

Woźniki 30.11.2004 r.

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30.11. 2004 r.

Wszyscy członkowie Komisji byli obecni na posiedzeniu w dniu 30.11. 2004 r.

Komisja Rewizyjna:

1. Górniak Jerzy
2. Klabis Leonard
3. Golaś Michał
4. Chojnacki Marian
5. Klabis Pelagia

Tematem posiedzenia był ciąg dalszy donosu pana M. Golaś z dnia 29.06.2004 r.

Komisja przystąpiła do segregowania i porządkowania materiałów z poprzednich sesji łącznie z protokołami, celem opracowania wniosków końcowych ww. sprawie. Na wstępie rozpatrzono protokoły z posiedzeń Komisji od dnia 10.08.2004 r. do 16.11.2004 r.

Materiały wymagane w protokołach zostały przygotowane przez pracowników UM w Woźnikach w formie ustnej (wyjaśnienia) i w formie pisemnej. Na prośbę Komisji z materiałów wymaganych na piśmie na piśmie nie otrzymano następujących:

1. pismo o deklaracji podatkowej pana H. Klyta w poszczególnych latach od 1998 do 2003, otrzymano tylko w formie tabelarycznej, a nie w formie mapy,
2. wykazu działek na mapie na których była prowadzona eksploatacja od 1998 do 2004 r.
3. pisma z dnia 19.06.2001 r. i odpowiedzi dlaczego nie zostało ono rozprawione zgodnie z rozdzielnikiem.

Po bardzo wnikliwej analizie nie wykraczającej według Komisji ponad kompetencje przez nią posiadane Komisja w składzie jak wyżej wysuwa następujące wnioski:

1. W dniu 13.06.2001 r. Komisja Rolna w czasie wizji lokalnej rejonu, stwierdziła fakt eksploatacji kruszywa nieujmując jednak tego faktu we wniosku końcowym. Cytując zwarte w protokole Komisji stwierdzenia: „na terenie prowadzona jest eksploatacja kruszywa” „podczas eksploatacji została zniszczona droga na odcinku około 200 m, na czas wyłączenia drogi istnieje możliwość przejazdu przez nieczynne wyrobisko Kamienica Śląska” „obecnie trwają prace nad odtworzeniem tej drogi”. Naszym zdaniem Komisja Rolna nie wnioskowała w sprawie opinii o udzielenie lub nie udzielenie koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego ze złoża Kamienica Śląska. Natomiast w sprawie poszukiwania złoża z terenu Kamienica Śląska Komisja nie wniosła żadnych wniosków. Komisja uważa, że zarówno Zarząd jak Burmistrz powinni odnieść się do całości protokołu z wizji lokalnej a nie tylko do wniosków końcowych, które nie ujęły faktów znaczących dla wydania opinii.

2. Pismo z dnia 18.06.2001 r. tj. postanowienie Burmistrza Woźnik odnośnie koncesji nie uwzględniało faktu eksploatacji w sytuacji jak w pkt. 1 co mogło wpłynąć na charakter wydanej koncesji przez właściwy organ koncesyjny.
3. Pismo z dnia 19.06.2001 r. wpływ do UM Woźniki 20.06.2001 r. Zdaniem Komisji pismo to nie miało wpływu na opinię pozytywną w sprawie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Kamienica Śląska. Pismo powyższe wpłynęło już po wydaniu pozytywnej opinii przez pana Burmistrza (data wydania opinii – 18.06.2001 r.), dziwnym jest natomiast los pisma które według rozdzielnika wpłynąć miało do rozpatrzenia do pani D. Cieluch i L. Zdebik, a nie dotarło do ww. osób. Zgodnie z wyjaśnieniem pana Burmistrza co do tej sprawy pismo to było rozpatrywane na specjalnym spotkaniu w dniu 4.07.2001 r. którego uczestnikami byli:
 - Burmistrz - Alojzy Cichowski
 - Członek Zarządu - Lucjan Galus
 - Radny - Michał Golaś
 - Inwestor - Henryk Klyta
 - Biegły z listy Wojewody w zakresie opracować w przedmiotowym zakresie – Leszek Pomalecki

Spotkanie to według załączonego protokołu miało na celu ustosunkowanie się osób zainteresowanych do zarzutów przytoczonych w piśmie pana M. Golaś z dnia 19.06.2001 r. po dyskusji jak wynika z protokołu przedstawionego przez pana Burmistrza stwierdzono następujące uzgodnienia:

- „Pan Golaś Michał wycofuje się z zarzutów wymienionych w piśmie,
- Gmina nie wstrzymuje wydania opinii w zakresie udzielenia koncesji na uzyskiwanie kruszywa naturalnego i nie wszczyna postępowania,
- Pan Klyta Henryk przeliczy dokładnie teren zajmowany pod działalność i złoży stosowne oświadczenie podatkowe,
- Pan Klyta Henryk przekaze na rzecz Gminy Woźniki 4000m² kostki brukowej, z tym, że 2000 w bieżącym roku, pozostała część w roku następnym,
- Pan Klyta Henryk przekaze na potrzeby budowy gimnazjum żwir i piasek potrzebny do budowy.

Ponadto pan Burmistrz stwierdził, że została załatwiona na tym spotkaniu dodatkowo sprawa prywatna pana M. Golaś tj. wzięcie odszkodowania od pana H. Klyta zamiast pieniężnej w formie rzeczowej tj. wyboru paliwa na stacji p. Treła. Sumując Komisja stwierdza, że z perspektywy czasu i ówczesnych uwarunkowań postępowanie w sprawie pisma pana M. Golaś jest nie jasne.

4. Odnośnie pisma Burmistrza Woźnik nr 7510/5/02. W piśmie tym pan Burmistrz zezwala na czasowe wyłączenie fragmentu drogi nr 107 km 10 na czas eksploatacji kruszywa w Kamienicy do dnia 30.09.2003 r.

Na czas wyłączenia drogi zobowiązuje się pana H. Klyta do utrzymania objazdu umożliwiającego swobodny dojazd do pól. Powyższe pismo zdaniem Komisji rozpatrywać należy w połączeniu z notatką służbową z dnia 30.09.2002 r. ponieważ zostało ono wydane w dniu 01.10.2002 r. (wg oświadczenia pani D. Cieluch a nie jak

widnieje na piśmie w dniu 01.09.2002 r.) W notatce służbowej z dnia 30.09.2002 r. Komisji w składzie:

1. Stefan Opiełka
2. Marek Wyleżałek
3. Alina Kot
4. Dorota Cieluch
5. Henryk Klyta

zawarto stwierdzenia „aktualne wydobywanie odbywa się w jednym obszarze górniczym, przy przejściu do eksploatacji drugiego obszaru nastąpi zniszczenie 100 metrowego odcinka drogi. Już w chwili obecnej zostało wykonane obejście tego odcinka drogi, umożliwiające rolnikom dojazd do pól. Planowany termin zamknięcia drogi to okres 1-go roku (30.09.2003 r.) Po tym terminie droga zostanie przywrócona w granicach własności gminy i odbudowana. Pan H. Klyta zobowiązał się do odpowiedniego utrzymania wykonanego objazdu (odpowiedni stan techniczny drogi)”. Komisja uważa, że wspomniana droga jest drogą polną a nie drogą gminną i dlatego jest w gestii Starosty a nie Burmistrza. Obecnie jednak czas odtworzenia drogi minął w dniu 30.09.2003 r. zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi od D. Cieluch droga ta została zamknięta na czas eksploatacji złoża spod drogi nr 107 zgodnie z dołączonym do wyjaśnień zawartym w protokole Rady Sołeckiej w Kamienicy wynika, że ww. droga została zamknięta na okres 2-letni w celu przebudowy. W dalszej części analizy pisma nr 5 tj. notatka służbowa z dnia 30.09.2002 r. Komisja stwierdza, że ujęto również sprawę rowu biegnącego przez nieruchomość pana H. Klyta, a oznaczonego na mapie i wypisie z Rejestru Gruntów jako droga publiczna nr 102 km 10 Kamienica. W związku z propozycją jej likwidacji nie ma możliwości jej użytkowania i nie spełnia swojej roli. Droga ta biegnie przez teren kopalni – jej likwidacja nie koliduje z żadnymi mediami, a umożliwia połączenie wyrobiska z kopalnią.

Wynika z tego, że droga nr 102 należąca do Skarbu państwa nie będąca własnością pana H. Klyta nie może zostać zlikwidowana przez ww. gdyż jest drogą publiczną.

5. Odnośnie pisma nr 6 tj. postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 02.04.2003 r. stwierdza się, że w postanowieniu tym pan Burmistrz pozytywnie opiniuje wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża kruszywa naturalnego w miejscowości Kamienica gmina Woźniki ze złoża Kamienica Śląska III. Pismo to w końcowej sentencji uzasadnienia stwierdza „przed ubieganiem się pana H. Klyta o koncesję na wydobywanie rozpoznanego kruszywa należy wystąpić z wnioskiem do UM w Woźnikach o zmianę w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Kamienica Śląska III”. W zestawieniu tego pisma z pismem nr 7 tj. postanowieniem Burmistrza Woźnik z dnia 24.10.2003 r. w sprawie opinii o udzielenie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego w miejscowości Kamienica gmina Woźniki ze złoża Kamienica Śląska II i III wydaje się opinię pozytywną zaś w uzasadnieniu pan Burmistrz podaje m.in.: „w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Woźniki zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta i Gminy nr 45 / VI/90 z dnia 25.10.1990 r. ogłoszonym w Dz. U. Województwa Częstochowskiego nr 12 poz. 173 z dnia 10.12.1990 r. z późniejszymi zmianami teren objęty eksploatacją kruszywa naturalnego oznaczony jest symbolem 26 PE, NU powierzchniowa eksploatacja surowców i R, RZ – tereny i uprawy rolne”. Porównując obydwie pozytywne opinie Komisja stwierdziła, że nie został dopełniony nakaz Burmistrza odnośnie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przed ubieganiem się pana H. Klyta o koncesję na wydobywanie kruszywa

naturalnego na obszarze Kamienica Śląska III. W wyjaśnieniu na prośbę Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 9.11.2004 r. pan Burmistrz stwierdził co następuje: „nie ma niezgodności pomiędzy postanowieniami Burmistrza z dnia 2.04.2003 r. i z dnia 24.10.2003r. Postanowienie z dnia 2.04.2003 r. dotyczy opinii w sprawie uzyskania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kruszywa naturalnego ze złóż Kamienica Śląska III, natomiast postanowienie z dnia 24.10.2003 r. dotyczy opinii w sprawie uzyskania koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złóż Kamienica Śląska II i III”.

Pomimo wyjaśnień pana Burmistrza Komisja widzi niezgodności wynikające z braku dokonania zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego przed wydaniem postanowienia odnośnie koncesji w przedmiotowej sprawie.

6. Występujące różnice i niejasności pomiędzy deklaracjami podatkowymi, a płatnościami podatków (rolnego i od nieruchomości) zdaniem Komisji powinny zostać wyjaśnione już w poprzedniej kadencji Rady i uregulowane w sposób obowiązujący organ podatkowy.

Podpisy: