

Woźniki 16.11.2004 r.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

w dniu 16.11. 2004 r.

Wszyscy członkowie Komisji byli obecni na posiedzeniu w dniu 16.11. 2004 r.

Komisja Rewizyjna:

1. Górniak Jerzy
2. Klabis Leonard
3. Golaś Michał
4. Chojnacki Marian
5. Klabis Pelagia

Tematem posiedzenia była sprawa donosu pana Golaś M. z dnia 29.06.2004 r. w sprawie „notorycznej beczynności Burmistrza miasta i gminy Woźniki Alojzego Cichowskiego wobec spowodowanych szkód na nieruchomościach Skarbu Państwa.”

Posiedzenie w dniu 16.11.2004 r. podsumowało poprzednie posiedzenia Komisji z 10.08, 02.09, 14.09, 12.10, 08.11. 2004 r.

Weześniejsze analizy pism i wyjaśnień pracowników UM i pana Burmistrza zostały częściowo umieszczone w Protokołach ww. posiedzeń Komisji.

Komisja w swej kompetencji może odnieść się wyłącznie do części donosu z dnia 29.06.2004 r. do sprawy beczynności Burmistrza i zaniechania egzekwowania pana Kłyta H. należnych gminie podatków i opłat eksploatacyjnych. W załączeniu donosu znalazły się następujące pisma:

1. Protokół Komisji Rolnej z dnia 13.06.2001 r.
2. Pismo pana Michała Golaś do Burmistrza miasta i gminy Woźniki z dnia 19.06.2001 r. zarejestrowane L.dz. 1723/2001
3. Postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 18.06.2001 r.
4. Pismo Burmistrza Woźnik numer 7510/5/02
5. Notatka służbowa z dnia 30.09.2002 r.
6. Postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 02.04.2003 r.
7. Postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 24.10.2003 r.
8. Pismo Burmistrza Woźnik numer 5541/17/01 z dnia 20.03.2001 r.

Odnosnie pisma nr 1 Komisja stoi na stanowisku, że Komisja Rolna w dniu 13.06.2001 r. w składzie:

Michał Golaś – Przewodniczący

Lucjan Garus

Czesław Kucharczyk

Benedykt Potempa

stwierdziła, w czasie wizji lokalnej, że:

- „na tym terenie prowadzona jest eksploatacja kruszywa”
- „podczas eksploatacji została zniszczona droga na odcinku około 200 m, na czas wyłączenia drogi istnieje możliwość przejazdu przez nieczynne wyrobisko Kamienica.”

„Obecnie trwają prace nad odtwarzaniem tej drogi”. Naszym zdaniem Komisja Rolna nie wnioskowała w sprawie opinii o udzielenie lub nie udzielenie na eksploatację kruszywa naturalnego ze złoża Kamienica Śląska. Natomiast w sprawie wniosku o udzielenie koncesji na poszukiwanie złoża z terenu Kamienica Śl. II Komisja nie wniosła żadnych wniosków.

W załączeniu protokół Komisji Rolnej z dnia 13.06.04 r.

Odnosnie pisma nr 2 pana Golaś M. do Burmistrza M i G Woźniki z dnia 19.06.2001 r. (wpływ 20.06.2001 r.) gdzie podaje się we wnioskach: „W związku z powyższym uważam, że:

- Należy za lata 1998 – 2001 ustalić obszar zajęty na działalność przemysłową i przeliczyć podatek od nieruchomości;
- Powiadomić Wojewodę Śląskiego o zaistniałej sytuacji w celu naliczenia opłat w myśl Ustawy z dnia 04.02.1994 r. Dział VII Prawo Geologiczne i Górnicze oraz naliczenia opłat za szczególne korzystanie z wód podziemnych i odprowadzenie ścieków w myśl Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28.12.2000 r. do czasu ujęcia do budżetu gminy wszystkich należności związanych z prowadzoną przez Henryka Klyta działalnością oraz prowadzeniem zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego należy bezzwłocznie wstrzymać dalsze wydobywanie kopalny”.

Z analizy Komisji wynika, że pismo to nie miało wpływu na opinię pozytywną wydaną przez Burmistrza z dnia 18.06.2001 r. dotyczącą sprawy koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Kamienica Śląska gdyż wpłynęło powyższe pismo do Urzędu Miejskiego w dniu 20.06.2001 r. tj. po dniu wydania pozytywnej opinii przez Burmistrza w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z wyjaśnieniem Burmistrza pismo to doręczone zostało osobiście przez pana Golaś Michał w dniu 20.06.2001 r. a rozpatrywane było na spotkaniu w dniu 04.07.2001 r. W spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Burmistrz | – Alojzy Cichowski |
| 2. Członek Zarządu | – Lucjan Garus |
| 3. Radny Rady Miejskiej | – Michał Golaś |
| 4. Inwestor | – Henryk Klyta |
| 5. Biegły z listy Wojewody w zakresie opracowań w przedmiotowym zakresie | – Leszek Pomalecki |

Spotkanie według załączonego protokołu miało na celu ustosunkowanie się ww. osób do zarzutów przytoczonych wyżej a zamieszczonych w piśmie z dnia 19.06.2001 r. Po dyskusji jak wynika z wspomnianego protokołu spotkania stwierdzono, że:

- „Pan Golaś Michał wycofuje się z zarzutów wymienionych w piśmie,
- Gmina nie wstrzymuje wydania opinii w zakresie udzielenia koncesji na uzyskiwanie kruszywa naturalnego i nie wszczyna postępowania,
- Pan Klyta Henryk przeliczy dokładnie teren zajmowany pod działalność i złoży stosowne oświadczenie podatkowe,
- Pan Klyta Henryk przekaże na rzecz Gminy Woźniki 4000m² kostki brukowej, z tym, że 2000 w bieżącym roku, pozostała część w roku następnym,
- Pan Klyta Henryk przekaże na potrzeby budowy gimnazjum żwir i piasek potrzebny do budowy.

Pan Golaś Michał stwierdził, że pod tym protokołem brak jest podpisów uczestników spotkania widnieje tylko podpis Burmistrza i jego pieczęć.

Odnosnie pisma nr 3 tj. postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 18.06.2001 r. Komisja wysłuchała wyjaśnień Burmistrza. W wyjaśnieniu pan Burmistrz podaje, że przed wydaniem tej opinii była ona przedmiotem posiedzenia Zarządu w dni 18.06.2001 r. w którym wzięto pod uwagę protokół Komisji Rolnej z dnia 13.06.2001 r. i zawarte w nim wnioski końcowe.

Powyższe zawarte jest w wyjaśnieniu na piśmie z dnia 9.11.2004 r. doręczonym Komisji Rewizyjnej. Analizę pisma pana Golaś M. z dnia 19.06.2001 r. wykonano na podstawie egzemplarza (kopii) dostarczonego przez pana Golaś M. gdyż UM nie posiada ww. pisma

pomimo jego zarejestrowania zgodnie z rozdzielnikiem widocznym na kopii i potwierdzeniem w księdze rejestrów pism wpływających do Urzędu Miejskiego. Według rozdzielnika pisma miały być dostarczone pani D. Cieluch, pani L. Zdebek i Zarządowi. Według oświadczeń wymienionych w rozdzielniku żadna z pań nie otrzymała powyższego pisma.

Odnosnie pisma nr 4 tj. pismo Burmistrza Woźnik nr 7510/5/02. W piśmie tym pan Burmistrz zezwala na czasowe wyłączenie fragmentu drogi nr 107 km 10 na czas eksploatacji kruszywa w Kamienicy do dnia 30.09.2003 r.

Na czas wyłączenia drogi zobowiązuje się pana H. Klyta do utrzymania objazdu umożliwiającego swobodny dojazd do pól. Powyższe pismo zdaniem Komisji rozpatrywać należy w połączeniu z notatką służbową z dnia 30.09.2002 r. ponieważ zostało ono wydane w dniu 01.10.2002 r. (wg oświadczenia pani D. Cieluch a nie jak widnieje na piśmie w dniu 01.09.2002 r.) W notatce służbowej z dnia 30.09.2002 r. Komisji w składzie:

1. Stefan Opielka
2. Marek Wyleżałek
3. Alina Kot
4. Dorota Cieluch
5. Henryk Kluta

zawarto stwierdzenia „aktualne wydobywanie odbywa się w jednym obszarze górniczym, przy przejściu do eksploatacji drugiego obszaru nastąpi zniszczenie 100 metrowego odcinka drogi. Już w chwili obecnej zostało wykonane obejście tego odcinka drogi, umożliwiające rolnikom dojazd do pól. Planowany termin zamknięcia drogi to okres 1-go roku (30.09.2003 r.) Po tym terminie droga zostanie przywrócona w granicach własności gminy i odbudowana. Pan H. Klyta zobowiązał się do odpowiedniego utrzymania wykonanego objazdu (odpowiedni stan techniczny drogi)”. Komisja uważa, że wspomniana droga jest drogą polną a nie drogą gminną i dlatego jest w gestii Starosty a nie Burmistrza. Obecnie jednak czas odtworzenia drogi minął w dniu 30.09.2003 r. zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi od D. Cieluch droga ta została zamknięta na czas eksploatacji złoża spod drogi nr 107 zgodnie z dołączonym do wyjaśnień zawartym w protokole Rady Sołeckiej w Kamienicy wynika, że ww. droga została zamknięta na okres 2-ech lat w celu przebudowy.

W dalszej części analizy pisma nr 5 tj. notatka służbowa z dnia 30.09.2002 r. Komisja stwierdza, że ujęto również sprawę rowu biegnącego przez nieruchomość pana H. Klyta, a oznaczonego na mapie i wypisie z Rejestru Gruntów jako droga publiczna nr 102 km 10 Kamienica. W związku z propozycją jej likwidacji nie ma możliwości jej użytkowania i nie spełnia swojej roli. Droga ta biegnie przez teren kopalni – jej likwidacja nie koliduje z żadnymi mediami, a umożliwia połączenie wyrobiska z kopalnią. Wynika z tego, że droga nr 102 należąca do Skarbu państwa nie może zostać zlikwidowana przez właściciela pól sąsiadujących z drogą publiczną.

Odnosnie pisma nr 6 tj. postanowienie Burmistrza Woźnik z dnia 02.04.2003 r. stwierdza się, że w postanowieniu tym pan Burmistrz pozytywnie opiniuje wniosek o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kruszywa naturalnego w miejscowości Kamienica gmina Woźniki ze złóż Kamienica Śląska III. Pismo to w końcowej sentencji uzasadnienia stwierdza „przed ubieganiem się pana H. Klyta o koncesję na wydobywanie rozpoznanego kruszywa należy wystąpić z wnioskiem do UM w Woźnikach o zmianę w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Kamienica Śląska III”. W zestawieniu tego pisma z pismem nr 7 tj. postanowieniem Burmistrza Woźnik z dnia 24.10.2003 r. w sprawie opinii o udzielenie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego w miejscowości Kamienica gmina Woźniki ze złóż Kamienica Śląska II i III wydaje się opinię pozytywną zaś w uzasadnieniu pan Burmistrz podaje m.in.: „w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Woźniki zatwierdzonym uchwałą Rady

Miasta i Gminny nr 45 / VI/90 z dnia 25.10.1990 r. ogłoszonym w Dz. U. Województwa Częstochowskiego nr 12 poz. 173 z dnia 10.12.1990 r. z późniejszymi zmianami teren objęty eksploatacją kruszywa naturalnego oznaczony jest symbolem 26 PE, NU powierzchniowa eksploatacja surowców i R, RZ – tereny i uprawy rolne” Porównując obydwie pozytywne opinie Komisja stwierdziła, że nie został dopełniony nakaz Burmistrza odnośnie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przed ubieganiem się pana H. Klyta o koncesję na wydobywanie kruszywa naturalnego na obszarze Kamienica Śląska III. W wyjaśnieniu na prośbę Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 9.11.2004 r. pan Burmistrz stwierdził co następuje: „nie ma niezgodności pomiędzy postanowieniami Burmistrza z dnia 2.04.2003 r. i z dnia 24.10.2003r. Postanowienie z dnia 2.04.2003 r. dotyczy opinii w sprawie uzyskania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kruszywa naturalnego ze złóż Kamienica Śląska III, natomiast postanowienie z dnia 24.10.2003 r. dotyczy opinii w sprawie uzyskania koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złóż Kamienica Śląska II i III”.

Odnosnie pisma nr 8 tj. pismo Burmistrza Woźnik nr 5541/17/01 z dnia 20.03.2001 r. W piśmie tym pan Burmistrz zwrócił się do pana H. Klyta z prośbą o odtworzenie zniszczonego rowu i drogi dojazdowej do pól relacji Ligota Woźnicka – Kamińskie Młyny. W wyjaśnieniu z dnia 9.11.2004 r. pan Burmistrz w tej sprawie podaje co następuje: „w sprawie drogi w Ligocie Woźnickiej wskutek interwencji mieszkańców zostało wystosowane dnia 20.03.2001 r. pismo do pana H. Klyta o zniszczeniu drogi. Pan H. Klyta pismem z dnia 27.03.2001 r. udzielił odpowiedzi, iż nie dokonał zniszczenia drogi a jedynie pomagał w wyciąganiu ciężkiego sprzętu z rowu, które były w tym czasie pogłębiane”. Komisja w tej sprawie proponuje uzyskać opinię Soltysa Ligoty Woźnickiej pana G. Michalski.