

W dniu 20 kwietnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Woźnikach została przekazana skarga z dnia 30.03.2020r., złożona w dniu 1 kwietnia 2020r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. Skarżący złożyli skargę na Burmistrza Woźnik w przedmiocie zezwolenia na budowę kojca i wysypiska śmieci pod ścianą działową sąsiadów.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Woźnikach zbadała skargę i wskazała, że w prowadzonym przez Burmistrza Woźnik postępowaniu wyjaśniającym nie doszło do naruszenia zapisów zawartych w art.35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Wszelkie podjęte przez Organ wykonawczy gminy czynności zostały przeprowadzone z zachowaniem terminów określonych w przepisach prawa. Oględziny nieruchomości zostały przeprowadzone w ramach postępowania wyjaśniającego, albowiem zgodnie z pismem z dnia 19.09.2019r. Skarżący wystąpili z prośbą o treści w nim zawartej, stąd też na tym etapie postępowania zasadne i konieczne stało się przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Obowiązujące obecnie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) nie definiują pojęcia kojca i tym samym nie obligują właściciela nieruchomości do uzyskania zezwolenia na jego budowę. Nie został również potwierdzony fakt występowania na wskazanym przez Skarżących terenie wysypiska śmieci. Mając na uwadze protokół z oględzin nieruchomości, sporządzony przez pracowników Urzędu Miejskiego w Woźnikach, stwierdza się, że nie doszło do naruszenia przepisów, dotyczących utrzymania porządku na posesji. Skarżący zwrócili się o podjęcie działań przez komisję, i to właśnie w/w oględziny w terenie, dokonane przez pracowników Urzędu Miejskiego w Woźnikach, miały na celu ustalenie stanu faktycznego. Dały one podstawę do sporządzenia przedmiotowych wniosków. Przeprowadzono czynności, z których został sporządzony i podpisany przez osoby uczestniczące w oględzinach i pracowników urzędu protokół.

Zużyte przedmioty pochodzące z użytku domowego, elementy metalowe, czy deski gromadzone były tam przez mieszkańców zgodnie z zapisami obowiązującego Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Woźniki (Uchwała Nr 209/XXII/2016 Rady Miejskiej w Woźnikach z dnia 29 grudnia 2016 r.) który określa wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie m.in. nieruchomości, częstotliwość i sposób pozbywania się m.in. odpadów komunalnych z w/w terenów. Na prowadzenie w/w działań właściciel nieruchomości nie był obowiązany uzyskać zezwolenia. Skarżący byli powiadomieni pisemnie, z dochowaniem terminu administracyjnego, o przeprowadzeniu przez Organ postępowania wyjaśniającego w zakresie o jaki poprosili w piśmie z dnia 19.09.2019 r. oraz o braku naruszenia przez właściciela sąsiedniej nieruchomości zapisów zawartych w przepisach prawa, obligujących Burmistrza Woźnik do podejmowania czynności administracyjnych. Protokół sporządzony był w ramach postępowania wyjaśniającego, a Skarżący w piśmie z dnia 31 października 2019r. zostali skutecznie powiadomieni o wynikach przeprowadzonego postępowania, o których mowa wyżej.

Bezzasadne są więc zarzuty nieprzedłożenia Skarżącym przez Organ kopii protokołu z kontroli, gdyż taka nie miała miejsca. Należy nadmienić, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do naruszenia własności Skarżących, co stwierdzone zostało na podstawie będących w posiadaniu Organu dokumentów, tj. map, informacji z rejestru gruntów i budynków, raportów z kartotek budynków, elektronicznych ksiąg wieczystych. Z w/w dokumentów wynika, iż budynki (stodoła i garaże), zlokalizowane są na nieruchomości sąsiedniej i nie są własnością Skarżących.

Zatem – po dokonaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Woźnikach analizy formalno-prawnej terminowości postępowania – należy stwierdzić, że wszelkie terminy prawem przewidziane zostały zachowane i tym samym nie doszło do uchybień w tym zakresie.

W przedmiotowej sprawie administracyjna procedura formalno-prawna została zachowana, podmioty składające pisma były powiadomione o stanowisku Organu, które było wypracowane po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, a wszelka korespondencja dochowała terminy określone przez ustawodawcę w Kodeksie postępowania administracyjnego. Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że w przedmiotowej sprawie nie uchybiono porządkowi prawnemu w podejmowanych czynnościach. Przy rozpatrywaniu meritum przedmiotu sprawy do rozważenia pozostaje prawo materialne cywilne, do rozstrzygania którego organy administracji publicznej nie są kompetentne.

Powyższy stan faktyczny i prawny potwierdza, że skarga na działalność Burmistrza Woźnik jest bezzasadna.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).