



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w Katowicach

ul. Wita Stwosza 31
40-042 KATOWICE

e-mail: katowice@rio.gov.pl
skrytka poczt. nr 1871

tel. (0-32) 60-91-800
fax (0-32) 60-91-835

Znak: WK-6100/1/4/2006

Katowice, dnia 24 maja 2006 r.

Pan
Burmistrz Miasta i Gminy
Woźniki

Wystąpienie pokontrolne

Inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach przeprowadzili w dniach od 14 lutego do 23 marca 2006 roku kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Miasta i Gminy Woźniki, za okres od 1 stycznia 2002 roku do 23 marca 2006 roku.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 marca 2006 roku, którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Poniżej przedstawiam poszczególne nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli, wskazując zarazem wnioski zmierzające do ich usunięcia, oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowe wykonywanie czynności służbowych, stosownie do treści art. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

W zakresie rachunkowości i sprawozdawczości

- *Nieprawidłowe ewidencjonowanie przychodu gotówki z tytułu podatków i opłat do kasy Urzędu, czym naruszono przepisy § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 maja 1999 r. w sprawie zasad rachunkowości i planu kont dla prowadzenia ewidencji podatków i opłat dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 50, poz. 511 z późn. zm.).*

Dokumentowanie przychodu gotówki do kasy odbywało się na podstawie dowodu „Polecenie księgowania” zamiast na podstawie kwitariusza przychodowego K – 103 lub innego dokumentu określonego w rozporządzeniu. Ponadto ustalono, że zapisy w raportach kasowych, po stronie przychodów, były niezgodne z dowodami źródłowymi stanowiącymi podstawę zapisów w raportach.

Stwierdzono również nieprawidłowe ujmowanie w księgach rachunkowych zapisów związanych z obrotem gotówki poprzez stosowanie zapisów: wpłata Wn konto 101 - „kasa”, Ma konto 240 - „pozostałe rozrachunki”, rozchód Wn konto 240 - „pozostałe rozrachunki”, Ma konto 101 - „kasa”, czym naruszono przepisy § 10 - § 13

przywołanego wyżej rozporządzenia. Procedury w sprawie gospodarki kasowej ustalono 30 grudnia 2005 r. Zarządzeniem Nr 110/05 Burmistrza Miasta i Gminy Woźniki. W dokumentacji opisującej politykę rachunkowości Urzędu nie ustalono zasad dotyczących ewidencji podatków i opłat.

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez kasjera Urzędu.

Odpowiedzialność za brak przygotowania procedur w zakresie gospodarki kasowej oraz ewidencjonowania dochodów z tytułu podatków i opłat ponoszą p. Lucyna Zdebik – były Skarbnik oraz p. Dorota Musik – obecny Skarbnik Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 1

Wzmocnić nadzór nad kasjerem, w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków, mając na uwadze przepisy art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

Wniosek nr 2

Uzupełnić procedury w zakresie polityki rachunkowości o zasady prowadzenia ewidencji księgowej podatków i opłat, stosownie do przepisów rozporządzenia rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 maja 1999 r. w sprawie zasad rachunkowości i planu kont dla prowadzenia ewidencji podatków i opłat dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 50, poz. 511 z późn. zm.), mając na uwadze przepisy art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

- *Zaniechanie prowadzenia w latach 2004 - 2005 szczegółowej ewidencji księgowej do konta „223 – rozliczenie wydatków budżetowych”, czym naruszono postanowienia Zakładowego Planu Kont wprowadzonego Zarządzeniem 8/2002 Burmistrza Miasta Woźniki z dnia 12 listopada 2002 r. Stosownie do postanowień planu kont, ewidencja szczegółowa winna być prowadzona w sposób umożliwiający ustalenie stanu rozliczeń z poszczególnymi jednostkami budżetowymi z tytułu przelanych na ich rachunki środków budżetowych przeznaczonych na pokrycie realizowanych przez nie wydatków budżetowych.*

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez inspektora ds. księgowości budżetowej, do którego należało prowadzenie księgowości syntetycznej i analitycznej budżetu.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponoszą p. Lucyna Zdebik – były Skarbnik oraz p. Dorota Musik – obecny Skarbnik Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 3

Wzmocnić nadzór nad inspektorem ds. księgowości budżetowej w zakresie prowadzenia ewidencji analitycznej do „konta 223 - rozliczenie wydatków budżetowych”, mając na uwadze art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

- *Zaniechanie wykazania w sprawozdaniu jednostkowym Rb – 28 S z wykonania planu wydatków za rok 2004 r., w rozdziale 70005 § 6060 zobowiązań w kwocie 202.000,01 zł stanowiących niespłacone raty za nabycie nieruchomości. Kwota zobowiązań wynikała z ustalonego na dzień 31 grudnia 2004 r. salda konta 201 – „rozrachunki z dostawcami i odbiorcami”. Działaniem tym naruszono przepisy § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U.*

Nr 24, poz. 279 z późn. zm.), w myśl których kwoty wykazane w sprawozdaniach powinny być zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez inspektora ds. księgowości budżetowej, do którego należało opracowanie sprawozdań budżetowych.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponoszą p. Lucyna Zdebik - były Skarbnik Miasta i Gminy oraz p. Alojzy Cichowski - Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki, którzy podpisali sprawozdanie.

Wniosek nr 4

Dokonać korekty sprawozdania jednostkowego Rb-28S za 2004 r. a następnie sporządzić korektę sprawozdania zbiorczego Rb-28S za wymieniony okres sprawozdawczy, mając na uwadze przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2005 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 170, poz. 1426 z późn. zm.).

W zakresie dochodów budżetowych

- Zaniechanie dokonania czynności sprawdzających wobec podatnika o nr karty kontowej 35 (osoba prawna), który w deklaracjach podatku od nieruchomości na lata 2004 – 2005, wykazał grunt o powierzchni 4.566 m² opodatkowany stawką jak dla gruntów pozostałych zamiast jak dla gruntów związanych z działalnością gospodarczą. Ponadto, stwierdzono brak czynności sprawdzających wobec podatników o numerach ewidencyjnych: 4, 6, 7, 10 oraz 7-38E, którzy w latach 2004 – 2005 rozpoczęli działalność gospodarczą natomiast grunty podlegające opodatkowaniu według stawek jak dla związanych z działalnością gospodarczą wykazali w informacjach w sprawie podatku od nieruchomości dopiero na 2006 r.

Naruszono tym przepisy art. 272 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.).

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez inspektora ds. wymiaru podatków. Odpowiedzialność z tytułu nadzoru ponoszą p. Lucyna Zdebik – były Skarbnik oraz p. Dorota Musik – obecny Skarbnik Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 5

Wszczęć postępowanie podatkowe wobec podatnika podatku od nieruchomości o nr karty kontowej 35 oraz podatników o numerach ewidencyjnych: 4, 6, 7, 10 oraz 7-38 E, mając na uwadze przepisy art. 165 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

Wniosek nr 6

Wzmocnić nadzór nad inspektorem ds. wymiaru podatków w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków, mając na uwadze przepisy art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

- Bezpodstawne wydanie w 2003 r. decyzji umarzających zaległości podatkowe w łącznym zobowiązaniu pieniężnym, na podstawie wniosków podatników, które stanowiły podstawę wydania wcześniejszych decyzji umarzających, a dotyczyły zarówno zaległości podatkowej jak i części zobowiązania podatkowego nie będącej zaległością podatkową. Naruszono tym przepisy art. 67 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja

podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.). Prawidłowo wydano decyzje w sprawie umorzenia II raty podatku natomiast nie umorzono postępowania jako bezprzedmiotowego w części dotyczącej III i IV raty, które nie stanowiły zaległości w myśl przepisów art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.).

Nieprawidłowość stwierdzono w przypadku:

- decyzji Nr 3151/133/03 z dnia 29 września 2003 r.,
- decyzji Nr 3151/34/03 z dnia 29 września 2003 r.,
- decyzji Nr 3151/175/03 z dnia 27 listopada 2003 r.,
- decyzji Nr 3151/173/03 z dnia 27 listopada 2003 r.,
- decyzji Nr 3151/174/03 z dnia 27 listopada 2003 r.

Ponadto stwierdzono, że wnioski podatników rozpatrywane były przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Rolnictwa Rady Miejskiej, natomiast w myśl przepisów art. 13 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) organem podatkowym jest Burmistrz – jako organ pierwszej instancji.

Działanie takie mogło stanowić naruszenie tajemnicy skarbowej, o której mowa w art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.).

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez inspektora ds. wymiaru podatków, do którego należało opracowanie projektów rozstrzygnięć w zakresie stosowania ulg i zwolnień w podatkach i opłatach.

Odpowiedzialność ponosi p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki, jako organ podatkowy.

Wniosek nr 7

Zaprzestać rozpatrywania wniosków o umorzenie zaległości podatkowych przez osoby nie będące organem podatkowym, mając na uwadze przepisy art. 13 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

Wniosek nr 8

Wzmocnić nadzór nad inspektorem ds. wymiaru podatków w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków, mając na uwadze przepisy art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

- Wydanie w latach 2004 - 2005 decyzji w sprawie częściowego umorzenia zaległości podatkowych bez zamieszczenia w nich uzasadnienia wymaganego art. 210 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.).

Dotyczyło to decyzji:

- nr 3114/16/2004 z dnia 20 lipca 2004 r.,
- nr 3113/139/2004 z dnia 2 grudnia 2004 r.,
- nr 3114/10/2005 z dnia 5 kwietnia 2005 r.,
- nr 3114/11/2005 z dnia 5 kwietnia 2005 r.,
- nr 3113/59/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi inspektor ds. wymiaru podatków, do którego obowiązków należało opracowanie projektów rozstrzygnięć w zakresie stosowania ulg i zwolnień w podatkach i opłatach oraz p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 9

Wzmocnić nadzór nad inspektorem ds. wymiaru podatków w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków, mając na uwadze przepisy art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

- *Zlecenie umowami dzierżawy z dnia 30 grudnia 2004 r. oraz z dnia 1 sierpnia 2005 r. Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Woźniki z pominięciem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, czym naruszono przepisy art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 późn. zm.). Zgodnie z przywołanymi przepisami, jednostki samorządu terytorialnego mogą powierzać wykonywanie zadań z zakresu gospodarki komunalnej osobom fizycznym, osobom prawnym lub jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej, w drodze umowy na zasadach ogólnych – z uwzględnieniem przepisów o finansach publicznych lub, odpowiednio, przepisów o zamówieniach publicznych i przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.*

Z treści zawartych umów wynikało, że oprócz dzierżawy nieruchomości zabudowanych stanowiących ujęcia wody oraz urządzeń wodociągowych służących do zbiorowego zaopatrzenia w wodę, zlecono przedsiębiorstwu zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców w wodę.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki, który podpisał umowy dzierżawy z dnia 30 grudnia 2004 r. oraz z dnia 1 sierpnia 2005 r.

Wniosek nr 10

Rozwiązać, w trybie pkt 2 artykułu 4 umowę dzierżawy z dnia 1 sierpnia 2005 r. zawartą z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach a następnie powierzyć zadania związane z zaopatrzeniem w wodę mieszkańców Gminy Woźniki, stosownie do przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 117 z późn. zm.).

- *Brak określenia w umowie Nr 26/04 zawartej w dniu 29 października 2004 r. z firmą RAFPOL II na realizację zimowego utrzymania dróg na terenie Miasta i Gminy Woźniki w okresie od 1 listopada 2004 r. do 31 marca 2005 r. maksymalnej, wyrażonej w złotych, wartości nominalnej zobowiązań, czym naruszono przepisy art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.).*

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe wykonywanie obowiązków przez inspektora ds. zamówień publicznych, inwestycji i zaopatrzenia w wodę, do którego obowiązków należało opracowanie projektu umowy.

Odpowiedzialność ponosi również p. Alojzy Cichowski - Burmistrz Miasta i Gminy, Woźniki, który zawarł umowę Nr 26/04 z dnia 29 października 2004 r.

Wniosek nr 11

Wzmocnić nadzór nad inspektorem ds. zamówień publicznych, inwestycji i zaopatrzenia w wodę, w zakresie zamieszczania w umowach danych określających maksymalną, wyrażoną w złotych, wartość nominalną zobowiązań,

mając na uwadze art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

W zakresie zamówień publicznych

- *W postępowaniu o udzielenie w 2005 r. zamówienia publicznego na realizację zadania dotyczącego przebudowy ul. Głównej w Psarach zaniechano wyegzekwowania od wykonawcy – Przedsiębiorstwa Usługowego „DROGREM” z siedzibą w Poczesnej – Nowej Wsi przedłużonego do dnia 26 listopada 2010 r. zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w części dotyczącej gwarancji obejmującej ewentualne roszczenia z tytułu usunięcia wad i usterek. Działaniem tym naruszono przepisy art. 147 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 117 z późn. zm.).*

Wykonawca przedłożył gwarancję ubezpieczeniową właściwego usunięcia wad i usterek wystawioną przez Towarzystwo Ubezpieczeniowe UNIQA Łódź, z okresem ważności od 13 września 2005 r. do 4 grudnia 2008 r., gdy z zawartego w dniu 14 października 2005 r. z wykonawcą aneksu wynikało, że dokonano wydłużenia okresu gwarancji z 36 miesięcy do 60 miesięcy tj. do dnia 26 listopada 2010 r.

W dniu 27 grudnia 2005 r. Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki zwrócił się do wykonawcy zadania z prośbą o przedłożenie dokumentu potwierdzającego objęcie gwarancją zabezpieczenia należytego wykonania o dwa lata, tj. do 4 grudnia 2010 r.

Stwierdzono, że obowiązków w zakresie ochrony interesów gminy polegających na posiadaniu zabezpieczenia należytego umowy nie powierzono w formie pisemnej żadnemu z pracowników Urzędu.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 12

Podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania przedłożenia gwarancji ubezpieczeniowych w zakresie roszczeń z tytułu gwarancji jakości, o których mowa w art. 151 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 117 z późn. zm.).

Wniosek nr 13

Powierzyć w formie pisemnej pracownikowi Urzędu zadania związane z egzekwowaniem zabezpieczeń należytego wykonywania umów, stosownie do postanowień komunikatu Nr 1 Ministra Finansów z dnia 30 stycznia 2003 r. w sprawie ogłoszenia Standardów kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych (Dz.Urz. Min. Fin. Nr 3, poz. 13).

W zakresie gospodarowania nieruchomościami

- *Zaniechanie dokonania zmiany formy przekazania nieruchomości Gminnemu Zespołowi Ośrodków Zdrowia w Woźnikach. Nieruchomości gruntowe o łącznej powierzchni 0,8177 ha zostały przekazane w bezpłatne użyczenie na podstawie umowy użyczenia z dnia 1 lutego 1999 r. Umowa ta została podpisana przez ówczesny Zarząd Miasta i Gminy Woźniki w osobach p. Alojzego Cichowskiego – Burmistrza oraz p. Lidii Kucharczyk – Z-cy Burmistrza. Zgodnie z przepisami art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.) Samodzielny Publiczny*

Zakład Opieki Zdrowotnej winien gospodarować nieruchomościami przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki, który stosownie do przepisów art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) gospodaruje mieniem komunalnym.

Wniosek nr 14

Podjąć działania zmierzające do przekazania w nieodpłatne użytkowanie Gminnemu Zespołowi Ośrodków Zdrowia w Woźnikach nieruchomości o łącznej powierzchni 0,8177 ha, mając na uwadze przepisy art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.).

- *Zaniechanie ustanowienia trwałego zarządu na nieruchomościach będących w użytkowaniu placówek oświatowych, czym naruszono przepisy art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.).*

W trwały zarząd, decyzją Burmistrza z dnia 9 grudnia 2005 r., oddano wyłącznie nieruchomości będące w użytkowaniu Gminnego Gimnazjum w Woźnikach.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi p. Alojzy Cichowski – Burmistrz Miasta i Gminy Woźniki.

Wniosek nr 15

Podjąć działania mające na celu przekazanie placówkom oświatowym nieruchomości w trwały zarząd, mając na uwadze art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.).

Powyższe nieprawidłowości świadczyć mogą o niedostatecznym przygotowaniu merytorycznym niektórych pracowników, w związku z czym, należy rozważyć możliwość zapewnienia pracownikom stałego podnoszenia kwalifikacji i wiedzy, celem skutecznego wykonywania powierzonych im obowiązków, mając na uwadze standardy kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych, ogłoszone przez Ministra Finansów w Komunikacie nr 1 z dnia 30 stycznia 2003 r. (Dz. Urz. Min. Fin. Nr 3, poz. 13). Ponadto, należy wyciągnąć konsekwencje służbowe w stosunku do tych pracowników, którzy przyczynili się do powstania powyższych nieprawidłowości.

Stosownie do treści art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń **w zakresie wymienionym w art. 9 ust. 4** ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. Zastrzeżenia można wnosić do **Kolegium** tutejszej Izby, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Z-ca PRZEZISA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
Krystyna Zawiałak
Krystyna Zawiałak