



Katowice, dnia 29.12.2005

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA**

40-039 KATOWICE

ul. Powstańców 29

☎ (032) 255-30-67 fax 255-57-92

Nr LKA-41035-1-05, P/05/077

**W odpowiedzi prosimy
powołać się na nasz znak**

**Pan Alojzy Cichowski
Burmistrz Miasta i Gminy
Woźniki**

Urząd Miejski, ul. Rynek 11
42-289 Woźniki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Woźnikach, zwanym dalej Urzędem lub Gminą, kontrolę realizowania przez Gminę w latach szkolnych 2002/2003 – 2005/2006 zadań związanych z kontrolowaniem wypełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat oraz tworzeniem bazy danych oświatowych w ww. zakresie i przekazywaniem tych danych odpowiednim podmiotom, a także zadań związanych z udzielaniem uczniom szkół ponadgimnazjalnych zamieszkałym na terenie Gminy pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 listopada 2005 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, pozytywnie ocenia działalność Urzędu w badanym zakresie, pomimo stwierdzonych uchybień.

¹ Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

1. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Gmina nie wywiązywała się w pełni z realizacji zadań określonych w art.19 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty², a dotyczących kontroli spełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16 – 18 lat. W okresie objętym kontrolą, tj. w latach szkolnych 2002/2003 – 2005/2006 dwukrotnie zwracano się do dyrektorów gimnazjów funkcjonujących na terenie Gminy, o odnotowanie w przekazanych im wykazach, informacji o formach spełniania obowiązku nauki przez absolwentów tych szkół. Wykazy przekazane w listopadzie 2002 r. obejmowały młodzież z roczników 1984, 1985 i 1986 a wykazy ze stycznia 2005 r. - roczniki 1987, 1988 i 1989. Przyjęty przez Gminę system zbierania informacji o spełnianiu obowiązku nauki nie pozwalał ustalić czy młodzież z roczników 1985 i 1986, uczęszczająca do szkół ponadgimnazjalnych w listopadzie 2002 r., (w czasie przekazania wykazów przez dyrektorów gimnazjów), kontynuowała naukę w kolejnych 2 latach, tj. do czasu ukończenia 18 roku życia.

Gmina nie realizowała na bieżąco również zadań określonych w art. 19 ust.1 pkt 2 ww. ustawy, tj. prowadzenia ewidencji spełniania obowiązku nauki. Rejestr prowadzony przez Gminę faktycznie odzwierciedlał tylko stan na dzień uzyskania wspomnianych informacji od dyrektorów gimnazjów.

Zdaniem NIK Gmina nie wywiązywała się w pełni także z obowiązków określonych w art. 19 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, tj. przekazywania właściwym dyrektorom szkół informacji o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 3 – 18 lat. W okresie objętym kontrolą systematycznie przekazywano informacje dot. dzieci i młodzieży w wieku 3 – 15 lat, a dane o stanie młodzieży w wieku 16 – 18 lat przekazano tylko w 2003 r. i 2004 r. dyrektorowi jednego z dwóch gimnazjów funkcjonujących na terenie Gminy.

Jak wynika z ustaleń kontroli, w latach szkolnych 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 i 2005/2006 obowiązku nauki nie spełniało 60, 59, 55 i 38 uczniów w wieku 16 – 18 lat zameldowanych na pobyt stały na terenie Gminy, z czego odpowiednio 59, 58, 55 i 37 przebywało za granicą. Rodzice nie poinformowali organów Gminy czy i w jakich szkołach uczniowie ci kontynuowali naukę. Według wyjaśnienia Burmistrza, mimo

² Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572

podejmowanych działań nie ustalono aktualnego miejsca ich zamieszkania, a w związku z powyższym Gmina nie mogła uzyskać informacji o formach spełniania obowiązku nauki przez tą młodzież.

Zgodnie natomiast z postanowieniami art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej³, od 2005 r. w Gminie prowadzi się bazę danych oświatowych obejmującą m.in. zbiór danych o spełnianiu obowiązku nauki. Zaktualizowane dane na dzień 31 marca 2005 r., zgodne ze stanem wykazanym w bazie danych ewidencji ludności, przekazano 19 maja 2005 r. Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w Katowicach, tj. w terminie określonym w § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 24 marca 2005 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych⁴.

2. Stosownie do postanowień art. 90 f ustawy o systemie oświaty, Rada Miejska w Woźnikach uchwaliła regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy, w którym określono m.in. sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego, formy przyznawania tego stypendium oraz tryb i sposób udzielania stypendium i zasiłku szkolnego. Uchwałę w sprawie ww. regulaminu podjęto 16 lutego 2005 r., czyli przed upływem ustawowego terminu (31.03.2005 r.) określonego w art. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych⁵. Wskutek wszczęcia przez Śląski Urząd Wojewódzki postępowania nadzorczego, 28 kwietnia 2005 r. ww. uchwała została uchylona i równocześnie podjęto kolejną uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu, która została opublikowana w czerwcu 2005 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Na pomoc materialną dla uczniów w budżecie Gminy na 2005 r. zaplanowano 30 241 zł, w tym środki własne wynosiły 5 000 zł a pozostałe 25 241 zł (83,47%) stanowiła dotacja celowa. Do 20 września 2005 r. z kwoty tej wydatkowano 17 930, 03 zł (59,3%).

³ Dz. U. nr 49, poz. 463 ze zm.

⁴ Dz. U. nr 53, poz. 473

⁵ Dz. U. nr 281, poz. 2781

Stypendia i zasiłki szkolne na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2005 r. przyznano decyzjami Burmistrza 184 uczniom, w tym 6 ze szkół ponadgimnazjalnych. Jak wykazała analiza 6 ww. decyzji, stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych przyznano na pokrycie kosztów zakupu podręczników, przyborów szkolnych i strojów gimnastycznych oraz kosztów dojazdu do szkoły. Tymczasem zgodnie z § 2 ust. 2 wspomnianego regulaminu udzielania uczniom pomocy materialnej, stypendium szkolne dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych mogło być przyznane w formie całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów dojazdu do miejsca pobierania nauki poza miejscem zamieszkania oraz w innej formie poszerzającej wiedzę i umiejętności. Ponadto według jednej z badanych 6 decyzji (nr 3472/209/05), przyznane stypendium uczeń był zobowiązany wykorzystać m.in. na pokrycie kosztów dojazdu do szkoły, mimo że faktycznie mieszkał w miejscu pobierania nauki.

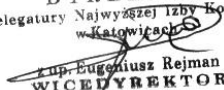
Przedstawiając Panu Burmistrzowi oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach wnosi o:

1. *Podjęcie stosownych działań w celu zapewnienia bieżącej kontroli spełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16 – 18 lat, m.in. poprzez:*
 - *prowadzenie pełnej ewidencji spełniania obowiązku nauki przez młodzież zameldowaną na terenie Gminy,*
 - *przesyłanie właściwym dyrektorom szkół informacji o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 16 -18 lat.*
2. *Dostosowanie treści wydawanych decyzji w sprawie przyznania pomocy materialnej uczniom szkół ponadgimnazjalnych, do postanowień obowiązującego regulaminu.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach - na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania ocen, uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń - zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK - termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Katowicach

r.p. Eugeniusz Rejman
WICEDYREKTOR