

Jakubowice Murowane, 07-02-2020r.

Numer sprawy: RI.271.3.2020.TM

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
DLA CZĘŚCI PIERWSZEJ ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: Część pierwsza zamówienia pod nazwą: Przebudowa drogi nr 112469L w miejscowości Łuszczów Drugi.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (Pzp) (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla części pierwszej zamówienia pod nazwą: „Przebudowa drogi nr 112469L w miejscowości Łuszczów Drugi w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4) i 7) Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 05-02-2020r. do godziny 10:00 wpłynęło 11 ofert na część pierwszą zamówienia. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 461.355,26 zł brutto. Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia wynosi 350.000,00zł. Zamawiający ze względu na planowane zewnętrzne dofinansowanie nie może w najbliższym czasie zwiększyć środków na zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej, więc unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawa zamówień publicznych - zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Drugą przesłanką do unieważnienia postępowania jest wada postępowania niemożliwa do usunięcia po otwarciu ofert. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu zamówienia ustalił termin wykonania zamówienia dla części pierwszej zamówienia na 31-07-2020r. Jednocześnie w treści specyfikacji istotnych warunków (SIWZ) i w formularzu ofertowym zamawiający popełnił omyłkę i określił termin wykonania zamówienia dla części pierwszej zamówienia jako 31-08-2020r., czym nieświadomie wprowadził wykonawców w błąd. Żaden z wykonawców nie zauważył tej omyłki i nie zadał pytań w tym zakresie w trakcie postępowania. W efekcie wszyscy wykonawcy zaoferowali termin wykonania dłuższy o 1 miesiąc niż określony w ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający może poprawiać w ofertach niektóre rodzaje omyłek na podstawie art. 87 ust. 2 Pzp jednak w tym przypadku trudno jednoznacznie stwierdzić, który termin jest prawidłowy. Omyłki pisarskie możliwe do poprawy dotyczą omyłek popełnionych przez wykonawców, a nie zamawiającego więc

nie można zastosować art. 87 ust. 2 pkt 1. Termin wykonania jest istotnym elementem oferty więc nie można go poprawić jako inną omyłkę niepowodującą istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający unieważnił więc postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) Prawa zamówień publicznych - zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Podstawa prawna:

Art. 92 ust. 2, art. 93 ust. 1 pkt 4) i 7) Prawa zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

Z upoważnienia Wójta  
Z-ca Wójta  
*mgr Paweł Gospodarek*

TM/TM

