

Załącznik do uchwały Nr XVIII/142/25 Rady Gminy w Świątajnie
z dnia 30 października 2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie
ul. E. Plater 1, 11-041 Olsztyn**

Skarżący: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Organ uchwałodawczy Gminy: Rada Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Organ wykonawczy Gminy: Wójt Gminy Świątajno
Świątajno 104, 19-411 Świątajno

Odpowiedź na skargę

I. Wójt Gminy Świątajno, stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024r. poz. 935) oraz art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153) przekazuje skargę wniesioną dnia 16 października 2025r, na Uchwałę Rady Gminy Świątajno z dnia 6 października 2025r Nr XVII/129/25 wraz z uzupełnieniem skargi wniesionym w dniu 17 października 2025r.

II. Rada Gminy Świątajno, wnosi o:

1. Odrzucenie skargi na podstawie 58§ 1 pkt. 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
2. W sytuacji, że skarga podlega kognicji sądu administracyjnego, oddalenia skargi w całości jako bezzasadnej.
3. Zasądzenie, na podstawie art. 203 pkt 1 p.p.s.a., na rzecz Rady Gminy Świątajno zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

4. W przypadku wyznaczenia rozprawy przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego Organu lub jego pełnomocnika i odstąpienie od obciążenia Organu kosztami postępowania sądowego.
5. Wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu: Uchwały Rady Gminy Świątajno z dnia 17 czerwca 2020r NR XV/99/20 w sprawie uchwalenia statutów sołectwom Gminy Świątajno wraz z Załącznikiem Nr 9 Statutu Sołectwa Gryzy na okoliczność ustalenia organu właściwego do sprawowania bezpośredniego nadzoru nad działalnością sołtysa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Świątajno dnia 6 października 2025r podjęła Uchwałę Nr XVII/129/25 w sprawie przekazania skargi według właściwości, tj. kwalifikując pisma dotyczące działalności Sołectwa Gryzy, według treści — art. 222 kpa uznała, że dotyczą one bezpośredniej działalności Sołectwa Gryzy i zgodnie z treścią §31 ust. 2 Statutu Sołectwa Gryzy (Uchwała Rady Gminy Świątajno z dnia 17 czerwca 2020r NR XV/99/20 w sprawie uchwalenia statutów sołectwom Gminy Świątajno wraz z Załącznikiem Nr 9 Statutu Sołectwa Gryzy) podlegają kontroli Wójta, który sprawuje bieżącą kontrolę nad działalnością Sołectwa.

Z treścią wyżej wymienionej uchwały nie zgodził się inicjator postępowania i Rada Gminy Świątajno w dniu 16 października 2025r otrzymała skargę mieszkańca Gminy Świątajno na Uchwałę Rady Gminy Świątajno z dnia 6 października 2025r Nr XVII/129/25. Skarżący w dniu 17 października 2025r wniósł uzupełnienie skargi.

Skarżący zarzucił, że bezpodstawność przekazania jego skarg do rozpoznania dla Wójta Gminy Świątajno wbrew zapisom art. 18b ust1 i art. 18a usta. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153) oraz treści art. 227 do 229 kpa. W dodatkowym uzasadnieniu swojej skargi podał, że uchwała zawiera niewłaściwą podstawę prawną, a złożone pisma były skargą na cały pięćdziesięcioletni okres pełnienia funkcji przez dotychczasowego sołtysa i obejmuje zakres szerszy niż bezpośredni nadzór Wójta dlatego podlega nadzorowi Rady Gminy. Przytoczył zarzuty odnoszące się do wykonywanej przez sołtysa Gryzy funkcji oraz odniósł się do zachowań poszczególnych radnych obecnej kadencji.

Wnioskiem wniesionym dnia 24.10.2025r skarżący podniósł, iż pismo Wójta Gminy Świątajno oznaczone Nr Or 1510.4.2025r jest wystarczającym wyjaśnieniem i wnosi aby nie kierować sprawy już do innych urzędów, w tym do WSA w Olsztynie, jednakże zgodnie z treścią art. 161 §1 pkt. 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, decyzja co do umorzenia postępowania należy do Sądu, a w odniesieniu do stawianych zarzutów, podnoszę:

Zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII KPA „Skargi i wnioski”. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 §1 kpa poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji. Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej trybie Działu VIII KPA Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII KPA ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II KPA, ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne KPA) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego (zob. w tej materii m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015 r.; sygn. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn. akt II OSK 3207/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Również fakt, że skarga na działalność Sołectwa Gryzy / Sołtysa Gryzy została rozpatrzona przez Radę Gminy Świątajno w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie, to jest na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 kpa, mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 kpa, którym nie przypisano uchwały jako prawnej formy działania (zob. w tej materii: postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn. akt I OSK 2760/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Z powyższego zatem wynika, że działania organów administracji publicznej (podmiotów wykonujących zadania publiczne), którego nie można sklasyfikować jako jednej z form

wskazanych w art. 3 § 2, § 2a i § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, nie podlega kontroli sądowej, a podjęte próby jej zainicjowania poprzez złożenie skargi nie mogą być skuteczne. Z taką właśnie sytuacją mamy do czynienia w sprawie.

Niezależnie od powyższego, Rada Gminy podnosi, iż zakres zarzutów zgłoszonych w pismach osoby skarżącej z dnia 22.08.2025r i z dnia 25.08.2025r dotyczył w istocie bezpośredniej działalności Sołectwa Gryzy i zgodnie z treścią §31 ust. 2 Statutu Sołectwa Gryzy (Uchwała Rady Gminy Świątajno z dnia 17 czerwca 2020r NR XV/99/20 w sprawie uchwalenia statutów sołectwom Gminy Świątajno wraz z Załącznikiem Nr 9 Statutu Sołectwa Gryzy) podlegają kontroli Wójta, który sprawuje bieżącą kontrolę nad działalnością Sołectwa.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Świątajno wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1 odpis pisma i załączników