

OŚB.6220.6.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 maja 2024r., złożonego przez firmę: ET POWER Sp. z o.o., Ożarowska 42, 61-332 Poznań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej Olecko Południe o mocy 80 MW, zlokalizowanej w obrębach Orzechówko oraz Świątajno, gmina Świątajno” oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie,

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej Olecko Południe o mocy 80 MW, zlokalizowanej w obrębach Orzechówko oraz Świątajno, gmina Świątajno”.
2. W ramach oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia określić pełny zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zgodny z przesłankami zawartymi w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.269.2024.NS.1 z dnia 27.06.2024r..
3. Zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnego z zakresem określonym w pkt. 2.

Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie wydaje się w związku z wszczętym postępowaniem administracyjnym na wniosek firmy: ET POWER Sp. z o.o., Ożarowska 42, 61-332 Poznań, złożony w dniu 21 maja 2024r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej Olecko Południe o mocy 80 MW, zlokalizowanej w obrębach Orzechówko oraz Świątajno, gmina Świątajno”. Do wniosku

dołączono, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu z kopią mapy ewidencyjnej oraz z wypisem z ewidencji gruntów, obejmujące przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wraz z terenem działek sąsiednich, poświadczoną przez właściwy organ.

Inwestor planuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z niezbędną infrastrukturą, która ma obejmować powierzchnię do 52,2 ha. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr geodezyjnych 3 i 293/3 obręb 0016 Orzechówko oraz na działkach nr 26/6, 29, 48/5, 233/4, 238 obręb 0021 Świątajno, gm. Świątajno, pow. olecki, woj. warmińsko-mazurskie.

Całkowita powierzchnia działek wynosi 89,22 ha i zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią ją grunty orne klasy B, Br-PsV, Br-PsIV, Lz, ŁIV, ŁV, PsIV, PsV, RIVb, RIVa, RV, W-LsIV, W-ŁVI, W-RVI, W-ŁV, ŁVI, PsIII, PsVI, RVI, Lz oraz klasa użytku N. Bezpośrednie otoczenie terenu planowanej inwestycji stanowią przede wszystkim grunty rolne, tereny oraz tereny podmokłe. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 25 m w kierunku wschodnim..

Zamierzeniem inwestycji jest pozyskanie energii odnawialnej, tj. energii elektrycznej pochodzącej z przetworzenia energii słonecznej przez ogniwa fotowoltaiczne. Inwestycja polegać będzie na montażu do 320 tys. sztuk paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 80 MW. Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie (wbijane w ziemię na głębokość 2 – 3 m). Maksymalna wysokość konstrukcji wraz z panelami będzie wynosić do 6 m. Energia elektryczna z paneli fotowoltaicznych w postaci prądu stałego przesyłana będzie przewodami do inwerterów, a następnie do transformatorów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną użyte transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on wyposażony w szczelną misę, która w przypadku awarii będzie mogła pomieścić 100% zawartości oleju. W ramach inwestycji opcjonalnie planuje się realizację magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Cały teren przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ogrodzony na wysokość do 3m z wolną przestrzenią ok 15 – 20 cm umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt. W skład inwestycji wchodzić będą następujące elementy:

- moduły w liczbie do 4 000 sztuk/ 1 MW (łącznie 320 000);
- prefabrykowane konstrukcje wsporcze wbite w grunt, na których zostaną zamontowane panele o wysokości do 6 m;
- Inwertery do 10 sztuk/ 1 MW (łącznie 800 sztuk);
- kontenerowe stacje transformatorowo-rozdzielcze w liczbie do 1 sztuki/MWp (łącznie 80 sztuk);
- kontener techniczny w liczbie do 80 sztuk (opcjonalnie);
- przyłącze elektroenergetyczne, sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna łącząca poszczególne elementy farmy;
- Instalacja monitoringu;
- magazyny energii (opcjonalnie) o mocy do 150% całkowitej mocy zainstalowanej farmy);
- stacja GPO (Główny Punkt Odbioru) SN/WN (opcjonalnie);
- trackery wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem (opcjonalnie);
- ogrodzenie zewnętrzne z siatki bez podmurówki z bramą wjazdową;
- ciągi komunikacyjne, wewnętrzne — gruntowe drogi dojazdowe oraz place manewrowe utwardzone kruszywem;

- infrastruktura techniczna niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji (m.in. złącza kablowe, rozdzielnie itp.).

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż w/w inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

W związku z tym organ prowadzący postępowanie, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), wystąpił pismami z dnia 13 czerwca 2024 roku znak OŚB.6220.6.2024 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu. Do pisma dołączono dokumenty wymienione w art. 64 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

W toku prowadzonego postępowania organy te wydały następujące opinie:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku w wydanej opinii sanitarnej znak: ZNS.9022.2.10.2024 z dnia 24 czerwca 2024r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia **istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko**.
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie opinią znak: BA.ZZŚ.4901.139.2024.BG z dnia 24 lipca 2024r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.269.2024.NS.1 z dnia 27 czerwca 2024r. wyraził opinię o **konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko** i ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazał, iż w raport powinien zawierać:
 1. *„opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy, a także wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; pełne wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w formie opisowej i kartograficznej (na mapie topograficznej lub ortofotomapie);*
 2. *opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze oraz korytarze ekologiczne, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia;*
 3. *opis wariantu inwestorskiego, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:*
 - a) *rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze;*
 - b) *powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz;*

4. *informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoj, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;*
5. *opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania;*
6. *opis wariantów alternatywnych, w tym najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego;*
7. *opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę;*
8. *opis zagadnień związanych z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej;*
9. *przewidywany okres i czas trwania budowy;*
10. *opis użytkowania terenu inwestycji w fazie budowy i na etapie jej eksploatacji;*
11. *opis zagadnienia związanego z budową elektrowni oraz transportem jej elementów (np. częstotliwość przejazdów, liczba i rodzaje pojazdów);*
12. *opis sposobu zabezpieczenia terenu inwestycji z uwzględnieniem ogrodzenia i oświetlenia;*
13. *analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym z uwzględnieniem realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć;*
14. *imię i nazwisko osoby/osób przeprowadzających inwentaryzację przyrodniczą;*
15. *daty i godziny przeprowadzonych badań przyrodniczych;*
16. *wskazanie gatunków wykorzystujących teren inwestycji;*
17. *analizę czy utrata/uszczuplenie siedlisk gatunków chronionych wpłynie w sposób znacząco negatywny na lokalne populacje stwierdzonych gatunków.*

W ujęciu szczegółowym raport OOS powinien zawierać następujące elementy w zakresie wpływu inwestycji na:

1. Szatę roślinną:

- *Wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie planowanej inwestycji. Na potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN.*
- *Lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin.*

2. Bezkręgowce:

- *Opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny.*
- *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków bezkręgowców.*
- *Opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.*

3. Ptaki:

- *Dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. Przedstawić pełne wyniki inwentaryzacji awifauny. Podać należy przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej należy przeprowadzić badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj – I połowa lipca; jesienna migracja: wrzesień-listopad).*

Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlase Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań).

- *Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcje i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcji należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska [<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>].*
 - *Określenie liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji.*
 - *W oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym.*
 - *Określenie wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealów żerowiskowych opisywanych gatunków.*
 - *Określenie wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania).*
 - *Wyniki inwentaryzacji awifauny przedstawić na załącznikach graficznych.*
4. *Płazy i gady:*
- *Opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny.*
 - *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.*
 - *Określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.*
 - *Wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych.*
5. *Nietoperze:*
- *Opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny.*
 - *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków nietoperzy.*
 - *Określenie wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy.*
6. *Ssaki inne niż nietoperze:*
- *Opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny.*
 - *Określenie wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze.*
 - *Analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej.*
 - *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków ssaków innych niż nietoperze wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.*

Nadmienić należy, że w tym samym czasie Wójt Gminy Świętajno prowadzi na wniosek Inwestora — ET POWER Sp. z o.o., ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań, jeszcze jedno postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia tego samego rodzaju i zbliżonej skali, tj. dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej Olecko Północ o mocy do 150 MW, zlokalizowanej w obrębie Barany oraz Jurki”.

W raporcie oos należy więc wyjaśnić, dlaczego podzielono inwestycję na poszczególne

przedsięwzięcia i dokonać oceny oddziaływania skumulowanego tych inwestycji na środowisko. W analizie należy w szczególności uwzględnić wpływ powstania wielkoobszarowych farm fotowoltaicznych na występowanie ptaków drapieżnych ze szczególnym uwzględnieniem utraty rewirów żerowiskowych.

W przypadku zbliżania się z panelami fotowoltaicznymi do budynków mieszkalnych, proszę o informację, czy właściciele tych budynków mieszkalnych mają wiedzę, że farmę fotowoltaiczną planuje się zlokalizować w sąsiedztwie ich domu. Do realizacji przyjęć należałoby wariant realizacji przedsięwzięcia akceptowalny przez właścicieli budynków mieszkalnych, w pobliżu których planuje się zlokalizować przedsięwzięcie oraz przeanalizować zastosowanie działań minimalizujących oddziaływanie wizualne farmy fotowoltaicznej. Należy przeanalizować rozmieszczenie poszczególnych elementów instalacji w tym planowanej stacji GPO w taki sposób by były w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych.

Ponadto w raporcie oos, przy analizie konfliktów społecznych, rozpoznać należy rzeczywiste nastawienie okolicznych mieszkańców co do realizacji planowanych farm fotowoltaicznych na analizowanym terenie. Zauważyć należy, że zabudowa systemami fotowoltaicznymi realizowana jest przez inwestora w celu uzyskania korzyści ekonomicznych, czyli sprzedaży prądu. Wybierając teren pod zabudowę systemami fotowoltaicznymi inwestor nie powinien kierować się wyłącznie swoim interesem, ale również wziąć pod uwagę walory terenów i sposób ich użytkowania, na których planuje się realizację farmy fotowoltaicznej oraz ich ochronę, a także wpływ na lokalną społeczność, bowiem to ludzie dotychczas zamieszkujący dany teren najbardziej odczuwają skutki oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Realizacja farmy fotowoltaicznej, kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wśród zabudowy, nie powinna się odbywać bez wiedzy i zgody jej mieszkańców, w szczególności, że realizacja tego typu przedsięwzięcia może zainicjować zabudowę kolejnych terenów pod tego typu zabudowę. Budowa oraz eksploatacja farm fotowoltaicznych realizuje niewątpliwie cele ochrony klimatu, wspierając zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju, jednak nie może to się odbywać kosztem ludzi, dlatego inwestor poszukiwać powinien wariantu optymalnego środowiskowo, dzięki któremu możliwe będzie osiągnięcie celu przedsięwzięcia. W procedurze oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest dokonanie analizy również ogólnego oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie człowieka i warunki oraz jakość jego życia, co oznacza konieczność brania pod uwagę zarówno czynników negatywnych mających normy określone przepisami, jak też tych, które nie zostały sparametryzowane.”

Jednocześnie na wstępie należy przeanalizować, czy planowane przedsięwzięcie nie naruszy zakazów zawartych w Rozporządzeniu Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich ponieważ część inwestycji znajduje się w w/w obszarze chronionego krajobrazu, w szczególności zakazu:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;*
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm. 1);*
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka*

wodna lub rybacka.

- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;*
- *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.*

Po uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. w szczególności mając na uwadze wielkość przedsięwzięcia oraz usytuowanie, a także konieczność wykazania braku znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, tutejszy organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy wykonać w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jak również z przesłankami zawartymi w postanowieniu Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.269.2024.NS.1 z dnia 27 czerwca 2024r. oraz przesłankami zawartymi w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku znak: ZNS.9022.2.10.2024 z dnia 24 czerwca 2024r.

W raporcie w szczególności należy dokonać rozpoznania terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszaru jego oddziaływania pod względem występowania gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych, w celu określenia występowania gatunków objętych ochroną i dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wycinki drzew lub krzewów, konieczne będzie wskazanie liczby, gatunku i wieku drzew, a także powierzchni i gatunku krzewów planowanych do usunięcia.

Po dokładnej analizie, uwzględniając szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ochronie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jak również uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz wnioski mieszkańców, tut. organ uważa, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest jak najbardziej uzasadnione.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli ocenić w jaki sposób przedsięwzięcie wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, w zakresie pkt 1 i 2 przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Świętajno w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Na niniejsze postanowienie, w zakresie określonym w pkt. 3, nie przysługuje zażalenie. Niezłożenie raportu w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, skutkuje uznaniem żądania wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach za wycofane.


Z up. WÓJTA
Robert Radis
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Inwestor – ET POWER Sp. z o. o.
2. strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w powiecie oleckim,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie.