

KARTA OCENY PROJEKTU

Nr lub nazwa oferty			
Lp.	Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
1.	Przygotowanie organizacji do realizacji zadania		
1.1.	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonania zadań, rozliczenia się z realizacji zadań itp.)	0-5	
1.2.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązywane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych formach itp.)	0-5	
1.3.	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych (m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielkość źródeł finansowania itp.)	0-5	
1.4.	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m. in. ilości i przygotowanie zawodowe osób zatrudnionych, ilość osób współpracujących , ilość wolontariuszy itp.)	0-5	
	RAZEM (maksymalnie 20 punktów)		
2.	Sposób realizacji zadania		
2.1.	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m. in. czy oferta dokładnie odpowiada na potrzeby konkursu czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi gminy, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0-10	
2.2.	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, jakość promocji, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu gminy itp.)	0-20	
2.3.	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m. in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty ilościowe i jakościowe w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielony itp.)	0-10	
2.4.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)	0-5	
	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki	0-5	

2.5.	<i>lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)</i>		
	RAZEM (maksymalnie 50 punktów)		
3.	Budżet zadania		
3.1.	Ogólny obraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m. in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-20	
3.2.	Przejrzystość kalkulacji (m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0-5	
3.3.	Wkład ze źródeł innych niż budżet gminy (m. in. czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki, w jakiej wysokości? itp.)	0-5	
	RAZEM (maksymalnie 30 punktów)		
	Punktacja końcowa działu 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)		

UWAGI

1. Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.** W przypadku nie osiągnięcia w/w progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
2. Minimalny próg punktowy dla **przygotowania organizacji do realizacji zadania – 12/20**, dla **sposobu realizacji zadania – 33/50**, dla **budżetu zadania – 20/30**. oferta, która nie osiągnie minimalnych progów oceny w w/w działach nie jest rozpatrywana.
3. W przypadku rozbieżności w ocenie w poszczególnych działach, członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę.

.....
Imię i nazwisko osoby oceniającej

Świętajno, dnia