

opóźnieniem w jej usunięciu. Przyjęte rozwiązanie, w części zawartej w sentencji rozstrzygnięcia, stoi w sprzeczności z dyspozycją norm prawnych zawartych w art. 6 ust. 3 pkt 3a oraz pkt 6 powołanej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z powołanymi przepisami umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawarta między przedsiębiorstwem wodociągowo – kanalizacyjnym, a odbiorcą usług, zawiera w szczególności postanowienia dotyczące warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług oraz m. in. odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym warunków wypowiedzenia.

Kwestionowana regulacja winna zatem znaleźć odzwierciedlenie w zawieranych umowach. Stosownie bowiem do art. 353¹ k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Treść umowy pomiędzy odbiorcą usług, a przedsiębiorstwem podlega regułom prawa cywilnego, a podmiot zewnętrzny, jakim jest – Rada Gminy Świętajno, nie ma podstaw prawnych wpływać na jej treść. Wprowadzenie zatem, w akcie prawa miejscowego kwestii ustawowo przekazanych do regulacji umownej narusza prawo w sposób istotny.

Należy wskazać również na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 745/06, stwierdził iż: „Narusza prawo nie tylko akt prawa miejscowego, który wykracza poza upoważnienie zawarte w delegacji ustawowej, ale również taki, który zawiera ustalenia w kwestiach ustawowo przekazanych do regulacji umownej.”

Zapis § 21 ust.3 Regulaminu, poprzez odwołanie się przez Radę w jego treści do § 39 ust. 1 niniejszego Regulaminu jest niezrozumiały i pozbawiony logicznego sensu, co prowadzi do naruszenia § 6 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100 poz. 908). Zgodnie z jego treścią przepisy ustawy (w tym przypadku uchwały) redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

W § 25 Regulaminu Rada postanowiła, iż w przypadku niesprawności wodomierza głównego rozliczenia dokonuje się w oparciu o średnie zużycie wody w okresie 6 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowości. W przypadku natomiast krótszego okresu obowiązywania umowy niż 6 miesięcy i stwierdzenia nieprawidłowości wodomierza, rozliczenia za okres nieprawidłowości dokonuje się na podstawie przeciętnych norm zużycia wody.

Powołany zapis jest niezgodny z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. Nr 127 poz.