

Protokół Nr XLVI/2022

Z XLVI Sesji Rady Gminy w Wiśniewie, która odbyła się w dniu 25 listopada 2022 roku w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy w Wiśniewie, pod przewodnictwem Pani Iwony Zabuskiej – Przewodniczącej Rady Gminy.

Obrady rozpoczęto o godz. 11:05, zakończono o godz. 12:32.

W obradach udział wzięli:

- ✓ Radni wg załączonej listy,
- ✓ Sołtysi wg załączonej listy,
- ✓ Dyrektorzy Szkół z terenu Gminy Wiśniewo,
- ✓ Wójt Gminy (Grzegorz Woźniak),
- ✓ Pracownik UG (Skarbnik Gminy – Małgorzata Drązek)

Ad. 1

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – Iwona Zabuska, witając zebranych stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych 14 radnych. Nieobecny radny Radosław Okoński.

Ad.2

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem do zebranych, czy wnoszą uwagi do otrzymanego porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wiśniewo na 2022 rok.
 - b) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
 - c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
 - d) w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Gminy.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że radni mogli zapoznać się z protokołem z poprzedniej sesji. Radni nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. Protokół przyjęto jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Ad. 4

a) Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wiśniewo na rok 2022. Wyjaśniając, że główne zmiany wprowadzane do budżetu to:

- ✓ W dziale 600 – Transport i łączność – dokonano zmniejszenia planu o kwotę 20.000zł. – rozliczono inwestycję pn. „, Przebudowa nawierzchni drogi gminnej Kowalewo – Kosiny Bartosowe,,.
- ✓ W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa – dokonano zmniejszenia planu o kwotę 35.000,00 zł. – mniej wykonano wypisów i wyrysów geodezyjnych oraz nie płacono odszkodowań za przejęte drogi.
- ✓ W dziale 750 – Administracja publiczna – zwiększono plan o kwotę 4.500,00 zł. jako zwrot kosztów zastępstwa procesowego od Pana Jana Karpiuka – dzierżawa placu. Dołożono kwotę 2.479,00 zł. do planu wypłaty inkasa dla sołtysów.
- ✓ W dziale 758 – Różne rozliczenia – zwiększono plan o kwotę 22.001,00 zł. na dodatkowe zadania oświatowe z Ministerstwa finansów w Warszawie. Zwiększono również plan o kwotę 66.945,00 zł. z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z przeznaczeniem na dodatki na zakup opału dla podmiotów wrażliwych wraz z kosztami obsługi. Dokonano przesunięcia między paragrafami z § 2700 na § 2100 na kwotę 63.519,00zł. zgodnie ze zmianą klasyfikacji dochodów i wydatków.
- ✓ W dziale 801 – Oświata i wychowanie – zwiększono plan o kwotę 62.000,00 zł. na dojazdy dzieci do szkoły.
- ✓ W dziale 852 – Pomoc społeczna – dokonano zwiększenia planu dotacji celowej o kwotę 18.853,00 zł. zgodnie z pismem nr WF-I.3112.17.154.2022 z dnia 15 listopada 2022r. z MUW w Warszawie z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat dodatków osłonowych oraz kosztów obsługi tego zadania.
- ✓ W dziale 852 zwiększono również plan o kwotę 225.369,00 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat dodatku dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła (drewno, gaz, pelet).
- ✓ W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wprowadzono nowy plan w kwocie 3.183.000,00 zł. działając na podstawie art.3 ust.3 ustawy z dnia 27 października 2022r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe z

przeznaczeniem na zakup opału uwzględniając konieczność zaspokojenia podstawowych potrzeb gospodarstw domowych.

- ✓ W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – dokonano zwiększenia planu o kwotę 20.000,00 zł. z przeznaczeniem na wynagrodzenia i nowe zadanie kulturalno-oświatowe dotyczące zorganizowania wypieku pierników na mikołajki dla dzieci.

Pozostałe przesunięcia dokonano ze względu na wprowadzenie nowej klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków w związku z tym wynikł obowiązek zastosowania odpowiednich paragrafów.

Jako pierwsza pytanie zadała Przewodnicząca RG Iwona Zabuska dopytując o wysokie koszty piernikowania, na co są przeznaczone środki i dlaczego jest to tak duża kwota.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że kwota 20 tys. zł nie jest przeznaczona jedynie na zorganizowanie wypieków pierników. Na kwotę składają się zarówno piernikowanie w kwocie ok 6 tys. zł. Wynagrodzenie dla pracowników Gminnej Biblioteki Publicznej za miesiąc grudzień. Koszty związane z dołożeniem do festynu gminnego oraz zakup 2 klimatyzatorów, których montaż był konieczny ze względu na słabe ogrzewanie w budynku.

Przewodnicząca RG powiedziała, że być może jest źle sformułowany zapis dotyczący zwiększania w dziale.

Radna Monika Tkaczyk przekazała, że z informacji jakie uzyskała od Pana Wójta kwota 6 tys. zł. nie jest przeznaczona dla KGW. W pierwszej wersji była informacja, że koła otrzymają po 300zł na upieczenie 250 szt. pierników, co jej zdaniem było niewystarczające. I zakupami artykułów zajęła się Pani Dyrektor GBP. Radna uważa, że spokojnie można było się zmieścić w kwocie 2 tys zł. na pokrycie zakupów związanych z pieczeniem pierników. Nie zna pozostałych kosztów związanych z piernikowaniem, prosiła o ich przedstawienie.

Radna dodała, że plan dla biblioteki i wynagrodzenia był przegłosowany na początku roku. Prosiła o przypomnienie, ile wynosi plan dla biblioteki i ile jest przeznaczony na wynagrodzenia. Stwierdziła, że plan jest z góry określony i to dyrektor jednostki powinien pilnować, żeby środków nie zabrakło, ani żeby nie przekroczyć budżetu.

Wójt wyjaśnił, że są to środki wynikające z zadań dodatkowych. Na produkty do wypieków wydano 2033 zł, zakupów dokonano w sklepie Państwa Balińskich.

Co potwierdziła, sołtys Katarzyna Balińska.

Wójt dodał, że dodatkowo, będzie zaproszone stowarzyszenie, które zajmie się wypiekami sękacza. Będzie też dostępna fotobudka.

Radna Monika Tkaczyk dopytywała, ile będą kosztowały wypieki sękacza. Stwierdziła, że jest to kwota 400zł, dopytywała na co jest przeznaczona reszta pieniędzy.

Wójt wyjaśnił, że organizacją piernikowania jest zadaniem zleconym, którym zajmuje się Pani

dyrektor biblioteki i ona zna dokładne koszty.

Radna Monika Tkaczyk, stwierdziła, że są to duże koszty i można było zrobić to wszystko za mniejsze pieniądze.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 10 min przerwy.

Po przerwie.

Pan Wójt poinformował, że Pani Dyrektor GBP nie mogła przyjechać w tej chwili na Sesję RG, ponieważ jest w terenie.

Poinformował radnych, że jeśli chcą uzyskiwać szczegółowe informacje wymagające wcześniejszego przygotowania danych, niech zgłaszają to w miarę możliwości wcześniej. Po czym przedstawił szacunkowe koszty dotyczące piernikowania podane przez Panią dyrektor GBP. Zadanie zostanie rozliczone szczegółowo po zakończeniu piernikowania i przedstawieniu wszystkich faktur. Koszty wyniosą ok 6 tys. zł.

Przewodnicząca RG dodała, że jak najbardziej popiera pomysł piernikowania, ale wątpliwości wzbudziła duża kwota przeznaczona na wynagrodzenia pracowników biblioteki.

Wójt zwrócił uwagę, że sprawa piernikowania była poruszana na wspólnym posiedzeniu komisji RG. Przewodnicząca RG przyznała, że tak było, ale nie były przedstawiane kwoty.

Radna Monika Tkaczyk, również powiedział, że nie było podawanych kwot na komisjach RG. Podtrzymywała wersję, że proponowana kwota jest za dużą na piernikowanie.

Radny Michał Wieczorek nie przyznał racji radnej Monice Tkaczyk. Stwierdził, że koszty wszystkiego poszły w górę, a na spotkanie przybędą mieszkańcy z całej gminy.

Wójt dodał, żebyśmy zwrócili uwagę na to co robią inne gminy i porównali jakie spotkania organizowane są w naszej gminie. Jest to impreza kierowana do mieszkańców całej gminy. Na spotkaniu ma być obecna Pani Poseł Cicholska, dlatego musimy się zaprezentować z lepszej strony.

Radna Monika Tkaczyk stwierdziła, że koła nie miały informacji, że na spotkaniu, będzie też zaproszona Pani Poseł. Po czym przedstawiła, wydatki i budżety innych bibliotek gminnych z terenu powiatu.

Radna zwróciła się do radnego Wieczorka stwierdzając, że każdy ma prawo mieć swoje zdanie. Dodała, że kwota przeznaczona na zakup krówek, również jest zbyt duża.

Pani Skarbnik przedstawiła, jakiej kwoty brakuje na wynagrodzenia pracowników biblioteki. Poinformowała, jaki był plan budżetu biblioteki i jakie środki zostały wydatkowane do tej pory.

Radna Monika Tkaczyk dopytywała, dlaczego teraz są braki budżetowe.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Pani dyrektor biblioteki może złożyć plan do budżetu, ale to w roli Pana Wójta leży jego wykonanie. Dodała, że w ciągu roku mogą wyniknąć zadania dodatkowe na które musimy dołożyć środki finansowe.

Radna Monika Tkaczyk stwierdziła, że budżet na bibliotekę jest za duży.

Pani Skarbnik wraz z Wójtem dodali, że jeśli jest większy budżet wykonywane są inne zadania, z większym nakładem finansowym.

Radna Monika Tkaczyk stwierdziła, że przy rozliczaniu projektów Kół Gospodyń Wiejskich są rozliczane do złotówki, dlatego w tym przypadku tak nie ma. Zapytała, ile kosztował festyn i ile do niego dołożyliśmy. I czy na komisjach były przedstawione te same kwoty.

Pani Skarbnik odpowiedział, że do festynu dołożyliśmy 10 tys. zł. ponieważ po rozliczeniu okazało się, że koszty były wyższe. W sumie festyn wyniósł nas 70 tys. zł, a nie jak planowano 60 tys. zł. Są to zadania bieżące, jeśli budżet pierwotny jest nie wystarczający, a mamy środki na dołożenie to dokładany na niezbędne zadania.

Radna Monika Tkaczyk stwierdziła, że na ostatniej komisji RG była mowa o oszczędzaniu, czego teraz nie przestrzegamy.

Pani Skarbnik powiedziała, że poprzez plan mamy zabezpieczone pieniądze na dane zadania.

Pani Skarbnik przeczytała projekt uchwały.

Radna Monika Tkaczyk zgłosiła wniosek o uwzględnienie poprawki do uchwały w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, wnioskowała o zmianę kwoty z 20 tys. zł na 6 tys. zł.

Przewodnicząca RG poddała pod głosowanie zgłoszonej poprawki do uchwały.

Za przyjęciem poprawki głosowały 3 radnych.

Przeciw głosowało 7 radnych.

4 radnych wstrzymały się od głosu.

Wniosek o uwzględnienie poprawki został odrzucony.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych.

Przeciw głosowało 2 radnych.

4 radnych wstrzymało się od głosu.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wiśniewo na 2022 rok. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

b)

Pracownik Urzędu Gminy Izabela Mazurek –Inspektor ds. księgowości podatkowej odczytała projekt uchwały.

Radna Monika Tkaczyk przedstawiła przygotowaną analizę podatków z innych gmin. Powołała się głównie na gminę Lipowiec Kościelny, gdzie stawki podatku od nieruchomości są niższe niż w naszej gminie. Radna przeliczyła, że podniesienie podatku od nieruchomości w skali roku wzrośnie o 1880 zł dla jednego potencjalnego przedsiębiorcy. Ceny znacznie idą w górę, dlatego też jest przeciwna podnoszeniu podatków.

Pan Wójt dodał, że ceny podatków były omawiane 15 listopada br. na Komisjach RG, gdzie radni zgodnie podjęli decyzje o podniesienie ceny podatku o wzrost cen tj. 11,8%. I teraz na Sesji RG nie jest czas na ustalanie cen.

Radna Monika Tkaczyk powiedziała, że każdy ma prawo zmienić zdanie, a wypowiada się wyłącznie w swoim imieniu. Jest przeciwna podniesieniu podatków po przeprowadzeniu własnej analizy, czego nie było na komisjach.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowała 1 radna.

1 radna wstrzymała się od głosu.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

c)

Pracownik Urzędu Gminy Izabela Mazurek –Inspektor ds. księgowości podatkowej odczytała projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowała 1 osoba.

Podsumowując Przewodnicząca RG dodała, że nie podejmujemy uchwały w sprawie podatku rolnego.

Wójt wyjaśnił, że nie podnosimy podatku rolnego. Przyjmujemy maksymalną stawkę ustawową. W przypadku rolników będzie to 185,125 zł, a w przypadku osób niebędących rolnikami wyniesie 370,250 zł za 1 ha. Stawka podatku leśnego, będzie wynosić 71,0996 zł i jest to stawka maksymalna.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowała 1 radna.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

d)

Pan Wójt omówił projekt uchwały wyjaśnił, że zmiany są spowodowane niewielkimi poprawkami regulaminu przez Nadzór Prawny.

Radni nie mieli pytań.

Pan Wójt przeczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca RG poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowała 14 radnych.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. (Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5

Jako pierwszy pytanie zadał radny Zenon Laskowski dopytując o przetarg na odbiór odpadów, czy coś się zmieni w tej sprawie. Jakie stawki, będą obowiązywały.

Wójt odpowiedział, że przetarg na odbiór odpadów wygrała firma NOVAGO. Stawki za śmieci pozostają bez zmian.

Kolejne pytanie zadał radny Tomasz Przybyszewski dopytując o sprzedaż węgla przez gminę. Wójt odpowiedział, że gmina jest zarejestrowana w systemie „ciepło”. Mamy wstępnie zamówiona ilość węgla. Czekamy na podpisanie umowy z dostawcą, ma być to firma Węglokoks. Po podpisaniu umowy będziemy mogli przejść do podpisania porozumienia ze składami węglowymi na naszym terenie. Będą to trzy firmy – w Głuzku, Wiśniewa i Żurominka, które zajmą się sprowadzeniem węgla z wyznaczonego miejsca, a następnie jego dystrybucja do mieszkańców. Gmina ma zarezerwowanych 550 ton węgla groszek i 150 ton eko - groszku.

Przewodnicząca RG zapytała, czemu dystrybucja węgla nie będzie zajmowała się firma z Płońska Państwa Bugajewskich.

Wójt odpowiedział, że tak miało być na początku. Później okazało się że firma nie jest w stanie dostarczyć takich ilości węgla. Wójt dodał, że musimy wyrobić się w kwocie 2 tys. zł.

Dalej radny Tomasz Przybyszewski zapytał, czy nie dałoby się jakoś doświetlić drogi i skrzyżtu do Głuzku od strony Mławy. Jest to droga powiatowa.

Wójt odpowiedział, że wystąpimy do Powiatowego Zarządu Dróg o umieszczenie słupków odblaskowych i ustosunkujemy się do prośby.

Kolejne radny Robert Cieśluk pytał o finansowanie dodatku innych źródeł ciepła, tj. pelet, drewno i gaz.

Wójt odpowiedział, że dziś podjęte zostały zmiany dotyczące zwiększenia planu na sfinansowanie dodatku wypłaty dodatku dla gospodarstw domowych.

Od listopada br. nastąpiły zmiany, które uwzględniają otrzymanie dodatku dla dwóch rodzin zamieszkujących pod jednym numerem domu, po wcześniej przeprowadzonym wywiadzie środowiskowym.

Na koniec radny Adam Rutkowski zapytał, czy jest szansa na wykonanie chodnika w

miejsowości Bogurzyn przy kościele, gdzie jest bardzo niebezpiecznie.

Wójt odpowiedział, że jest to droga powiatowa, wymagająca dużych środków finansowych. Trzeba wykonać tam nowe odwodnienie drogi i deszczówkę. Woda nie może spływać na budynki mieszkalne. Jest to odcinek ok. 1 km, gdzie koszt będzie wynosił ok 1 mln zł.

Radny poprosił o zlecenie wykonania projektu.

Wójt odpowiedział, że był by potrzebny projekt, kosztorys i cała dokumentacja, jednak to radni muszą podjąć decyzję, czy przeznaczą środki na realizację zadania.

Przewodnicząca RG powiedziała, żeby zostawić sprawę do przedyskutowania na komisjach RG.

Wójt dodał, że jeśli starostwo dołożyłoby połowę środków moglibyśmy zastanowić się nad wykonaniem chodnika, pod warunkiem, że będzie to 50% na 50%.

Radna Monika Tkaczyk dodała, że radni poprzez uchwalanie stoją na straży budżetu i pilnują oszczędności budżetu.

Wójt podsumował, że radni podejmują uchwały i mają kontrole finansową, ale to po stronie Wójta leży jego wykonanie. A jeśli chodzi o inwestycje to zawsze rozliczane są po wykonaniu zadania.

Na tym dyskusje zakończono.

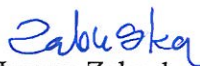
Ad. 6

Zamykając XLVI Sesję Rady Gminy Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przybycie.

Protokolant

Grażyna Grędzińska

Przewodniczący Rady Gminy


Iwona Zabuska