

RBGK 6220.03.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 3 oraz art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283 ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020 poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Koźlakiewicza, ul. M.C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława dotyczącego „Przebudowy kompleksu fermy kur reprodukcyjnych znajdującej się w Bogurzynku gmina Wiśniewo i zwiększeniu maksymalnej obsady z 36 000 do 39 975 sztuk drobiu”. Kurniki zlokalizowane są na działce numer ewidencyjny gruntu 569/3 obręb 0002 Bogurzynek gmina Wiśniewo. Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ciechanowie

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowy kompleksu fermy kur reprodukcyjnych znajdującej się w Bogurzynku gmina Wiśniewo na działce nr. ew. 569/3 i zwiększeniu maksymalnej obsady z 36 000 do 39 975 sztuk drobiu”,
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który sporządzić należy zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. uszczegółwić opis elementów środowiska w obrębie terenu przedsięwzięcia oraz w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając przede wszystkim ukształtowanie (morfologię) terenu, cieków wodnych/rowy melioracyjne, a także przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na ww. elementy środowiska;
 2. zweryfikować opis warunków gruntowo-wodnych panujących na terenie przedmiotowej inwestycji, w tym głębokość zalegania wód gruntowych (wyrażonych w m p.p.t.) oraz przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne;
 3. scharakteryzować jednolite części wód powierzchniowych (zwanych dalej JCWP) oraz jednolite części wód podziemnych (zwanych dalej JCWPd) znajdujące się na terenach, na których inwestycja będzie oddziaływała (ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których stosowane będą powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozy naturalne) wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia biorąc pod uwagę ich aktualny stan jakościowy, w tym określić, czy istniejąca działalność gospodarcza powodowała będzie niekorzystne zmiany w środowisku wodnym;

4. określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenie realizacji przedsięwzięcia, w tym terenach, na których zagospodarowany zostanie nawóz naturalny oraz dokonać oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wraz ze wskazaniem metod ochrony tego środowiska przed negatywnym oddziaływaniem;
5. w związku z planowanym wykorzystaniem obornika do nawożenia pól, przedstawić dotychczasowe użytkowanie terenu, na którym miałby być stosowany nawóz powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - ocenić zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych związane z planowanym rolniczym zagospodarowaniem obornika, w tym przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego w stosunku do podobnych przedsięwzięć w stosunku do podobnych przedsięwzięć na obszarze zlewni jednolitych części wód,
 - w analizie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko wodne uwzględnić zagrożenie związane ze spływem powierzchniowym lub podpowierzchniowym azotanów do wód oraz określić sposób ograniczenia ww. zagrożenia;
6. podać informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, w szczególności oddziaływań na stan wód;
7. określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na położony w pobliżu Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Doliny Wkry i Mławki”;
8. opisać charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, oraz przewidywane rodzaje emisji uciążliwości wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
9. określić wpływ przedsięwzięcia na następujące elementy środowiska:
 - powierzchnię ziemi – gospodarka wodno-ściekowa
 - gospodarka odpadami
 - poziom hałasu przenikający do środowiska
 - analiza oddziaływania na faunę i florę
10. opisać przewidywane działania oraz środki techniczne i technologiczne mające na celu zapobieganie, zmniejszenie lub kompostowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko;
11. analiza wystąpień możliwych konfliktów społecznych;
12. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie;
13. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
14. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

UZASADNIENIE

Pan Przemysław Koźlakiewicz, ul. M.C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława we wrześniu 2020 roku wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Wiśniewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowy kompleksu fermy kur reprodukcyjnych znajdującej się w Bogurzynku gmina Wiśniewo na działce nr. ew. 569/3 i zwiększeniu maksymalnej obsady z 36 000 do 39 975 sztuk drobiu”.

Założeniem inwestora jest przebudowanie kompleksu ferm drobiu w ten sposób, aby można było w ww. obiektach pomieścić 39 975 sztuk drobiu – kur reprodukcyjnych. Przebudowa będzie realizowana w jednym etapie. Obecnie istniejąca ferma składa się z 3 kurników o łącznej liczbie drobiu wynoszącej 36 000 sztuk, co odpowiada instalacji wielkości 144 DJP. Na jeden kurnik przypada 12 000 sztuk kur i kogutów (48 DJP). Hodowla przeznaczona jest dla kur reprodukcyjnych mięsnych w systemie chowu ściółkowego. Każdy budynek ma wymiary długości 130 m, szerokości 16,8 m. Powierzchnia zabudowy jednego budynku wynosi $2148m^2$. Na terenie instalacji znajduje się również 1 silos o pojemności: $41,15m^3$, 1 silos o pojemności $8,7m^3$, 3 silosy o pojemności: $6,0m^3$ system kanalizacji i 6 kanałów bezodpływowych na ścieki przemysłowe – popłuczne (dwa kanały na jeden kurnik, łącznie 6 zbiorników na gaz propan butan o pojemności 6700 litrów, 4 nagrzewnice na gaz propan butan o mocy każdej z nich 70-75 kW, 1 nagrzewnica na gaz propan butan o mocy każdej z nich 24 kW, drogi wewnętrzne, łącznik wraz z taśmociągami jaj, magazyn jaj, system wentylacji dachowej i ściennej stanowiący 7 wentylatorów dachowych i 4 wentylatory szczytowe. Inwestor planuje modernizację obiektów w celu zwiększenia liczby trzymanyh zwierząt oraz wydłużenie czasu chowu jednego cyklu. Planowana modernizacja wiązać się będzie z wyposażeniem obiektów w nowe (dodatkowe) systemy wentylacji dachowej zadaszonej (było 7 sztuk, będzie 8) i ściennej (było 4 sztuki, będzie 5) oraz wstawieniu nowych urządzeń grzewczych na łączniku (2 nagrzewnic gazowych o mocy 24 kW). Inwestor postanowił zabezpieczyć obiekt na wypadek braku dostaw prądu podpisując porozumienie z sąsiadem posiadającym wydajne agregaty prądotwórcze (własny agregat został zlikwidowany). Ferma nadal składać się będzie z 3 kurników, jednak łączna liczba drobiu wzrośnie z 12 000 sztuk na kurnik do 13 325 sztuk na kurnik. Obecnie na halach znajdują się linie technologiczne do pojenia drobiu, karmienia, utrzymania wymaganych parametrów środowiskowych. Czynniki te kontrolowane są za pomocą systemów komputerowych. Na fermie znajdują się także czujniki alarmowe informujące o braku napięcia, wody, spadku lub wzroście temperatury. Woda na cele pojenia zwierząt, mycia, pomieszczeń oraz na cele socjalno-bytowe pracowników pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej. Instalacja do pojenia drobiu składa się z regulatorów ciśnienia wody, rur ze smoczkami, rurki odpowietrzającej z zaworem, wskaźnika wody oraz profilu aluminiowego usztywniającego linię wraz z elementami do jej podwieszania. Jedno poidło kropelkowe jest przeznaczone dla 6 ptaków. Łącznie w całym cyklu produkcyjnym na jedną sztukę zostanie przeznaczone 94,29 litra wody. Dla całego obiektu ilość pobranej wody wyniesie (wartość teoretyczna maksymalna) 37696242,75 litrów/rok. Instalacje do karmienia drobiu składają się z rynien paszowych łączących się z silosami paszowymi znajdującymi się na zewnątrz. Na 1 kurę przewiduje się 15 cm koryta, a na jednego koguta 20 cm. Przeładunek paszy do silosów odbywać się będzie pneumatycznie szczelnymi przewodami. Czyszczenie kurników z obornika w pierwszym etapie odbywa się na sucho. Po uprzątnięciu suchej materii, kurnik jest myty myjkami wysokociśnieniowymi ciepłą wodą z dodatkiem środków czyszczących. Obecnie do mycia wykorzystywane są urządzenia typu Karcher. Środki do mycia posiadają odpowiednie atesty oraz karty charakterystyki substancji. Roztwory do mycia przygotowywane są zgodnie z instrukcją załączoną do konkretnego preparatu. Usuwanie obornika odbywa się po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Obornik ładowany jest na przyczepy i wywożony na grunty własne lub osób z którymi są podpisane umowy oraz przekazywany do firm tworzących kompost lub pieczarkarni. Ścieki przemysłowe powstające w trakcie mycia kurników gromadzone są w podziemnych bezodpływowych kanałach i wywożone do oczyszczalni ścieków, z którą wnioskodawca posiada podpisaną umowę na odbiór tego rodzaju zanieczyszczeń. Powstające na terenie inwestycji ścieki bytowe

gromadzone są w szczelnym bezodpływowym zbiorniku i wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Padłe ptaki zbierane są każdego dnia do szczelnych foliowych worków i umieszczane w zamykanym pomieszczeniu, zadaszonym, ze szczelną posadzką w wyznaczonych do tego pojemnikach i odbierane są nie rzadziej niż raz na 2 dni w porze letniej i raz na 7 dni w porze zimowej. Sposób przechowywania padłych ptaków uniemożliwia dostęp do nich zwierzętom i nieupoważnionym osobom. Na terenie fermy powstają głównie odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych i tektur. Kompleks ferm nie jest wyposażony w system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji spływają powierzchniowo do gruntu.

W toku postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie uznał, że „Przebudowa kompleksu ferm kur reprodukcyjnych znajdującej się w Bogurzynku na działce nr. ew. 569/3 i zwiększeniu obsady z łącznej ilości 36 000 szt./cykl (144 DJP) do 39 975 szt./cykl (159,9 DJP)” wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wpływu całego przedsięwzięcia na stan środowiska i skalę negatywnego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi z otoczenia. Ponadto raport ma uzasadnić, że wszelkie uciążliwości wynikające z faktu przebudowy budynku fermy drobiu nie przekroczą granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Uznał, że w raporcie nie może być pominięte zagadnienie – ewentualne wystąpienie konfliktów społecznych z racji zmiany sposobu użytkowania budynków inwestorskich.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie również postanawia stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kompleksu ferm kur reprodukcyjnych znajdującej się w Bogurzynku na działce nr. ew. 569/3 i zwiększeniu obsady z łącznej ilości 36 000 szt./cykl (144 DJP) do 39 975 szt./cykl (159,9 DJP)”. Ustala iż w raporcie powinny być opisane właściwości hydro morfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód z terenu oddziaływania przedsięwzięcia, konieczne jest określenie jakości wód w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Oceny wymaga wpływ planowanej inwestycji na JCWP wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych, oraz przedstawić należy ewentualne sposoby zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowym argumentem determinującym konieczność wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie kilku ferm drobiu o identycznej technologii chowu. Należy zatem przeanalizować skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z już istniejącymi o podobnej technologii hodowli na środowisko gruntowo-wodne.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie uwzględniając uwarunkowania wyszczególnione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. uznano, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonania raportu pozwalającego na dokładne przeanalizowanie oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania środowiska na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Wiśniewo w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.



z up. WÓJTA
mgr Iwona Rejniak
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Przemysław Koźlakiewicz, ul. M.C. Skłodowskiej 4, 06-500 Mława
2. Aleksander Florek, ul. Dąbrówki 16a, 40-081 Katowice
3. Katarzyna Szklarska, 06-521 Bogurzynek 35, – Sołtys miejscowości Bogurzynek
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Wiśniewie
5. Strona internetowa Urzędu Gminy w Wiśniewie
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie, PL. 1 Maja, 06-500 Mława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa