

Wiśniewo, dn. 26.04.2019r.

RBGK 6220.03.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4 oraz art.80 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. z 2018 r, poz.2081 ze zm.), a także § 3 ust.1 pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71, ze zm.)w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Energa Operator S.A ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk Oddział w Płocku ul. Wyszogrodzka 106,09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Macieja Myśków ul. Toszecka 102 lok 307,44-117 Gliwice, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa linii napowietrznej WN 110 zasilającej projektowaną stację GPZ Miączyn w ciągu linii kablowo napowietrznej 110 kV relacji GPZ Olechinek- GPZ Miączyn”

POSTANAWIAM

odmówić wydania zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa linii napowietrznej WN 110 zasilającej projektowaną stację GPZ Miączyn w ciągu linii kablowo napowietrznej 110 kV relacji GPZ Olechinek- GPZ Miączyn”.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy w Wiśniewie w dniu 22.03.2018 r. wpłynął wniosek Energa Operator S.A ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk Oddział w Płocku ul. Wyszogrodzka 106,09-400 Płock reprezentowaną przez Pana Macieja Myśków ul. Toszecka 102 lok 307,44-117 Gliwice, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa GPZ Miączyn wraz z linią 110 kV oraz powiązaniami z siecią SN-15 kV”.

W dniu 03.04.2018 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne oraz Inwestor został wezwany do uzupełnienia dokumentacji.

Pismem RBGK 6220.03.2018 z dnia 03.04.2018 r. Wójt Gminy Wiśniewo zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 06.04.2018 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło uzupełnienie dokumentacji, co umożliwiło jej przesłanie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich.

Zawiadomieniem z dnia 13.04.2018 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie poinformował, że właściwym organem do prowadzenia sprawy jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 19 kwietnia 2018 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 10 maja 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 10 maja 2018 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 25 czerwca 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 10 maja 2018 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 23.05.2018 r. wypis i wyrys z mpzp został przesłany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 18 czerwca 2018 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 3 lipca 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 4 lipca 2018 r. wezwał do złożenia wyjaśnień i przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 21 sierpnia 2018 r.

Inwestor pismem z dnia 06.06.2018 r. za pośrednictwem Urzędu Gminy w Wiśniewie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 25 czerwca 2018 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 20 czerwca 2018 r. wezwał Inwestora za pośrednictwem Wójta Gminy Wiśniewo do uzupełnienia dokumentacji.

Inwestor za pośrednictwem Wójta Gminy Wiśniewo wniósł do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o przedłużenie terminu na wniesienie stosowanych wyjaśnień do dnia 4 sierpnia 2018 r.

W dniu 03.08.2018 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło uzupełnienie dokumentacji złożone przez Inwestora.

Urząd Gminy w Wiśniewie w dniu 20.08.2018 r. przesłał uzupełnieni dokumentacji do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 sierpnia 2018 r. wezwał do złożenia wyjaśnień i przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 18 września 2018 r.

W dniu 06 września 2018 do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło wyjaśnienie Inwestora dotyczące zmiany nazwy przedsięwzięcia z „Budowa GPZ Miączyn wraz z linią 110 KV oraz powiązaniemi z siecią SN-15kV” na „Budowa linii napowietrznej WN 110 zasilającej projektowaną stację GPZ Miączyn w ciągu linii kablowo napowietrznej 110 kV relacji GPZ Olechinek- GPZ Miączyn”.

projektowaną stację GPZ Miączyn w ciągu linii kablowo napowietrznej 110 kV relacji GPZ Olechinek- GPZ Miączyn”.

W dniu 06 września 2018 do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 5 października 2018 r.

W dniu 24 września 2018 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie określająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W dniu 02 listopada 2018 do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej określająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie zgodnie z art.78 pkt.4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) nie wydał opinii w odpowiednim terminie, o którym mowa w art.64 ust 4, co traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W dniu 26 listopada 2018 r. wpłynęło pismo Inwestora dotyczące wskazania terminu wydania decyzji.

Wójt Gminy w Wiśniewie w dniu 06.12.2018 r. wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa GPZ Miączyn wraz z linią 110 KV oraz powiązaniem z siecią SN-15kV.

Wójt Gminy w Wiśniewie pismem z dnia 21.12.2018 r. zwrócił się do Urzędu Gminy w Szreńsku z prośbą o wydanie opinii w sprawie zgodności planowanej inwestycji z mpzp Gminy Szreńsk.

Wójt Gminy Wiśniewo poinformował Inwestora o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do czasu uzyskania odpowiedzi na pismo z dnia 21.12.2018 r. skierowane do Urzędu Gminy w Szreńsku.

W dniu 20.03.2019 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło pismo od pełnomocnika Inwestora. Wójt Gminy Wiśniewo pismem z dnia 25.03.2019 r. sygnatura RBGK 6220.03.2018 przesłał pismo wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. W dniu 21.03.2019 r. Wójt Gminy Szreńsk w piśmie sygnatura IPR.6220.2.2018 (data wpływu 27.03.2019 r.) poinformował, że „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szreńsk przyjęty Uchwałą Rady Gminy w Szreńsku nr III/10/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szreńsk dla terenu położonego w granicach administracyjnych gminy Szreńsk (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2015 r, poz.2948) nie przewiduje przebiegu linii wysokiego napięcia 110 kV (brak przebiegu linii na rysunku planu) oraz wymaganych zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stref ochronnych dla tych linii. Ponadto przedsięwzięcie nie zachowuje właściwych stref ochronnych, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Szreńsk wynoszą 15 metrów od osi, co daje łączną szerokość 30 metrów”.

Stanowisko Wójta Gminy Szreńsk zostało podtrzymane w piśmie sygnatura IPR.6220.2.2018 z dnia 11.04.2019 r.

W nawiązaniu do art. 75 ust.4 tj. „W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast”.

W myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.): "Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Z przywołanego powyżej przepisu wynika bezspornie, iż zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym miejscu należy przytoczyć jedynie przykładowo najnowsze orzecznictwo sądów administracyjnych, które w przedmiotowym zakresie jest bardzo liczne, zgodne i jednolite. W orzecznictwie nie ma sporu co do tego, że w przypadku stwierdzenia braku zgodności inwestycji z planem miejscowym, należy wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 20 lipca 2017 r., IV SA/Po 396/17, publ. LEX nr 2340835). I Tak :

II SA/Kr 502/18, Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie LEX nr 2525296 - wyrok z dnia 29 czerwca 2018 r. Zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

I SA/Gd 208/18, Gospodarowanie odpadami a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ocena zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku LEX nr 2513894 - wyrok z dnia 21 czerwca 2018 r. Ocena zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego winna być dokonywana na etapie wstępnym postępowania. Procedowanie co do meritum, w sprawie potrzeby ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia niezgodnego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, staje się bowiem bezprzedmiotowe.

IV SA/Po 59/18, Kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu LEX nr 2493246 - wyrok z dnia 9 maja 2018 r. Jak wynika z treści art. 80 ust. 2 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zgodność z postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń

Załącznik 1

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz.71).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie napowietrznego odcinka linii elektroenergetycznej o napięciu 110 kV, o długości 17,4 km, pomiędzy GPZ Miączyn a istniejącym GPZ Olechinek. Jako jego początek przyjęto wyjście linii z GPZ Miączyn, a jako koniec miejsce skablowania linii, który stanowi słup rurowy zlokalizowany przed torami kolejowymi relacji Warszawa- Gdańsk, od którego planowane jest poprowadzenie linii kablowej(podziemnej)do GPZ Olechinek.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się:

- budowę tymczasowych dróg dojazdowych oraz placów manewrowych niezbędnych do budowy linii;
- wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie;
- budowę fundamentów pod słupy;
- wykonanie uziemień słupów;
- dostawę i montaż izolacji oraz przewodów;
- dostawę i montaż izolacji oraz przewodów odgromowych;
- zabezpieczenie antykorozyjne słupów;
- wykonanie oznakowania linii.

Linia napowietrzna (uwzględniając stanowiska posadowienia słupów oraz przyjęty pas technologiczny) będzie zajmowała łącznie powierzchnię ok.30 ha, przy czym faktycznie zjecie terenu związane z posadowieniem słupów wyniesie ok. 0,7 ha. Aktualnie teren inwestycji wykorzystywany jest rolniczo(łąki, pastwiska, pola uprawne). Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok.45 od osi przedmiotowej linii.

Etap budowy przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstawaniem uciążliwości typowych dla procesu budowy, tj. z emisją substancji do powietrza oraz hałasu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, ograniczony zasięg i będą minimalizowane poprzez odpowiednią organizację pracy na placu budowy. Faza budowy będzie wiązała się z powstawaniem niewielkiej ilości ścieków bytowych, które będą gromadzone w przewoźnych urządzeniach sanitarnych. Na etapie realizacji inwestycji w miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych może wystąpić konieczność odwodnienia wykopów. Zgodnie z kartą informacyjną

przedsięwzięcia, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia na wody powierzchniowe i podziemne, ze względu na krótkotrwały czas ich odwodnienia (kilkanaście dni), stosunkowo niewielkie (płytkie) wykopy oraz niewielkie wymagane obniżenie poziomu wody gruntowej (niewielkie ilości odprowadzanej wody).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka odpadami, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się przede wszystkim z niewielkimi emisjami hałasu oraz pola elektromagnetycznego towarzyszącymi pracy urządzeń elektroenergetycznych o napięciu 110 kV. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie funkcjonowania planowanej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu oraz wartości pola magnetycznego zostaną dotrzymane. Faza eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, ani powstawania ścieków.

WÓJT
mgr Grzegorz Woźniak

inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym postępowania uzgodnieniowego z innymi organami, czy też nakazującego przedstawienie przez inwestora raportu. Z powyższego wynika, że sprzeczność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi być jednoznaczna i nie może budzić najmniejszych wątpliwości.

Wójt Gminy Wiśniewo po analizie zgromadzonego materiału, uwzględniając stanowisko Wójta Gminy Szreńsk stwierdza brak zgodności planowanej inwestycji z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szreńsk.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



WOJT
mgr Grzegorz Woźniak

Otrzymują:

1. Pan Maciej Myśkówul. Toszecka 102 lok 307,44-117 Gliwice – Pełnomocnik Inwestora
2. Urząd Gminy w Szreńsku pl. Kanoniczny 10,06-550 Szreńsk, z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu na okres 14 dni, oraz po tym czasie o zwrot z adnotacją o terminach publikacji.
3. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Wiśniewie
4. Strona internetowa Urzędu Gminy w Wiśniewie

5. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3,00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie ul. 1 Maja 6, 06-500 Mława.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Zarzecze 13 B,03-194 Warszawa