

RBGK 6220.01.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm./ oraz art.63 ust.1 i 4 a także 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. Nr. 199 poz.1227 z późn. zm./ a także § 3 ust.1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.12.2015 r. złożonego przez WINDPROJEKT Sp. z o. o. sp. k. ul. Piękna 24/26A/1,00-549 Warszawa dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Zespół Elektrowni Wiatrowych „Park Wiśniewo” gm. Wiśniewo.

Postanawiam

1.Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. Zespół Elektrowni Wiatrowych „Park Wiśniewo” gm. Wiśniewo.

2.Nałożyć obowiązek przedłożenia w trzech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

3.Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. Nr 199 poz.1227 z późn. zm./ Raport powinien zawierać:

1.

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody;

3.opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

4. opis analizowanych wariantów, w tym:

- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

5. określanie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;

6. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;

7. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań na planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z:

- a) istnienie przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji,

8. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

9. jeśli planowane przedsięwzięcia jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art.143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r – Prawo ochrony środowiska;

10. wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć dotyczących drogi krajowej;

11. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzenie analiz oddziaływania na środowisko;

12. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru;

13. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport;

14. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

15. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;

16. źródła informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu

II.

Informacje, o których mowa w pkt. I podpunkt 4-7, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

III.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

IV. Szczegółowej analizie wymagają następujące elementy raportu:

1. oddziaływanie na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska (z uwzględnieniem możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi elektrowniami wiatrowymi na terenie przedmiotowej gminy i gmin sąsiednich) zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie, a także dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;
2. opis planowego przedsięwzięcia, a także:
 - 2.1. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowego przedsięwzięcia, tj. inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), w szczególności:
 - 2.1.1. listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od elektrowni wiatrowych) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
 - 2.1.2. charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
 - 2.1.3. związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym
 - 2.1.4. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
 - 2.1.5. charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym;

- 2.2. opisu przewidywanych skutków dla gatunków ptaków i nietoperzy w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 2.3. opisu analizowanych wariantów, w tym:
 - 2.3.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - 2.3.2. wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 2.4. przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacji krajobrazu (związanej z m.in. z budową sieci dróg serwisowych) w tym:
 - 2.4.1. wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze inwestycji oraz w sąsiedztwie;
 - 2.4.2. wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
 - 2.4.3. wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - 2.4.4. kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji z inwestycjami, które są w tej chwili realizowane i które były przedmiotem postępowania administracyjnego w Urzędzie Gminy Wiśniewo;
 - 2.4.5. wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji elektrowni wiatrowych dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono ostoje Natura 2000; oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- 2.5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
 - 2.5.1. krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
- 2.6. opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2.7. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej, w tym:
 - 2.7.1. uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
 - 2.7.2. uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, planowanymi w sąsiedztwie elektrowniami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi (co najmniej na obszarze gminy);
- 2.8. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 2.9. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu o oś;
3. na terenie projektowanej elektrowni wiatrowej oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie projektowanych „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – GDOŚ, 2011r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo skreślić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;

4. w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki, jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o wytyczne dotyczące oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki, opracowanej przez P. Chylarecki i Inni (GDOŚ, 2011r.);
 - 4.1. badania natężenia wykorzystywania przestrzeni powietrznej przez ptaki;
 - 4.1.1. badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 4.1.2. powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze elektrowni wiatrowych w miejscu o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie ok. 2-3km;
 - 4.1.3. kontrole każdego punktu w przypadku, gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godzinę obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po minimum 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie informacyjnym – minimum 4 godziny) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub w godzinach porannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych;
 - 4.1.4. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki, nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „Wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;
 - 4.1.5. kontrole punktu – co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - 4.1.6. wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane w każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
 - 4.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych;
 - 4.2.1. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - 4.2.2. powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez elektrownie wiatrowe tj. w promieniu 500m wokół poszczególnych elektrowni wiatrowych oraz obszar między sąsiadującymi elektrowniami wiatrowymi) wraz z buforem 1,5km wokół niej;
 - 4.2.3. kontrole: 3 kontrole dziennie – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
 - 4.2.4. liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki

- leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym, np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze inwestycji;
- 4.2.5. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem lokalizacji elektrowni wiatrowych i buforu 1,5km wokół nich;
 - 4.3. badania transektowe liczebności i składu gatunkowego;
 - 4.3.1. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowych awifauny użytkującej przestrzeń wokół farmy wiatrowej i jej otoczenia oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - 4.3.2. transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
 - 4.3.3. kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - 4.3.4. kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);
 - 4.3.5. liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki, które osiadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „Wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
 - 4.3.6. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);
 - 4.4. sugeruje się również badania w protokole MPPL;
 - 4.4.1. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2008) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej: http://www.otop.org.pl/uploads/media/wiatraki_otop_psew.pdf
 - 4.4.2. powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji); kwadrat 1 x 1km w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1km każdy, oddalone od siebie o ok. 500m;
 - 4.4.3. kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV – 15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
 5. należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;
 6. długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;

7. w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych. Wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/wiatraki-wytyczne-2009.pdf>.

UZASADNIENIE

WINDPROJEKT Sp. z o. o. sp. k. ul. Piękna 24/26A/1,00-549 Warszawa pismem z dnia 21.12.2016 r. wystąpił do Wójta Gminy Wiśniewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację dla przedsięwzięcia pn. Zespół Elektrowni Wiatrowych „Park Wiśniewo” gm. Wiśniewo. Zgodnie z przepisami art.70 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz.U. Nr. 199 poz.1227 Wójt Gminy Wiśniewo pismem z dnia 07.01.2016 r. sygnatura RBGK 6220.01.2016 wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOŚ – II.4240.52.2016.UW z dnia 15.02.2016 r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem ZNS.471.02.2016 z dnia 22.01.2016 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, Wójt Gminy Wiśniewo postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Zespół Elektrowni Wiatrowych „Park Wiśniewo”.

Stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko przez Wójta Gminy Wiśniewo zostało poprzedzone przeprowadzeniem analizy dokumentów i materiałów zebranych w sprawie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej „Park Wiśniewo”. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją realizacja przedmiotowej inwestycji obejmuje posadowienie 9 elektrowni wiatrowych o mocy do 0,5 MW, wysokości całkowitej do 220 m i średnicy rotora do 150 m każda. Ponadto w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną również elektroenergetyczne linie kablowe średniego napięcia wraz z liniami teletechnicznymi i przewodem wyrównawczo –uziemiającym oraz wewnętrzne drogi dojazdowe do poszczególnych elektrowni wiatrowych.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 0,65 km w kierunku zachodnim od najbliższej elektrowni wiatrowej.

W toku analizy załączonych dokumentów stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie wśród obszarów rolnych, których miedze stanowią siedliska lęgowe ptaków oraz miejsca bytowania i rozrodu innych zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowa farmy wiatrowej przyczyni się do lokalnego przesiedlenia, płoszenia czy zmiany warunków migracyjnych zwierząt oraz zwiększy śmiertelność ptaków i nietoperzy.

Planowana inwestycja realizowana będzie na obszarze obecnie użytkowanym rolniczo, a więc nastąpi zmiana sposobu użytkowania terenu, dlatego za konieczne uznaje się ochronę elementów krajobrazu, które ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. ciek i ich brzegi, miedze) albo pełną funkcję (np. stawy, oczka wodne, tereny podmokłe, lasy), są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznych dzikich gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Pełna realizacja inwestycji nie pozostanie obojętna wobec środowiska. Choć większość terenów będzie pełniła dotychczasowe funkcje przyrodnicze i gospodarcze, to zaproponowane nowe formy użytkowania – elektrownie wiatrowe, determinuje siłę i skalę powstającego oddziaływania na środowisko. Na skutek lokalizacji elektrowni wiatrowych, wystąpi znaczna zmiana w krajobrazie.

Działanie elektrowni wiatrowych stwarza niebezpieczeństwo kolizji z ptakami wędrownymi oraz gniazdującymi w sąsiedztwie terenów zadrzewionych wykorzystującymi teren planowanego przedsięwzięcia jako żerowiska. Potencjalnymi ofiarami kolizji są również nietoperze. Przeprowadzone przez ostatnie lata badania monitoringowe, obejmujące tylko część obszaru Polski, nie pozwoliły zebrać kompletnych danych, pozwalających na ustalenie wiarygodnych kryteriów oceny zagrożenia śmiertelnością ptaków.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w terenie dotychczas niezainwestowanym oraz brak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia szczegółowej charakterystyki przyrodniczej obszaru, uwzględniając zasadę ostrożności w postępowaniu z gatunkami objętymi ochroną stwierdza się, że realizacja powyższego przedsięwzięcia będzie poprzedzona rzetelną oceną wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze i wymaga sporządzenia raportu ooś zgodnie z ww. zakresem.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójty Gminy Wiśniewo, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Z UP. WÓJTA
mgr Iwona Rejniak
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. WINDPROJEKT Sp. z o. o. sp. k. ul. Piękna 24/26A/1,00-549 Warszawa
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Wiśniewie
3. Strona internetowa urzędu Gminy w Wiśniewie
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
ul. 1 Maja 6
06-500 Mława