

RBGK 6220.02.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 1, art. 75 ust.1 pkt. 4 oraz art.82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 2 ust.1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.)w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Marii Joanny Koźlakiewicz zam. Osiedle Ksiąząt Mazowieckich 19 m 24,06-500 Mława i Pana Zbigniewa Koźlakiewicz zam. ul. Szreńska 21,06-500 Mława reprezentowanych przez pełnomocnika Panią Annę Mihułkę ul. Hoża 66/68 lok.118 00-682 Warszawa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym w ilości 403 730 szt./instalację/cykl, tj. 1614,9 DJP w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kowalewo na działkach o nr Ew. 185,186,187,188 gmina Wiśniewo, powiat mławski i jednocześnie:

I. Określam:

1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na prowadzeniu chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym w ilości 403 730 szt./instalację/cykl, tj. 1614,9 DJP w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kowalewo na działkach o nr Ew. 185,186,187,188 gmina Wiśniewo

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprząw technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo- wodnego;

- na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pylisty przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami)
- prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów;
- systematycznie czyścić teren inwestycji, utrzymywać porządek, usuwać zalegający pył;
- prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych)warstwy urodzajnej gleby (humusu), glebę (humus) magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem, po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni po zakończeniu robót budowlanych; nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- powstające na etapie realizacja przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- teren przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki do naturalizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do naturalizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadami niebezpiecznymi;
- na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne i socjalne; ścieki bytowe z zaplecza budowy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot, a następnie przekazywać poprzez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków
- zastosowanie automatycznego systemu pojenia zwierząt, minimalizującego zużycie wody;
- na etapie realizacji i eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z sieci wodociągowej, prowadzić rejestr zużycia wody;
- czyszczenie pomieszczeń inwentarskich i sprzętu wykonywać na sucho, a następnie przy użyciu myjki wysokościowej bez użycia środków chemicznych, dezynfekcję prowadzić po wyschnięciu pomieszczeń i urządzeń poprzez zamglawianie; ścieki z czyszczenia kierować do zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne; zbiorniki systematycznie opróżniać(nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczenia na oczyszczalnię ścieków; prowadzić ewidencję powstających ścieków technologicznych;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego

przepelnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot i wywozić do oczyszczania na oczyszczalnie ścieków;

-wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych i dachów odprowadzić powierzchniowo na własny teren nieutwardzony (tereny zielone) w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich;

-system wodno- ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom;

- sztuki padłe i ubite z konieczności przechowywać w warunkach w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odrową i zagrożenie chorobotwórcze;

- zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;

- zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych

-odpowietrzniki silosów zapatrzyć w worki odpylające w celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza;

- zastosować pełną hermetyzację załadunku pasz;

- transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odrową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);

- zastosować automatyczny system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;

-powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych(w przypadku braku możliwości magazynowania odpadu o kodzie :16 02 13* w pojemnikach/kontenerach, magazynować go w fabrycznych opakowaniach w sposób uniemożliwiający stłuczenie) ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;

-powstałe na etapie eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w workach, pojemnikach lub kontenerach(ewentualnie w przypadku braku możliwości magazynowania odpadów o kodach 15 01 01 i 15 01 02 , magazynować je w szczelnych kartonach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu pomieszczenia magazynowego, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniach, lub szczelnych, zamkniętych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu o

utwardzonym podłożu; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;

-obornik powstały po zakończeniu cyku chowu przekazywać do nawożenia gleb (na gruntach lub jako odpad uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia; obornik(w przypadku konieczności) należy magazynować na szczelnej płycie, zabezpieczonej w taki sposób, aby wycieki nie przedostawały się do gruntu.

- zanieczyszczenia powstające w każdym z 3 istniejących kurników nr 6-8 odprowadzać tak jak dotychczas, poprzez:

- 8 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12600 m³/h każdy z odprowadzeniem zanieczyszczeń indywidualnymi emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7,3m i średnicy maksymalnej 0,9 m każdy;

- 8 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności maksymalnej 40000 m³/ h każdy odprowadzaniem zanieczyszczeń maksymalnie 8 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 1,9 m;

- na cele ogrzewania każdego z istniejących kurników nr 6-8 wykorzystywać, tak jak dotychczas, po 6 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 70 kW każda

- teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową uprzątnąć, zaś wzdłuż granic działek (z wyłączeniem strony zachodniej), wykonać nasadzenia zieleni izolacyjnej;

- po zakończeniu budowy nowoposadzone drzewa i krzewy objąć co najmniej trzyletnią gwarancyjną pielęgnacją na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (projekcie budowlanym)

- zaprojektowanie 5 budynków inwentarskich – kurników nr 1-5, w systemie chowu ściółkowego brojlera o obsadzie maksymalnej 55270 sztuk każdy;

- zmiana sposobu użytkowania 3 budynków inwentarskich- kurników nr 6-8 na ściółkowy chów brojlerów kurzych o obsadzie maksymalnej 42460 szt. każdy;

-zainstalowanie w każdym z 5 kurników 1-5 maksymalnie:

- 14 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12600 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 82 dB każdy, z odprowadzeniem

zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości minimalnej 7,4 m średnicy maksymalnej 0,9 m każdy,

- 8 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności maksymalnej 40000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy z doprowadzeniem zanieczyszczeń maksymalnie 8 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 1,9 m;
- zastosowanie na cele ogrzewania każdego z projektowanych kurników nr 1-5 po 8 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 70 kW każda;
- zaprojektowanie agregatu prądotwórczego, olejowego o mocy maksymalnej 176 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym o wysokości minimalnej 2,5 m
- posadowienie maksymalnie 12 zbiorników na gaz pojemności 6,4 m³ każdy;
- zaprojektowanie szczelnych posadzek w pomieszczeniach hodowlanych;
- zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe;
- zaprojektowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne.

II. Nie nakładam obowiązku:

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, ani obowiązku przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Państwo Maria Koźlakiewicz zam. Osiedle Ksiąząt Mazowieckich 19 m 34,06-500 Mława i Zbigniew Koźlakiewicz zam. ul. Szreńska 21,06-500 Mława pismem z dnia 08.02.2013 r. wystąpili do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 7 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 336 000 szt./instalację/cykl (1344 DJP) w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Podkrajewo, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 650,651/1,651/2,652,653,768.

Pismami RGBK 6220.02.2013 z dnia 18.02.2013 r. Wójt Gminy Wiśniewo działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wystąpił o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Organy te zajęły następujące stanowiska:

- I. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem ZNS-713/6/11/2013 z dnia 26.02.2013 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia, uzgadniając jego warunki,
- II. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie:
 - 1) pismem WOOŚ-II.4242.55.2013.BS z dnia 08.03.2013 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu oś w zakresie gospodarki odpadami oraz w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.
 - 2) postanowieniem WOOŚ-II.4242.55.2013.BS.1 z dnia 12.04.2013 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Wójt Gminy Wiśniewo powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz społeczność lokalną, w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu i miejscowości Podkrajewo oraz zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu.

W przedmiotowej sprawie wpływały następujące protesty, skargi, uwagi i wnioski:

- w dniu 11.03.2013r. wpłynął protest mieszkańców Podkrajewa dotyczący realizacji przedmiotowej inwestycji. Został on przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, celem zajęcia stanowiska przez w/w organ.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Organ prowadzący postępowanie rozpatrzył złożone uwagi i wnioski w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz protesty, uwagi i wnioski składane przez strony postępowania w toku jego prowadzenia. przeanalizował również zgromadzony materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy Wiśniewo w dniu 04.06.2013 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 7 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 336 000 szt./instalację/cykl (1344 DJP) w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Podkrajewo, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 650,651/1,651/2,652,653,768.

W/w decyzja została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Obwieszczenie o wydanej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wiśniewie i miejscowości Podkrajewo. W związku z decyzją

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie Inwestorzy zostali wezwani pismem RBGK 6220.02.2013 z dnia 05.09.2013 do uzupełnienia raportu ooś zgodnie z treści art.66 ust.1 pkt. 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Wnioskodawcy w uzupełnieniu raportu, zdaniem organu w sposób niewyczerpujący odnieśli się do wariantu alternatywnego. Nie przedstawili oni rozwiązań pozwalających na powzięcie rozstrzygnięć pomiędzy interesem publicznym a interesem wnioskodawcy.

Wójt Gminy Wiśniewo zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) zaproponował Inwestorom w wariantcie alternatywnym zmianę lokalizacji inwestycji oraz zmniejszenie obsady początkowej brojlera.

Wnioskodawcy pismem z dnia 15.10.2013 r. odmówili zgody na zmianę lokalizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym po ponownym przeanalizowaniu materiału dowodowego w dniu 22.10.2013r. zostało wydane zawiadomienie informujące strony postępowania i społeczeństwo o zebranych materiale dowodowym i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wiśniewie, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wiśniewo, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Podkrajewo. W wyznaczonym terminie strony postępowania ani społeczeństwo nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.

Zawiadomieniem RBGK 6220.02.2013 z dnia 14.11.2013 r. Wójt Gminy Wiśniewo ze względu na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego przedłużył termin wydania decyzji środowiskowej. Uzupełnienie dotyczyło informacji o wielkości hodowli oraz wielkości płyty obornikowej, jaką posiada Pan Bogdan Koziół zam. Nosarzewo Polne 7,06-516 Szydłowo- osoba z którą Inwestor podpisał umowę na użyczenie płyty obornikowej. Z danych przedstawionych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Mławie, ul. Graniczna 8,06-500 Mława wynika iż, wielkości hodowli wynosi 53 szt. bydła. wielkość płyty obornikowej, do realizacji której Pan Koziół starał się o dofinansowanie a następnie zrezygnował z ubiegania się o pomoc finansowa na budowę w/w przedsięwzięcia wynosi 63,63 m².

W związku z powyższym po ponownym przeanalizowaniu materiału dowodowego w dniu 20.11.2013r. zostało wydane zawiadomienie informujące strony postępowania i społeczeństwo o zebranych materiale dowodowym i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wiśniewie, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wiśniewo, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Podkrajewo. W wyznaczonym terminie Wnioskodawcy- pismem nr

AM/3/11/13 z dnia 27.11.2013 r. złożyli informację, że na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia wybudują na działce nr 698, będącej własnością Pana Zbigniewa Koźlakiewicza własną zadaszona płytę obornikową o wymiarach:

- powierzchnia zabudowy 637 m²

- kubatura -1500 m³

- zbiornik na odcieki -25 m³

Wójt Gminy Wiśniewo decyzją RBGK 6220.02.2013 z dnia 06.12.2013 r. odmówił zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 20.12.2013 r. Inwestorzy wniesli odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, które uchyliło decyzję RBGK 6220.02.2013 z dnia 06.12.2013 w całości i przekazało sprawę do powolnego rozpatrzenia organowi I instancji.

Wójt Gminy Wiśniewo pismem RBGK 6220.02.2013/2014 z dnia 20.02.2013 4 r. wezwał Inwestorów do uzupełnienia dokumentacji o racjonalny wariant alternatywny. Uzupełnienie z dnia 05.03.2014. zostało wniesione do tut. Urzędu. Organ prowadzący postępowanie pismem RBGK 6220.02.2013 z dnia 21.03.2014 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Inwestorów do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 05.08.2014 Wnioskodawcy wniesli o zawieszenie postępowania. Wójt Gminy Wiśniewo postanowieniem RBGK 6220.02.2013 z dnia 15.05.2014 r. zawiesił postępowanie administracyjne z wniosku osoby, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte.

W dniu 14.04.2015 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło pismo Inwestorów o odwołanie postępowania administracyjnego oraz uzupełnienia dokumentacji o racjonalny wariant alternatywny raportu oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Wiśniewo pismem RBGK 6220.02.2013 z dnia 15.04.2015 r. przesłał ww. uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOS-II.4242.104.2014BS z dnia 18.05.2015 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 7 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 336 000 szt./instalację/cykl (1344 DJP) w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Podkrajewo, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 650,651/1,651/2,652,653,768.

Wójt Gminy Wiśniewo na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zapewnił udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Zawiadomieniem RBGK 6220.02.2013 z dnia 26.05.2015 społeczeństwo zostało

poinformowane o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 21 dni licząc od daty dostarczenia zawiadomienia.

Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wiśniewie, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz ogłoszenie informacji w miejscu planowanego przedsięwzięcia- tablicy ogłoszeń sołectwa Podkrajewo.

Do Urzędu Gminy w Wiśniewie w wyznaczonym terminie tj. 15.06.2015 wpłynął protest mieszkańców miejscowości Podkrajewo przeciwko budowie i eksploatacji 7 kurników do ściółkowego chowu brojlera.

W dniu 25.06.2015 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęła korekta wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia oraz oświadczenie Inwestorów o wyrażeniu zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu procesu chowu drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym w ilości 403 730 szt./instalację/cykl tj. 1614,9 DJP w Obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kowalewo gmina Wiśniewo w granicach działek 185,186,187,188 będących wariantem alternatywnym przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 7 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 336 000 szt./instalację/cykl (1344 DJP) w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Podkrajewo, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 650,651/1,651/2,652,653,768.

-

Wójt Gminy Wiśniewo pismem RBGK 6220.02.2013 z dnia 02.07.2015 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu procesu chowu drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym w ilości 403 730 szt./instalację/cykl tj. 1614,9 DJP w Obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kowalewo gmina Wiśniewo w granicach działek 185,186,187,188.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie zgodnie z art.78 pkt.4 nie wydał opinii w odpowiednim terminie, o którym mowa w art.64 ust.4, co traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOS-II.4242.279.2015.PĆ.2 z dnia 05.08.2015r. uzgodnił warunki realizacji w/w przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Wiśniewo na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zapewnił udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Zawiadomieniem RBGK 6220.02.2013 z dnia 24.08.2015 r. społeczeństwo zostało poinformowane o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 21 dni licząc od daty dostarczenia zawiadomienia.

Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wiśniewie, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz ogłoszenie informacji w miejscu planowanego przedsięwzięcia- tablicy ogłoszeń sołectwa Kowalewo i Podkrajewo.

Do Urzędu Gminy w Wiśniewie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski, skargi dotyczące inwestycji.

Wójt Gminy Wiśniewo, zapewnił udział stronom w toczącym się postępowaniu. Każda ze stron została poinformowana o toczącym się postępowaniu, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

Żadna ze stron nie wniosła uwag, wniosków, skarg w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 80 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), planowana inwestycja jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiśniewo.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOS oraz w §2 ust 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.). Ponadto w ramach inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w § 3 ust.1 pkt. 37ww. rozporządzenia tj.” instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011r.o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”

Obecnie na terenie działek o nr Ew. 185,186,187 zlokalizowana jest Ferma Drobiu Pani Marii Koźlakiewicz, w której w trzech kurnikach prowadzony jest ściółkowy odchów kur niosek wylęgowych o obsadzie 30000 szt./cykl tj.120DJP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę 5 budynków inwentarskich(kurników), o powierzchni dostępnej dla ptaków ok.2632 m², maksymalnej obsadzie początkowej 55270 szt./cykl z instalacją grzewczą opalana gazem płynnym(po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW w każdym z kurników nr 1-5) oraz zmianę sposobu użytkowania 3 istniejących kurników (nr 6-8) obecnie przeznaczonych do ściółkowego odchovu kur niosek wylęgowych o łącznej

obsadzie 30000 szt./ cykl na ściółkowy chów brojlerów o obsadzie początkowej 42460 szt. w każdym z kurników.

Po zmianie sposobu użytkowania:

- w kurniku nr 6 o powierzchni dostępnej dla ptaków ok. 2022 m² będzie prowadzony chów brojlerów o maksymalnej obsadzie początkowej 42460 szt./cykl;
- w kurnikach nr 7-8 o powierzchni dostępnej dla ptaków po ok. 2016 m², będzie prowadzony chów brojlerów o maksymalnej obsadzie początkowej 42460 szt./ cykl

Ponadto w skład rozbudowanej Fermy Drobiu wchodzić będzie:

- 4 silosy paszowe pojemności ok. 25 Mg każdy;
- 5 silosów paszowych o pojemności ok. 39 Mg każdy;
- 12 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³/każdy
- 21 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 8 m³ każdy;
- agregat prądotwórczy 176 kW ze zbiornikiem oleju napędowego o pojemności 1,0 m³;
- konfiskator sztuk padłych na płycie betonowej
- budynek administracyjno –socjalny, wyposażony w zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. ok. 8 m³;
- magazyn słomy, wyposażony w zbiornik bezodpływowy na ścieki o poj. ok. 8 m³;

Zgodnie z zapisami z raportu oś zakres prowadzonej działalności obejmuje chów brojlerów w systemie ściółkowym. Kurniki będą obsadzone pisklętami jednodniowymi. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwał ok. 42 dni. Rocznie na każdy kurnik będzie przypadać maksymalnie 6 cykli hodowlanych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływań na środowisko, w sentencji decyzji wprowadzono warunki mające na celu ograniczenia emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo- wodnego przed zanieczyszczeniem. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków. Zbiorniki będą systematycznie opróżniane.

Realizacja inwestycji wiązać będzie się z pracami ziemnymi, dlatego aby nie dopuścić do zanieczyszczenia warstwy urodzajnej gleby, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono

warunek, aby przed przystąpieniem do prac budowlanych zdjąć wierzchnią warstwę gleby i po zakończeniu budowy wykorzystać ją do urządzenia terenów zielonych, a ewentualny nadmiar przekazywać uprawnionym podmiotom.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie: mechaniczne systemy wentylacyjne obiektu inwentarskiego, nagrzewnice gazowe, silosy na paszę, agregat prądotwórczy, zbiorniki na gaz płynny oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzenienia się substancji w powietrzu wykazała, że w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dotzymane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą: wentylacja mechaniczna oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Otoczenie miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości o ponad 1 km od trenu inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem obornika, który po zakończeniu cyklu chowu przekazywany będzie do nawożenia gleb lub uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. W przypadku konieczności obornik będzie magazynowany (do czasu jego odbioru) na szczelnej płycie obornikowej, zabezpieczonej w taki sposób, aby odcieki nie przedostawały się do gruntu.

Funkcjonowanie fermy drobiu wiązać się będzie z powstawaniem odpadów zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. W przedłożonym raporcie o oś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wraz z informacją o sposobie gospodarowania nimi. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w workach, pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu, lub w szczelnych zamykanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu miejscu utwardzonym podłożu. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych zostało oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wszystkie powstające na etapie przedsięwzięcia odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub do unieszkodliwienia.

Teren pod w/w inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220. ze

zm.) Najbliższy Obszar Natura 2000 -specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” (PLB 140008) znajduje się w odległości ok. 2 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z charakterem planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, brak ingerencji w cenne przyrodniczo tereny oraz odległość względem najbliższych obszarów Natura 2000 stwierdza się, iż nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na spójności sieci Natura 2000.

Rodzaj instalacji, jej rozmiar i lokalizacja nie powoduje oddziaływań transgranicznych.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. posiadane na etapie wydania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2. ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
3. nie istnieje możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.



Wojt
mgr Zbigniew Kłoteński

Otrzymują:

1. Anna Mihułka ul. Hoża 66/68 lok.118,00-682 Warszawa

2. Jacek Niszczoła Kowalewo 40,06-521 Wiśniewo
3. Grzegorz Wtulich Kowalewo 23, 06-521 Wiśniewo
4. Gmina Wiśniewo, Wiśniewo 86, 06-521 Wiśniewo
5. Ireneusz Wrotny Kowalewo 24,06-521 Wiśniewo- sołtys miejscowości Kowalewo
6. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Wiśniewie
7. Ireneusz Paliński Podkrajewo 23,06-521 Wiśniewo
8. Marzena Palińska Podkrajewo 23, 06-521 Wiśniewo
9. Jakub Piotr Pietrzak Podkrajewo 84, 06-521 Wiśniewo
10. Jadwiga Kowalczyk Podkrajewo 82, 06-521 Wiśniewo
11. Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie ul. S. Roweckiego „Grota” 10,06-500 Mława
12. Sołtys wsi Podkrajewo – Sławomir Pakuszewski, Podkrajewo 40,06-521 Wiśniewo
13. Stowarzyszenie Zwyczajnie Czysta Gmina Wspólnym Dobrem Dąbek 33,06-561 Stupsk
14. Strona internetowa Urzędu Gminy w Wiśniewie
15. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
ul. 1 Maja 6
06-500 Mława