

Wszyscy uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia

Wyjaśnienie do SIWZ w przetargu nieograniczonym na „Zakup biletów miesięcznych dla uczniów dowożonych do placówek szkolnych na terenie gminy Wiśniewo od dnia 02.02.2015 do 26.06.2015 r.”

Na podstawie art. 38 ust. 1-2, 4 ustawy Prawo zamówień z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Gmina Wiśniewo udziela odpowiedzi na niżej wymienione pytanie zadane przez Wykonawcę w dniu 20.01.2015 r.

Pytanie nr 1 – dotyczy Rozdziału III SIWZ (Opis przedmiotu Zamówienia)

W treści Rozdziału III SIWZ Zamawiający kwalifikuje usługi objęte przedmiotem zamówienia (według wspólnego słownika zamówień) jako objęte kodem CPV: 60 13 00.00.8 – usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób. Prosimy o wyjaśnienie czy ten zapis SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że usługi przewozowe objęte zamówieniem mają stanowić przewozy autobusowe w ramach komunikacji regularnej (otwartej).

W naszej ocenie wskazany w treści SIWZ ww. kod może sugerować, że usługi objęte przedmiotem zamówienia polegać mają na wykonywaniu autobusowych przewozów regularnych specjalnych (zamkniętych). Taka kwalifikacja tego zamówienia skutkowałaby nie tylko tym, iż na wykonawcy (przewoźniku) spoczywałby obowiązek uzyskania właściwego zezwolenia na przewozy regularne specjalne (na trasach objętych zamówieniem), ale przede wszystkim tym, iż z tytułu realizowanych zgodnie z zamówieniem przez przewoźnika (wykonawcę) przewozów autobusowych nie miałby on prawa do otrzymywania z samorządu Województwa dopłat z tytułu stosowania obowiązujących ustawowych ulg w przewozach pasażerskich, o których mowa w art. 5a w zw. Art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu, co automatycznie przełoży się na zwiększenie cen ofertowych, które będą zaproponowane przez wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym i w związku z tym w sposób oczywisty wpłynie na zwiększenie kosztowności zamówienia (co także nie leży w interesie publicznym i tym samym w interesie zamawiającego.

Naszym zdaniem celem usunięcia powyższych wątpliwości zasadne byłoby posłużenie się w treści SIWZ zamiast dotychczasowego kodu CPV następującym kodem CPV 60112000 – Usługi w zakresie publicznego transportu drogowego.

Pytanie nr 2- dotyczy zadania pierwszego w pkt 5 w Rozdziale V SIWZ (Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny tych warunków)

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie – jako wymóg, który muszą spełniać oferowane przez wykonawców usługi – przez „wdrożone i certyfikowane procedury gwarantujące powtarzalność systemowego podejścia do wymogu bezpieczeństwa świadczonych usług przewozowych, odpowiadających określonym w Rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego. W ramach naszej wieloletniej praktyki w zakresie działalności przewozowej oraz uczestniczenia w szeregu przewozach na świadczenie autobusowe usług przewozowych nigdy nie spotkaliśmy z podobnym zapisem. Niezrozumiałe jest w związku z tym dla nas w jaki sposób wykonawca (przewoźnik) miałby uczynić zadość wymogowi Zamawiającego ujętemu w ww. zapisie „wdrożone i certyfikowane procedury gwarantujące powtarzalność systemowego podejścia do wymogu bezpieczeństwa świadczonych usług przewozowych, odpowiadających normom określonym w Rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego”.

Pytanie nr 3 dot. pkt 13 i 15 w Rozdziale VI SIWZ (Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu).

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mają być składane § 6 ust. 1.3”, o których mowa w pkt 13 i 15 w Rozdziale VI SIWZ. Zgodnie z treścią § 6 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymogom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów opartych na odpowiednich normach europejskich. Jak rozumiemy treść ww. zapisu SIWZ jest zapewne

następstwem zapisu ujętego przez Zamawiającego w treści zadania pierwszego w pkt 5 w Rozdziale V SIWZ (którego dotyczy także nasze pytanie - pytanie nr 2) albowiem właśnie w tym zapisie jest mowa o normach europejskich, o których także mowa w treści § 6 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Zwracamy uwagę, że (podobnie jak w przypadku naszego pytania nr 2) w ramach naszej wieloletniej praktyki w zakresie działalności przewozowej oraz uczestniczenia w szeregu przetargach na świadczenie autobusowe usług przewozowych nigdy nie spotkaliśmy się z podobnymi zapisami. Naszym przywołanym § 6 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia dotyczy w szczególności specjalistycznych usług (m.in. z zakresu informatyki gdzie występują certyfikaty/zaświadczenia potwierdzające spełnienie określonych norm jakości) a nie usług objętych przedmiotem zamówienia (autobusowe przewozy osób).

W konsekwencji w naszej opinii nie ma również takiego niezależnego podmiotu, który zajmowałby się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy (przewoźnika autobusowego) z normami jakościowymi (w szczególności normami europejskim wynikającymi z przywołanego wyżej Rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 parlamentu Europejskiego i rady z dnia 23 października 2007 r.) i wydałby na rzecz takich wykonawców (przewoźników) stosowne zaświadczenie w rozumieniu zapisu pkt 13 i pkt 15 w Rozdziale VI SIWZ.

W świetle powyższego warunku (polegający na obowiązku wykonawców dołączenia do oferty ww. zaświadczenia w rozumieniu pkt 13 w Rozdziale VI SIWZ jest według nas nie do spełnienia przez żadnego z wykonawców(przewoźników autobusowych), który chciałby uczestniczyć w niniejszym postępowaniu przetargowym i tym samym sugerowane jest jego wykreślenie z SIWZ.

Na marginesie pragniemy wskazać, że w sposób wystarczający jakości świadczonych przez wykonawców usług poświadczają dokumenty wymagane przez zamawiającego stosownie do pkt 14 w Rozdziale VI SIWZ tj. wykaz świadczonych usług i referencje.

Pytanie nr 4 – dotyczy § 3 ust. 3 projektu umowy (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ)

Mając na względzie treść § 3 ust 3 projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu ma być mierzona odległość trasy (o czym mowa w treści ww. zapisu wzór umowy) jeżeli ma być podana cena biletu miesięcznego?

Pytanie nr 5 – projekt umowy (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ)

15. Zgodnie z treścią § 3 ust 15 i 16 projektu umowy: Wykonawca oświadcza, że posiada licencję na wykonanie krajowego transportu drogowego osób nr

.....

16. Wykonawca oświadcza, że posiada zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego osób

Mając na względzie treść powyższych zapisów projektu umowy zwracamy uwagę, że zgodnie z przepisami regulującymi autobusowy transport drogowy nie jest prawie możliwe aby przewoźnik autobusowy posiadał jednocześnie licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób oraz zezwolenie na wykonywanie przewoźnika drogowego osób. W związku z tym zasadnym rozwiązaniem byłoby zwrotu „albo” pomiędzy ww. ustępami 15 i 16 w § 3 projektu umowy.

Pytanie Nr 1 zadane w dniu 21.01.2015 r. przez Wykonawcę

Dotyczy Rozdziału XIII SIWZ (opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert), treść formularza (stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ) oraz wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ)

Prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności występujących pomiędzy treścią Rozdziału XIII SIWZ, formularza ofertowego (stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ) oraz wzoru umowy (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ).

Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SIWZ drugie kryterium oceny ofert (oprócz kryterium ceny za które wykonawca oferuje najniższą cenę może uzyskać maksymalnie 90 punktów) stanowi termin płatności wynagrodzenia przez zamawiającego na rzecz wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa w sprawie realizacji zamówienia, za które to drugie kryterium wykonawca może uzyskać odpowiednio 5 punktów (w przypadku gdy termin płatności wynosi 21 dni) lub 10 punktów w przypadku gdy termin płatności wynosi 30 dni. Suma zaś punktów uzyskanych przez wykonawców z powyższych dwóch kryteriach wyłonić ma najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym.

Powyższe zaś zapisy Rozdziału XIII SIWZ w zakresie odnoszącym się do ww. drugiego kryterium oceny ofert jakim jest termin płatności, nie znajdują odzwierciedlenia w treści formularza ofertowego albowiem nie znajduje się w jego treści jakkolwiek rubryka (do uzupełnienia przez wykonawców) poświęcona przez wykonawców terminu płatności.

W powyższym kontekście zwracamy uwagę, że treść formularza ofertowego (oprócz m.in. zapisów dotyczących ceny i jej kalkulacji przez wykonawców jak również rubryki dotyczącej terminu wykonania zamówienia) znajduje się

jedynie w sformułowaniu „Warunki płatności- zgodnie z warunkami określonymi we wzorze umowy”. Stosowanie zaś postanowień § 6 ust. 4 wzoru umowy należność wykonawcy z tytułu umowy zawartej z Zamawiającym zostanie przelana na rachunek bankowy wykonawcy w terminie jak w złożonej ofercie od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury Zamawiającemu wystawionej przez wykonawcę w oparciu o miesięczne zestawienie raportów wystawionych biletów. Tak więc zapis projektu umowy odsyła w zakresie terminu płatności do formularza ofertowego, w którym zaś formularzu brak jest jakiegokolwiek rubryki, która podlegałaby uzupełnieniu przez wykonawców w zakresie określenia terminu płatności.

Uzupełniając zwracamy uwagę, że w treści Rozdziału X SIWZ (Opis sposobu przygotowania ofert nie znajdują się żadne instrukcje dla wykonawców dotyczące wypełnienia przez nich formularza ofertowego w kontekście ww. drugiego kryterium oceny ofert jakim jest termin płatności. Tak np. pkt 3 Rozdziału X SIWZ dotyczy wyłącznie zasad podawania przez wykonawców ceny w treści oferty.

W świetle powyższego wyjaśnienie przez Zamawiającego powyższych rozbieżności przejawiających się w treści wymienionych elementów SIWZ jest kluczowe dla prawidłowego przygotowania ofert przez wykonawców jak również do przeprowadzenia przez zamawiającego zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych procedury oceny takich ofert złożonych przez wykonawców.

Zamawiający odpowiada na pytania z dnia 20.01.2015 r.

Odn. pytania nr 1

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dodaje następny kod CPV 601120006

Odn. pytania nr 2

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. (Dz. U.UE z dnia 3 grudnia 2007 r.)

Odn. pytania nr 3

Mając na uwadze trudności z uzyskaniem zaświadczeń określonych w Rozdziale VI pkt 13 i 15 SIWZ Zamawiający odstępuje od spełnienia tego wymogu (zostanie usunięty zapis ten z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Odn. pytania nr 4.

W projekcie umowy § 3 ust 3 ujęty zapis ma służyć do kalkulacji ceny biletów. Zamawiający nie wymaga podania długości trasy przejazdu autobusów.

Odn. pytania nr 5.

Pomiędzy ustępami 15 i 16 w § 3 projektu umowy wprowadza się zwrot „albo” mówiący o posiadaniu przez przewoźnika wymaganych oświadczeń w tych ustępach.

Zamawiający odpowiada na pytanie z dnia 21.01.2015 r.

Zamawiający zmienia treść załącznika Nr 2 do SIWZ dodając kryterium termin płatności.


mgr Zbigniew Kleniewski