

RBGK 6220.01.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 2 ust. 1, pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Zofii Koźlakiewicz zam. Kunki 2,06-550 Szreńsk, reprezentowanej przez pełnomocnika- Annę Mihułkę ul. Hoża 66/68 lok.118, 00-682 Warszawa, pełnomocnictwo z dnia 19.12.2014 r. oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego po uchyleniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

postanawiam

odmówić wydania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

Uzasadnienie

W dniu 04.01.2014 r. wpłynął wniosek Pani Zofii Koźlakiewicz o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także wymienione jest w § 2 ust. 1 pkt. 51 w związku z § 3 ust.1 pkt. 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym do w/w wniosku Inwestor załączył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W skład projektowanej fermy wchodzić będą:

- 24 budynki inwentarskie –kurniki o maksymalnej obsadzie początkowej 61 000 szt./cykl każdy, z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym (po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW w każdym z kurników)
- 24 silosy paszowe o pojemności ok. 25,0 Mg każdy,
- 48 zbiorników bezodpływowe na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 1,5 m³ każdy
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy,
- konfiskator na sztuki padłe zlokalizowany na płycie betonowej,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy maksymalnej 500 kW, dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m³.
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 4 m³
- budynek socjalno – administracyjny,
- budynek składowy,
- budynek agregatowni i hydroforni
- studnia głębinowa
- płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych

Poza terenem przedmiotowej fermy drobiu zlokalizowana będzie płyta obornikowa ze zbiornikiem na odcieki.

Budynki planowanych kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi. Wyposażone będą w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową.

W otoczeniu planowanego obiektu zlokalizowane są tereny rolne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa o charakterze zagrodowym zlokalizowana jest w kierunku południowo- wschodnim, w odległości ok. 0,6 km(w miejscowości Zdroje), w kierunku zachodnim w odległości 0,8 km (w miejscowości Kosiny Kapiczne) oraz w kierunku północno-zachodnim, w odległości ok. 0,8 km(w miejscowości Wiśniewo).

Wójt Gminy Wiśniewo działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) pismami RGBK 6220.01.2013 z dnia 16.01.2013 r. wystąpił o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Organy te zajęły następujące stanowiska:

- I. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem ZNS-713/4/8/2013 z dnia 22.01.2013 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia, uzgadniając jego warunki,
- II. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie:
 - 1) pismem WOOŚ-II.4242.27.2013.MZI z dnia 18.02.2013 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie gospodarki wodno- ściekowej.
 - 2) pismem WOOŚ-II.4242.27.2013 MZI z dnia 20.03.2013 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony wód.
 - 3) postanowieniem WOOŚ-II.4242.27.2013.MZI.1 z dnia 25.04.2013 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Wiśniewo na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 z ustawy z dnia 3

października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zapewnił udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Zawiadomieniem RBGK 6220.01.2013 z dnia 02.05.2013 społeczność została poinformowana o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 21 dni licząc od daty dostarczenia zawiadomienia.

Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wiśniewie, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz ogłoszenie informacji w miejscu planowanego przedsięwzięcia- tablicy ogłoszeń sołectwa Kosiny Kapiczne.

Wójt Gminy Wiśniewo, zapewnił udział stronom w toczącym się postępowaniu. Każda ze stron została poinformowana o toczącym się postępowaniu, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w wyznaczonym terminie.

W przedmiotowej sprawie wpłynęły następujące protesty, skargi, uwagi i wnioski:

- w dniu 11.03.2013 r. wpłynął protest mieszkańców Wiśniewa dotyczący realizacji przedmiotowej inwestycji
- w dniu 16.03.2013 r. wpłynął protest mieszkańców Kosin Kapicznych dotyczący realizacji inwestycji

Wójt Gminy Wiśniewo w dniu 19.06.2013 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

W/w decyzja została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Obwieszczenie o wydanej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wiśniewie i miejscowości Kosiny Kapiczne. W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie Inwestor został wezwany pismem RBGK 6220.01.2013 z dnia 31.03.2014 r. do uzupełnienia raportu oś w zakresie:

- przedstawienia wariantu alternatywnego przedsięwzięcia
- szczegółowego przedstawienia gospodarki odpadami.

Wnioskodawca pismem z dnia 14.04.2014 r. określił termin wniesienia uzupełnienia do dnia 16.06.2014 r.

W dniu 30.06.2014 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynął protest mieszkańców miejscowości Wiśniewo reprezentowanych przez Panią Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Wiśniewo Alinę Drupiewską dotyczący budowy przedmiotowej fermy drobiu.

W dniu 17.06.2014 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło uzupełnienie raportu oś.

Wójt Gminy Wiśniewo w związku z protestami mieszkańców gminy ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu oś o ponowną analizę narastających konfliktów społecznych wywołanych przedmiotową inwestycją.

Odpowiedzi na powyższe wezwanie udzielili:

1. Adwokat Jan Franciszek Gajewski z Kancelarii Prawnej Gajewski Trawczyńska i

Wspólnicy adwokacka spółka jawna ul. Św. Wojciecha 3/3a lok.1 (na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Panią Zofię Koźlakiewicz z dnia 22.07.2014 r.) pismo wpłynęło w dniu 31.07.2014 r.

2. Anna Miłułka- pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 28.07.2014 r.

Wójt Gminy Wiśniewo pismem RBGK 6220.01.2013 z dnia 29.08.2014 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinie oraz uzgodnienie warunków realizacji inwestycji polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 29.09.2014 r. wezwał Wójta Gminy Wiśniewo do uzupełnienia raportu ooś o ponowne przeanalizowanie proponowanych wariantów tj. wariantu propowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego wraz z uzasadnieniem ich wyboru, a ponadto określenie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy Wiśniewo pismem z dnia 02.10.2014 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś zgodni z ww. zagadnieniami.

W dniu 16.10.2014 r. do Urzędu Gminy w Wiśniewie wpłynęło uzupełnienie raportu ooś i zostało w tym samym dniu przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOŚ-II.4242.302.2014 BS.1 z dnia 30.10.2014 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 sz./ rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie zgodnie z art. 78 pkt. 4 nie wydał opinii w terminie, o którym mowa w art.64 ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), co traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Wójt Gminy Wiśniewo w dniu 18.11.2014 r. zawiadomił strony postępowania o niezakończonym w terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.12.2014 r.

Wójt Gminy Wiśniewo na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zapewnił udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Obwieszczeniem RBGK 6220.01.2013 z dnia 18.11.2014 r. społeczeństwo zostało poinformowane o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 21 dni licząc od daty dostarczenia zawiadomienia.

Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wiśniewie, wywieszone na tablicy ogłoszeń

Urzędu oraz ogłoszenie informacji w miejscu planowanego przedsięwzięcia- tablicy ogłoszeń sołectwa Kosiny Kapiczne.

Do Urzędu Gminy w Wiśniewie w wyznaczonym terminie wpłynęły:

- uwagi do planowanej inwestycji złożone w dniu 10.12.2014 r. przez Pana Bogdana Rakowskiego Wiśniewo 27, 06-5212 Wiśniewo,
- protest przeciwko powstaniu fermy drobiu złożony w dniu 10.12.2014 r. przez Regionalny Związek Pszczelarzy Północnego Mazowsza w Ciechanowie Powiatowe Koło Pszczelarzy w Mławie z siedzibą Kosiny Kapiczne 32, 06-521 Wiśniewo.
- w dniu 09.12.2014 r. wpłynął sprzeciw przeciwko budowie fermy drobiu złożony przez Stowarzyszenie Zwyczajnie Czysta Gmina Wspólnym Dobrem Dąbek 33, 06-651 Dąbek.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art.10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) zawiadomieniem z dnia 16.12.2014 r. znak RBGK 6220.01.2013 poinformował strony przedmiotowego postępowania o jego zakończeniu i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

We wskazanym terminie strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań.

Zgodnie z art. 80 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), planowana inwestycja jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiśniewo.

Zgodnie z art.80 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) jeśli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

W związku z powyższym Wójt Gminy Wiśniewo po analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz biorąc pod uwagę sprzeciw społeczeństwa dotyczący planowanej inwestycji, uwzględniając uwagi i wnioski stron postępowania i społeczeństwa zgłoszone w trakcie postępowania stwierdził, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia , a tym samym ustalenia środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem kwestie związane z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz minimalizacją i zapobieganiem znaczących oddziaływań muszą zostać rozstrzygnięte na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wynikające z procedury warunki realizacji inwestycji muszą zostać uwzględnione m. in. w projekcie budowlanym i decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z tym należy podkreślić istotną rolę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który stanowi podstawę wyboru optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia na środowisko, jak również podstawę uzgodnienia i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Argumentacja zawarta w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, iż oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie wykracza poza granice działek należących do Inwestora stanowi zdaniem Wójta

Gminy Wiśniewo naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. W tym miejscu należy wskazać przepis art.5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który formułuje zasadę: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Podobnie zrównoważony rozwój ujęty jest w traktatach Unii Europejskiej, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego i wzrostu jakości życia ludzi z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zasada ta nakazuje równorzędnie traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, a nie tylko racji ekonomicznych Inwestora. Ponadto, należałoby podkreślić, iż w/w raport nie zwiera innego wariantu, co do lokalizacji fermy drobiu. Uwzględniono wariant najkorzystniejszy ekonomicznie, biorąc pod uwagę korzyści Inwestora, pomijając ewentualne sprzeczności społeczne.

Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek zaspakajania zbiorowych potrzeb wspólnoty zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska i przyrody, ochrony zdrowia i bezpieczeństwa obywateli. W ocenie Wójta Gminy Wiśniewo, z uwagi na duże zagęszczenie ferm drobiu na terenie gminy powstało realne zagrożenie dla środowiska i przyrody oraz zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców Gminy.

Należy podkreślić, że we wspólnocie gminnej istnieje zasada zrównoważonego rozwoju, nakłada ona obowiązek udziału w ponoszeniu wspólnych kosztów zaspakajania potrzeb zbiorowych a nie tylko czerpania korzyści indywidualnych. Fermy drobiu jako budynki inwentarskie nie są objęte podatkiem od nieruchomości. Tak więc Gmina nie czerpie żadnych dochodów z powstających ferm, za to fermy korzystają z gminnej infrastruktury, której koszty utrzymania ponoszą mieszkańcy (podatnicy) Gminy. W ten sposób naruszona zostaje zasada sprawiedliwości społecznej.

Wątpliwości organu budzi również przedstawiona w raporcie gospodarka obornikiem oraz odory.

Obornik zgodnie z przedstawioną dokumentacją powinien być przekazywany na podstawie stosownych umów zainteresowanym odbiorcom. W przypadku braku możliwości zbycia obornika do czasu jego odebrania, magazynowany powinien być na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej.

Inwestor w piśmie z dnia 28.07.2014 r. informuje „Stwierdzony w raporcie brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym dopuszczalnych wartości odniesienia substancji w powietrzu i dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, *nie wyklucza możliwości odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu*. Dotyczyć to może oddziaływania odorowego, jednak obowiązujące przepisy prawne nie określają dopuszczalnych norm odorantów w powietrzu atmosferycznym.”

Dlatego też Wójt Gminy Wiśniewo odmawiając zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia kierował się zasadą zapobiegania i przezroczystości dotyczącą podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko wynikających z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2013 roku, poz.1232 ze zm.). Zasady te zakładają przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń i innych uciążliwości, opierają się na działaniach polegających między innymi na wyborze środków zapobiegawczych i metod likwidacji skutków zdarzeń poprzez zapobieganie powstawaniu zanieczyszczeń i innych uciążliwości.

Zasady te stosowane przez organy powinny prowadzić do zapewnienia odpowiedniego, bezpiecznego dla zdrowia i życia ludzkiego poziomu ochrony środowiska na możliwie najwcześniejszym etapie podejmowania decyzji.

Jednocześnie należy zauważyć, że niekwestionowaną zasadą ochrony środowiska, wyrażoną w art. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2013 roku, poz.1232 ze zm.) jest także traktowanie go jako całości(zasada kompleksowości ochrony środowiska). Należy stwierdzić, że zarówno działania mające na celu określenie prawnych podstaw

ochrony środowiska, jak i działania podejmowane już w celu realizacji ochrony jednego lub kilku obiektów przyrodniczych powinny być prowadzone tak, aby ochrona jednego elementu nie była wykonywana kosztem innych czy też nie wywierała na nie nawet w sposób pośredni negatywnego wpływu. Zezwolenie na pogorszenie stanu jednego elementu nie może oznaczać legalnego pogorszenia reszty środowiska. W myśl wynikającej z tej zasady podejścia do ochrony środowiska, składają się bowiem na nie wszystkie elementy przyrodnicze we wzajemnym powiązaniu. Dla Wójta Gminy Wiśniewo treść art. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi dodatkową podstawę prawną decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie ochrony środowiska.

Na ocenę całego przedsięwzięcia wpływ miały także protesty mieszkańców gminy, którzy podnoszą uzasadnione obawy pogorszenia warunków ich życia, pogorszenia warunków środowiskowych oraz konieczności znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony fermy drobiu. Na podjęcie decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań miały argumenty i stanowisko stron postępowania oraz społeczeństwa. Zgodnie z wyrokiem WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 2008 -11-27 sygnatura ATK II WSA/Go510/08 „mimo twierdzenia raportu o braku ujemnego oddziaływania inwestycji an środowisko należałoby uwzględnić sprzeciw mieszkańców wsi(...) i przewidzieć inną lokalizację fermy z dala od zabudowy mieszkaniowej. A po drugie Minister Środowiska w swoim rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska w całości –Dz. U. nr 122 poz.1055 z poen. zm. określił w pkt. 6i 8 a załącznika do tego rozporządzenia, iż chów lub hodowla drobiu w ilości 40000 stanowisk dla drobiu jest instalacją mogącą powodować znaczne zanieczyszczenia poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiskowych w całości i że art.201 ustawy poś wymaga w takim przypadku pozwolenia zintegrowanego”

Brak możliwości dokonania miarodajnych analiz emisji odorów, przy realnym i uzasadnionym negatywnym wpływie tych odorów na zdrowie ludzkie, uniemożliwia analizę rzeczywistego zakresu oddziaływania przedsięwzięcia oraz prawidłową ocenę oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko jako całości, ale w szczególności na ludzi, co skutkuje brakiem możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji. Wobec braku uregulowań prawnych w tym zakresie, powszechnie stosowana, często uznawaną za obiektywną, miarą zapachowej jakości powietrza są reakcje mieszkańców otoczenia źródeł odorantów już istniejących. Na terenie Gminy Wiśniewo istnieją już fermy o tym profilu hodowli. W promieniu 5 km od planowanej inwestycji istnieje aż 59 kurników. Mieszkańcy mający w sąsiedztwie fermy drobiu skarżą się na emisję substancji złoonych, pogarszających warunki ich życia. Nie bez znaczenia jest tu także duże zagrożenie epidemiologiczne oraz duża emisja amoniaku, pyłu zawieszonego PM 10 oraz PM 2,5.

Gospodarstwo ok. 400 ha należące do M. Koźlakiewicza, które jest już obciążone bardzo obornikiem z istniejących ferm, a zamierza dzierżawić przedmiotową fermę przyjmie kolejną partię obornika. Ze względu na rozległość gospodarstwa i bardzo duże ilości obornika w trakcie jego rozwożenia większa część terenu Gminy Wiśniewo jest narażona na powstający odór. Ma to wpływ na spadek wartości gruntów i komfort życia mieszkańców miejscowości znajdujących się w zasięgu oddziaływania ferm.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego oraz uzyskanych opinii i uzgodnień należy stwierdzić, że odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zabezpieczy środowisko oraz jego mieszkańców żyjących w najbliższym

sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia przed jego negatywnym wpływem, ponieważ zarówno ochrona zdrowia jak i prawna ochrona życia człowieka są wartościami chronionymi konstytucyjnie.

Wójt Gminy Wiśniewo biorąc pod uwagę powyższe uznał, że realizacja planowanego przedsięwzięcia wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i warunki bytowania ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie ul. Rzeczkowska 6, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik nr 1

Charakterystyka przedsięwzięcia



Wójt
[Signature]
mgr Zbigniew Kleniewski

Otrzymują:

1. Zofia Koźlakiewicz Kunki 2, 06-550 Szreńsk
2. Mirosław Koźlakiewicz Kunki 2, 06-550 Szreńsk
3. Kancelaria Prawna Gajewski Trawczyńska i Wspólnicy Adwokacka Spółka Jawna ul. Św. Wojciecha 3/3 a lok. 1, 10-038 Olsztyn
4. Sołtys miejscowości Kosiny Kapiczne – Dorota Kaszuba Kosiny Kapiczne 16, 06-521 Wiśniewo
5. Gmina Wiśniewo, Wiśniewo 86, 06-521 Wiśniewo
6. Stowarzyszenie Zwyczajnie Czysta Gmina Wspólnym Dobrem Dąbek 33, 06-561 Stupsk
7. Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Wiśniewie
8. Strona internetowa Urzędu Gminy w Wiśniewie
9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie ul. 1 Maja 6, 06-500 Mława,

Załącznik nr 1
Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok (40992)DJP w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1, 156/2, 157/1, 157/2, 158/1, 158/2, 183/1, 183/2, 184/1, 184/2, 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 162/1, 162/2 Planowane przedsięwzięcie polegać ma na chowie brojlerów kurzych, w systemie ściółkowym, w 24 kurnikach, wraz z niżej wymienioną infrastrukturą towarzyszącą:

- 24 silosy paszowe o pojemności 25, 0 Mg każdy,
- 48 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 1, 5 m³ każdy,
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy,
- instalacja grzewcza opalana gazem płynnym (po 8 nagrzewnic o mocy 70kW w każdym kurniku),
- konfiskator na sztuki padłe zlokalizowany na płycie betonowej,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy maksymalnej 500kW, z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m³,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności ok. 4 m³
- budynek socjalno – administracyjny,
- budynek składowy,
- płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych,
- budynek agregatorowi i hydroforni

W sąsiedztwie planowanego obiektu zlokalizowane są tereny rolne.

Celem planowanej działalności jest chów brojlerów w systemie ściółkowym z ich przeznaczeniem na do uboju (produkcja mięsa drobiowego).

Budynki kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi.

Podłogi będą szczelnie wybetonowane. Budynki kurników składać się będą z hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego. W szczytowych ścianach kurników znajdować się będą wrota wjazdowe.

Procesy i czynności związane z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo. W projektowanych kurnikach będzie wydzielona część do obsługi technicznej (tzw. sterownia).

Na fermie będzie funkcjonował system powiadamiania o awarii. Wszystkie kurniki projektowane będą wyposażone w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową.

Zasadą Fermi będzie utrzymanie na całej fermie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej według zasady „wszystko pełne – wszystko puste” (*all in- all out*).

Żywienie kurcząt na Fermie oparte będzie na gotowych mieszankach paszowych odpowiednio dostosowanych do etapu chowu, dostarczanych na fermę przez firmę zewnętrzną. Pasza w postaci granulowanej zadawana będzie systemem paszociągów z silosów paszowych. Po zakończeniu cyklu chowu, odchowane brojlery będą oddane do ubojni.

Czyszczenie budynków inwentarskich – wypychanie obornika, omiatanie, mycie i dezynfekcja prowadzone będą przez firmy zewnętrzne jak również przez pracowników Fermi.

Mycie i dezynfekcja kurników po zakończeniu cyklu chowu trwać będzie ok. 2 tygodni.

Deratyzacja prowadzona będzie we własnym zakresie, przez odpowiednio przeszkolonych pracowników Luc przez firmę posiadającą w tym zakresie stosowane zezwolenia, na podstawie zawartej przez Wnioskodawcę stosowanej umowy.