

RBGK 6220.01.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 2 ust. 1, pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.12.2012 r. Pani Zofii Koźlakiewicz zam. Kunki 2,06-550 Szreńsk reprezentowanej przez pełnomocnika- Annę Mihałkę ul. Hoża 66/68 lok.118 00-682 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok (40992 DJP) w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1,156/2,157/1,157/2,158/1,158/2,183/1,183/2,184/1,184/2,187/1,187/2,188/1,188/2,162/1,162/2

postanawiam

odmówić wydania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok(40992 DJP) w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1,156/2,157/1,157/2,158/1,158/2,183/1,183/2,184/1,184/2,187/1,187/2,188/1,188/2,162/1,162/2

Uzasadnienie

W dniu 04.01.2013 r. wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok (40992 DJP) w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1,156/2,157/1,157/2,158/1,158/2,183/1,183/2,184/1,184/2,187/1,187/2,188/1,188/2,162/1,162/2

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także wymienione jest w § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym do w/w wniosku Inwestor załączył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismami RGBK 6220.01.2013 z dnia 16.01.2013 r. Wójt Gminy Wiśniewo działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wystąpił o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Organy te zajęły następujące stanowiska:

- I. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem ZNS-713/6/11/2013 z dnia 22.01.2013 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia, uzgadniając jego warunki,
- II. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie:
 - 1) pismem WOOŚ-II.4242.27.2013.MZI z dnia 18.02.2013 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie gospodarki wodno ściekowej.
 - 2) pismem WOOŚ-II.4242.27.2013.MZI z dnia 20.03.2013 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony wód.
 - 3) postanowieniem WOOŚ-II.4242.27.2013.MZI z dnia 25.04.2013 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Wójt Gminy Wiśniewo powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz społeczność lokalną, w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń Urzędu i miejscowości Kosiny Kapiczne oraz zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) informacja o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia została podana do publicznej wiadomości poprzez udostępnienie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wiśniewie jak również na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Kosiny Kapiczne (miejscu planowanej inwestycji).

Wójt Gminy Wiśniewo w odpowiedzi na wniosek Stowarzyszenia Zwykłego Czysta Gmina Wspólnym Dobrem z siedzibą Dąbek 33, 06-561 Stupsk postanowieniem RGBK 6220.01.2013 z dnia 18.04.2013 r. dopuścił w/w Stowarzyszenie na prawach strony do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W przedmiotowej sprawie wpływały następujące protesty, skargi, uwagi i wnioski:

- w dniu 11.03.2013r. wpłynął protest mieszkańców Wiśniewa dotyczący realizacji przedmiotowej inwestycji.
- w dniu 16.03.2013 r. wpłynął protest mieszkańców Kosin Kapicznych dotyczący realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie rozpatrzył złożone uwagi i wnioski w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym

z udziałem społeczeństwa oraz protesty, uwagi i wnioski składane przez strony postępowania. W toku jego prowadzenia, przeanalizował również zgromadzony materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 2008 -11-27 sygnatura. akt II WSA/Go 510/08 „mimo twierdzenia raportu o braku ujemnego oddziaływania inwestycji na środowisko należałoby uwzględnić sprzeciw mieszkańców wsi(...) i przewidzieć inną lokalizację fermy z dala od zabudowy mieszkaniowej. A po drugie Minister Środowiska w swoim rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska w całości- Dz. U. Nr 122 poz. 1055 z późn. zm. określił w pkt. 6 i 8 a załącznika do tego rozporządzenia, iż chów lub hodowla drobiu w ilości 40000 stanowiska dla drobiu jest instalacją mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiskowych w całości i że art. 201 ustawy poś wymaga w takim przypadku pozwolenia zintegrowanego”

W ocenie WSA taka wielkość jest już wielkością kwalifikowaną.

Zdaniem WSA, zadaniem organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest ochrona zdrowia ludzkiego także przed uciążliwościami środowiska a nie tylko przed szkodliwością tego środowiska.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), oraz w § 2 ust. 1, pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP).

Planowane przedsięwzięcie polegać ma na chowie brojlerów kurzych, w systemie ściółkowym, w 24 kurnikach, wraz z niżej wymienioną infrastrukturą towarzyszącą:

- 24 silosy paszowe o pojemności 25,0 Mg każdy,
- 48 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 1,5 m³ każdy
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy,
- instalacja grzewcza opalana gazem płynnym (po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW w każdym kurniku),
- konfiskator na sztuki padłe zlokalizowany na płycie betonowej,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy maksymalnej 500 kW, z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m³,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności ok. 4 m³
- budynek socjalno – administracyjny,
- budynek składowy
- płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych,
- budynek agregatorowni i hydroforni

W sąsiedztwie planowanego obiektu zlokalizowane są tereny rolne.

Najbliższa zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku południowo-wschodnim, w odległości ok. 0,6 km (w miejscowości Zdroje). W kierunku zachodnim w odległości 0,8 km(w miejscowości Kosiny Kapiczne) oraz kierunku północno-zachodnim w odległości ok. 0,8 km(w miejscowości Wiśniewo). Zbyt bliskie sąsiedztwo projektowanej fermy pogłębi już istniejące problemy związane z emisją odorów, pyłów.

Duże zagęszczenie ferm, na terenie całej gminy wpływa na pogorszenie stanu środowiska naturalnego. Obecnie na terenie gminy Wiśniewo istnieje 66 kurników, docelowo ma być ich ponad 100. W większości z nich prowadzona jest hodowla brojlera. Obsada każdego z kurników to ok. 50 000 szt. W promieniu 5 km od planowanej inwestycji istnieje już 59 budynków kurników położonych na terenie gminy Wiśniewo.

Ilość emitowanych substancji min. amoniaku, pyłu zawieszonego MP 10 i MP 2,5 przy tak dużym zagęszczeniu ferm jest niebezpieczna.

W medycynie znane są przypadki zachorowań na choroby somatyczne związane z uciążliwością kurzych ferm wielkotowarowych jak alergię, zapalenie oskrzelików płucnych („Choroby alergiczne i astma” pod redakcją prof. Józefa Małolepszego Wydawnictwo Volumen Wrocław 1996 r.).

Bardzo istotnym elementem w stężeniach pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 są stężenia aerozoli wtórnych.

Droga powstawania aerozoli wtórnych w powietrzu rozpoczyna się od emisji amoniaku, który jest emitowany w postaci gazowej i następnie, w zależności od panujących warunków meteorologicznych oraz obecności innych związków w powietrzu, może przekształcać się w jon amonowy NH_4^+ lub pozostawać w niezmienionej formie.

Amoniak reaguje z takimi zanieczyszczeniami powietrza jak tlenki azotu i tlenki siarki, a konkretniej, z tworzącymi się z nich kwasami: azotowym (V) i siarkowym (VI). W wyniku tych reakcji powstają siarczany i azotany, główne prekursorzy kwaśnych deszczy oraz aerozoli nieorganicznych, które wchodzi w skład pyłu zawieszonego PM2,5, a więc i pyłu zawieszonego PM10. Pył zawieszony PM2,5 ze względu na niewielkie rozmiary i skład chemiczny stanowi duże niebezpieczeństwo dla zdrowia ludzi. Siarczany i azotany mogą powstawać zarówno w fazie gazowej jak i ciekłej.

Amoniak obecny w powietrzu jest usuwany i wraca do powierzchni ziemi wskutek działania mokrej lub suchej depozycji. Depozycja mokra polega na wymywaniu zanieczyszczeń z atmosfery w wyniku opadów deszczu, śniegu lub mgły, natomiast depozycja sucha jest związana z suchym osiadaniem zanieczyszczeń pyłowych. W wyniku działania tych zjawisk, następuje wtórne zanieczyszczenie gleby oraz wód powierzchniowych i podziemnych, głównie związkami azotu i siarki. Czas „życia” gazowego NH_3 w atmosferze jest stosunkowo krótki, dlatego sucha depozycja zachodzi szybko przeważnie w pobliżu źródła emisji. Natomiast trwałość jonu amonowego jest większa i może być on przenoszony na większe odległości, gdzie następuje jego wymywanie lub suche osiadanie.

Lokalizacja przedmiotowej fermy w odległości 800 m od najbliższych zabudowań jest niebezpieczna dla zdrowia mieszkańców. Równie niebezpieczna jest dla flory i fauny obszaru Natura 2000 – Dolina Wkry i Mławki PLB 140008 położonych ok. 4,2 km w kierunku północno – zachodnim od planowanej inwestycji.

Duża kumulacja ferm, wpłynie na ograniczenie budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego. Stracą na wartości obiekty już istniejące oraz działki przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Teren gminy Wiśniewo nie będzie terenem atrakcyjnym turystycznie. Zahamuje to rozwój małej przedsiębiorczości z zakresu turystyki, rekreacji oraz gastronomii.

Art. 3 pkt.50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z późn. zm.) definiuje zrównoważony rozwój, przez który rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych stosując zasadę zrównoważonego rozwoju (źródło: Orzeczenia WSA II SA/Go510/08).

Należy zauważyć także, że środowisko to, a właściwie przede wszystkim ludzie , jego mieszkańcy. Tak duże zagęszczenie i wielkie skupiska to poważnie zagrożenie nie tylko dla zdrowia ale także

dla harmonijnego rozwoju społeczności. Dla interesów jednego inwestora nie można lekceważyć pozostałych. W interesie Gminy znajdują się także obrona dotychczasowych inwestorów z innych branż i poszukiwanie nowych a przede wszystkim stworzenie jak najkorzystniejszych warunków do życia jej mieszkańców. Wielkość i lokalizacja tak dużej fermy te warunki zdecydowanie zakłóci.

Biorąc pod uwagę przedstawiony wyżej stan faktyczny, Organ wydający decyzję na podstawie zebranego materiału dowodowego nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, iż w wyniku realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

Treść niniejszej decyzji została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz opinie i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

W świetle przedstawionego wyżej stanu faktycznego zdaniem tut. organu zachodzą przesłanki aby na podstawie art. 77 ust. 1 i ust. 2, pkt. 2, art. 79 ust. 1, art. 80 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 2 ust. 1, pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) odmówić wydania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1,156/2,157/1,157/2,158/1,158/2,183/1,183/2,184/1,184/2,187/1,187/2,188/1,188/2,162/1,162/2

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie ul. Rzeczkowska 6, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik nr 1

Charakterystyka przedsięwzięcia



W o s t
mgr Zbigniew Kłopotowski

Otrzymują:

1. Anna Mihułka ul. Hoża 66/68 lok.118, 00-682 Warszawa
2. Mirosław Koźlakiewicz Kunki 2, 06-550 Szeńsk
3. Gmina Wiśniewo, Wiśniewo 86, 06-521 Wiśniewo
4. Sołtys wsi Kosiny Kapiczne – Dorota Kaszuba Kosiny Kapiczne 16, 06-521 Wiśniewo
5. Stowarzyszenie Zwykłe Czysta Gmina Wspólnym Dobrem z siedzibą Dąbek 33, 06-561 Stupsk- adres do

korespondencji- Jadwiga Dobrzeńska Wiśniewo 19,06-521 Wiśniewo
6.Tablica informacyjna Urzędu Gminy w Wiśniewie
7. Strona internetowa Urzędu Gminy w Wiśniewie
8.a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie ul. 1 Maja 6, 06-500 Mława,

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl o łącznej wydajności 1464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok (40992)DJP) w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kosiny Kapiczne, gm. Wiśniewo w granicach działek nr ew. 156/1,156/2,157/1,157/2,158/1,158/2,183/1,183/2,184/1,184/2,187/1,187/2,188/1,188/2,162/1,162/2

Planowane przedsięwzięcie polegać ma na chowie brojlerów kurzych, w systemie ściółkowym, w 24 kurnikach, wraz z niżej wymienioną infrastrukturą towarzyszącą:

- 24 silosy paszowe o pojemności 25,0 Mg każdy,
- 48 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 1,5 m³ każdy
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy,
- instalacja grzewcza opalana gazem płynnym (po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW w każdym kurniku),
- konfiskator na sztuki padłe zlokalizowany na płycie betonowej,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy maksymalnej 500 kW, z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m³,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności ok. 4 m³
- budynek socjalno – administracyjny,
- budynek składowy
- płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych,
- budynek agregatorowni i hydroforni

W sąsiedztwie planowanego obiektu zlokalizowane są tereny rolne.

Celem planowanej działalności jest chów brojlerów w systemie ściółkowym z ich przeznaczeniem na do uboju (produkcja mięsa drobiowego).

Budynki kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi.

Podłogi będą szczelnie wybetonowane. Budynki kurników składać się będą z hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego. W szczytowych ścianach kurników znajdować się będą wrota wjazdowe.

Procesy i czynności związane z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo. W projektowanych kurnikach będzie wydzielona część do obsługi technicznej (tzw. sterownia). Na fermie będzie funkcjonował system powiadamiania o awarii. Wszystkie kurniki projektowane będą wyposażone w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową.

Zasadą Fermy będzie utrzymanie na całej fermie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej według zasady „wszystko pełne – wszystko puste” (*all in-all out*).

Cykl hodowlany trwa ok. 42 dni. Rocznie na każdy kurnik może przypadać maksymalnie 6 cykli hodowlanych.

Żywnienie kurcząt na Fermie oparte będzie na gotowych mieszankach paszowych odpowiednio dostosowanych do etapu chowu, dostarczanych na fermę przez firmę zewnętrzną. Pasza w postaci granulowanej zadawana będzie systemem paszociągów z silosów paszowych. Po zakończeniu cyklu chowu, odchowane brojlery będą oddawane do ubojni.

Czyszczenie budynków inwentarskich – wypychanie obornika, omiatanie, mycie i dezynfekcja prowadzone będą przez firmy zewnętrzne jak również przez pracowników Fermy.

Mycie i dezynfekcja kurników po zakończonym cyklu chowu trwać będzie ok. 2 tygodni.

Deratyzacja prowadzona będzie we własnym zakresie, przez odpowiednio przeszkolonych pracowników lub przez firmę posiadającą w tym zakresie stosowne zezwolenia, na podstawie zawartej przez Wnioskodawcę stosownej umowy.

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosić będzie 10 248 000 szt./rok (40992 DJP).


mgr Zbigniew Kienieński