

Wilczyn, dnia 20.11.2025 r.

IGO 6220.3.2025.K

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej „ustawa o oś”, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku P. Konrada Deredas pełnomocnika spółki Grand Solar 5 Sp. z o.o., ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa, dalej „Wnioskodawca” złożonego w dniu 28.05.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej „Wilczyn Solar Park I” o mocy przyłączeniowej do 80 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w województwie wielkopolskim, w powiecie konińskim, w gminie Wilczyn, w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, na działkach ewidencyjnych o numerach: – Infrastruktura farmy – 145, 146, 147, 152, 153/2, 156, 161, 162, 166, 40/1, 51/3, 51/4, 52, 54/5, 59/2, 61 obręb Maślaki; – 12/2, 12/3, 15/1, 16/2, 8 obręb Kopydłówek PGR; – 25/3 obręb Kaliska – Podziemne połączenia kablowe – 43, 84, 85, 86, 74/1, 155/1 obręb Maślaki; – 19, 5, 9 obręb Kopydłówek PGR, a także uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole

postanawiam

- I. Nałożyć na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: budowa farmy fotowoltaicznej „Wilczyn Solar Park I” o mocy przyłączeniowej do 80 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w województwie wielkopolskim, w powiecie konińskim, w gminie Wilczyn, w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, na działkach ewidencyjnych o numerach: – Infrastruktura farmy – 145, 146, 147, 152, 153/2, 156, 161, 162, 166, 40/1, 51/3, 51/4, 52, 54/5, 59/2, 61 obręb Maślaki; – 12/2, 12/3, 15/1, 16/2, 8 obręb Kopydłówek PGR; – 25/3 obręb Kaliska – Podziemne połączenia kablowe – 43, 84, 85, 86, 74/1, 155/1 obręb Maślaki; – 19, 5, 9 obręb Kopydłówek PGR.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji, który winien zawierać i spełniać wszystkie wymagania określone w art. 66 ustawy o oś.

W szczególności raport powinien zawierać:

1. przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji

oraz bilansu powierzchni;

2. przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów;

3. z zakresu ochrony przed hałasem:

1) określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych;

2) określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej;

3) zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji;

4) określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu;

Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji;

5) dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku;

Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.

6) w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu);

7) dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku;

8) dokonanie oceny oddziaływania o charakterze skumulowanym biorąc pod uwagę inne istniejące i planowane do realizacji przedsięwzięcia o podobnym charakterze w otoczeniu planowanej farmy fotowoltaicznej;

4. z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:

1) przedstawienie aktualnych informacji na temat szaty roślinnej w jego sąsiedztwie, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym ptaków i płazów, a także grzybów wraz z podaniem źródła danych.

Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. Należy także przedłożyć opis metodyki przeprowadzonych obserwacji poszczególnych grup organizmów oraz wskazać daty dzienne ich przeprowadzenia;

2) przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej, a także istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków, terenów podmokłych, innych zrealizowanych, realizowanych bądź planowanych do realizacji elektrowni słonecznych ze wskazaniem minimalnych odległości między najbliższymi elektrowniami;

3) przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt, w szczególności ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić zrealizowane, realizowane lub planowane do realizacji inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe w promieniu co najmniej 1 km oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie;

4) przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego na krajobraz oraz przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji oraz przedłożenie dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu.

5) przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących;

6) dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

5. dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych wraz z przedstawieniem działań ograniczających ich wystąpienie;

6. z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Uzasadnienie

W dniu 28.05.2025 r. P. Konrad Deredas Pełnomocnik spółki Grand Solar 5 Sp. z o.o., ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej „Wilczyn Solar Park I” o mocy przyłączeniowej do 80 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w województwie wielkopolskim, w powiecie konińskim, w gminie Wilczyn, w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, na działkach ewidencyjnych o numerach: – Infrastruktura farmy – 145, 146, 147, 152, 153/2, 156, 161, 162, 166, 40/1, 51/3, 51/4, 52, 54/5, 59/2, 61 obręb Maślaki; – 12/2, 12/3, 15/1, 16/2, 8 obręb Kopydłówek PGR; – 25/3 obręb Kaliska – Podziemne połączenia kablowe – 43, 84, 85, 86, 74/1, 155/1 obręb Maślaki; – 19, 5, 9 obręb Kopydłówek PGR.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 k.p.a. tut. Organ zawiadomieniem Nr IGO 6220.3.2025.KK z dnia 11.06.2025 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 63 ust.1 i w związku z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy o oś jest Wójt po zasięgnięciu opinii organów uzgadniających.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust.1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy o oś Wójt Gminy Wilczyn wystąpił do właściwych organów uzgadniających, tj. odpowiednio Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 25.06.2025 r. znak: ON-NS.9011.1.136.2025 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią z dnia 11.08.2025 r. znak: PO.ZZŚ.4901.283.2025.PZ stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 17.10.2025 r. znak: WOO-IV.4220.948.2025.GL.3 wyraził opinię, że planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opinią z dnia 03.11.2025 r. znak: DN-NS.9011.1338.2025 stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, tut. Organ uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś, na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dalej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej „Wilczyn Solar Park I” o mocy przyłączeniowej do 80 MW zlokalizowanej w pobliżu miejscowości Maślaki i Kopydłówek, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie” na działkach nr ewid. 145, 146, 147, 152, 153/2, 156, 161, 162, 166, 40/1, 51/3, 51/4, 52, 54/5, 59/2, 61 obręb Maślaki oraz 12/2, 12/3, 15/1, 16/2, 8 obręb Kopydłówek PGR, 25/3 obręb Kaliska i 43, 84, 85, 86, 74/1, 155/1 obręb Maślaki oraz 19, 5, 9 obręb Kopydłówek PGR, gmina Wilczyn. Powierzchnia łączna działek objętych wnioskiem wynosi 14,7 ha. Powierzchnia liczona po obrysie zewnętrznych, skrajnych modułów paneli fotowoltaicznych wyniesie do 86 ha. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zainstalowanie paneli fotowoltaicznych, montowanych na stalowo-aluminiowych stelażach. Inwertery (do 400 sztuk jak wskazano w k.i.p. w analizie akustycznej przyjęto 800 urządzeń) zostaną zamontowane pod konstrukcją paneli lub umieszczone w kontenerowej stacji. Planuje się zamontowanie do 80 kontenerowych stacji transformatorowych. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, iż zamontowanych zostanie 14 magazynów energii wraz ze współpracującymi z nimi 55 inwerterami. Planowany jest montaż niezbędnej infrastruktury w postaci okablowania. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zostanie podłączone do sieci elektroenergetycznej. Główny Punkt Odbioru wraz z budynkiem technicznym (element fakultatywny) będzie posiadał powierzchnię do 1,5 ha. W skład stacji GPO wejść mają następujące elementy: obiekt budowlany techniczny na potrzeby aparatury sterującej i opomiarowania, napowietrzna rozdzielnia wysokiego i/lub najwyższego napięcia, stanowiska zewnętrznych transformatorów mocy SN/WN lub SN/NN; stanowiska urządzeń średniego i niskiego napięcia (uziemiających, kompensacyjnych – dławik/BKR, stanowisko słupowej stacji transformatorowej SN/nN, agregat prądotwórczy); linie światłowodowe wraz z kanalizacją, instalacja uziemiająca, instalacja ochrony odgromowej wraz z masztami odgromowymi, system oświetlenia terenu i system ochrony technicznej (SOT/CCTV), instalacja kanalizacji sanitarnej wraz z zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, instalacja wodociągowa lub zbiornik na wodę użytkową wraz z niezbędnymi urządzeniami; telekomunikacyjne systemy zarządzania i zdalnego sterowania urządzeniami instalacji; złącza kablowe w postaci gotowych elementów wykonanych z tworzyw sztucznych, służące do rozdziału energii elektrycznej. Place manewrowe i magazynowe oraz wewnętrzne ścieżki technologiczne zostaną wykonane jako częściowo przepuszczalne z kruszywa łamanego. Teren rozdzielni na terenie stacji GPO ma zostać utwardzony żwirem/kruszywem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na gruntach rolniczych oraz przemysłowych w rekultywacji. Na podstawie informacji przedstawionych przez Wójta Gminy Wilczyn oraz analizy ogólnodostępnych danych teleinformatycznych i danych ewidencyjnych wynika, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest liczna zabudowa mieszkaniowa o charakterze zagrodowym i jednorodzinnym. Najbliżej położonym terenem akustycznie chronionym jest zabudowa zagrodowa położona na działce sąsiadującej z terenem przedsięwzięcia nr ewid. 26/1 obręb Kaliska. W toku prowadzonego postępowania wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie k.i.p. w zakresie wykonanej analizy akustycznej. Pomimo wskazania zakresu wymaganych uzupełnień nie uzyskano wszystkich informacji umożliwiających weryfikację przeprowadzonej analizy. Nie przedstawiono wydruków z programu obliczeniowego w związku z powyższym nie można potwierdzić zgodności założeń opisywanych w opisie do analizy z przyjętymi w programie. Nie podano informacji o przyjętej wysokości dla wszystkich urządzeń. Uzyskane wyniki dla pory dnia w punkcie 19 – teren zabudowy zagrodowej wyniósł 39,6 dB

w analizie oddziaływania skumulowanego w pkt. 19 uzyskano wynik 41,2 dB. Nie wykonano analizy dla pory nocy uwzględniając charakterystykę pracy planowanych urządzeń np. magazynów energii i stacji GPO. Jako źródła hałasu związane z eksploatacją przedsięwzięcia wskazano 80 stacji transformatorowych o jednostkowym poziomie mocy akustycznej wynoszącym 77,5 dB i 14 magazynów energii o jednostkowych poziomach mocy akustycznej wynoszących 75 dB. Ponadto uwzględniono inwertery o jednostkowym poziomie mocy akustycznej wynoszącym 80,5 dB. Przyjęto jeden transformator sieciowy o poziomie mocy akustycznej 80,5 dB. Biorąc pod uwagę powyższe i uwzględniając fakt, iż przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w bliskim otoczeniu zabudowy, nie można wykluczyć, że eksploatacja przedsięwzięcia spowoduje przekroczenia standardów akustycznych na terenach otaczających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 oddalony o 3,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto, jak wskazano w k.i.p., na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie znajdują się zabytki archeologiczne z różnych okresów. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. Elektrownia składać się będzie z 12 sektorów z oddzielnymi ogrodzeniami. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa, drogi, zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne przebiegające wzdłuż granic planowanej elektrowni, elektrownie wiatrowe, najbliższe oddalone o 0,23 i ok. 1 km oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne.

Należy zauważyć, że planowane przedsięwzięcie jest kolejnym w otoczeniu miejscowości Maślaki i Kopydłówek. Ponadto w otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się także elektrownie wiatrowe. Nie można zatem wykluczyć wystąpienia skumulowanego oddziaływania z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami tego samego typu.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także możliwe wystąpienie negatywnego oddziaływania akustycznego w tym skumulowanego, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy. Należy również zwrócić uwagę na konieczność właściwego określenia najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Do analiz akustycznych należy przyjąć, co do zasady dla całego terenu, średni współczynnik porowatości gruntu nie większy niż $G = 0,5$, co jest wartością odzwierciedlającą całoroczne warunki panujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W innych przypadkach, jeżeli wnioskodawca uważa, że G może być większe ze względu na specyfikę terenu, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie oraz zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem należy przedstawić rozkład pokrycia terenu o różnych współczynnikach porowatości gruntu G wraz z podaniem przyjętej wartości. W takiej sytuacji, w modelu należy uwzględnić różne wartości współczynnika porowatości gruntu w zależności od pokrycia terenu a dane należy przedstawić na mapie oraz na wydrukach z modelu obliczeniowego. Należy przyjmować sytuację najbardziej niekorzystną, np. dla gruntu twardego w tym zmrożonego

w okresie zimowym, gruntów utwardzonych, dróg, wód należy przyjąć wskaźnik o wartości $G = 0$. Wyniki obliczeń należy przedstawić w czytelnej formie na załączniku graficznym z oznaczeniem zarówno źródeł jak i punktów recepcyjnych. Ponadto analizy winny obejmować skumulowane oddziaływanie innych przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie objętym wnioskiem i w najbliższej okolicy.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania co do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność. Nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, a na czerwonej liście roślin naczyniowych Polski (Każmierczakowa R. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych, Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków, 2016) chwasty stanowią niemalże 9% jej ogółu. Raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, zarówno flory, jak i roślinności, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej.

Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, nawożenie, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego poprzez, np. przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych, realizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zasłonięcie przedsięwzięcia przed obserwatorami poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp. Do sporządzenia raportu można wykorzystać wyniki już przeprowadzonych obserwacji przyrodniczych. W opinii wskazano na konieczność przedstawienia w raporcie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na wpływu na różnorodność biologiczną oraz klimat akustyczny. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, przeanalizowanie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe tut. Organ stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Wilczyn w terminie 7 dni od daty doręczenia.

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Elżbieta Kamińska

Rozdzielnik:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62-500 Konin
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
5. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
6. a/a.

Do wiadomości:

Inwestor - Grand Solar 5 Sp. z o.o., ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa
adres do korespondencji:
Pełnomocnik - P. Konrad Deredas
ul. Synów Pułku 37a, 80-298 Gdańsk

Waldemar K. Cwikliński
KN-59