

Wilczyn, dnia 25.02.2025 r.

Nr IGO 6220.11.2024.KK

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisk i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej „ustawa o oś”, oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c oraz do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dalej „k.p.a.” (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński, a także po uzyskaniu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:

1. niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia;
2. na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać prac serwisowych i konserwatorskich sprzętu budowlanego;
3. ścieki bytowe do czasu podłączenia budynku do sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie możliwe;
4. prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00;
5. wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu i/lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich;
6. w trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany, maszyny i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, dotankowywania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;

7. w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
8. w trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawionym taborem do oczyszczalni ścieków;
9. budynki mieszkalne podłączyć do gminnej sieci wodociągowej;
10. budynki mieszkalne podłączyć do gminnej sieci kanalizacyjnej - po jej rozbudowie w rejonie inwestycji;
11. wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu, w granicach działek budowlanych oraz w sposób eliminujący zalewanie i podtapianie gruntów sąsiednich;
12. odpady komunalne wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawionych odbiorców.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 14.08.2024 r. _____ wystąpił z wnioskiem do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. tut. Organ zawiadomieniem Nr IGO 6220.11.2024.KK z dnia 26.08.2024 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c oraz do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 63 ust.1 i w związku z art.75 ust.1 pkt. 4 ustawy ooś jest Wójt po zasięgnięciu opinii organów uzgadniających.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust.1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy ooś Wójt Gminy Wilczyn w dniu 26.08.2024 r. wystąpił do właściwych organów uzgadniających, tj. odpowiednio Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 12.09.2024 r. znak ON.NS.9011.8.102.2024 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Poznaniu pismem z dnia 2 października 2024 r., znak: WOO-IV.4220.1177.2024.KDB.1 zwrócił się tut. Organu o weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, przesłanie oświadczenia organu czy wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawierającego analizę przesłanek, o których mowa w art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz w związku z lokalizacją na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego o udzielenie informacji czy w dniu wejścia w życie uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2940), dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy, a jeśli tak to przedstawienie ich kopii, a także przedstawienie wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczyn obowiązującego w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku dla analizowanego terenu wraz z czytelną legendą i przyjętymi w studium ustaleniami.

W dniu 21.10.2024 r. Inwestor wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o korektę w zakresie zmiany nazwy planowanego przedsięwzięcia z nazwy: wylesienie w związku z budową budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński na nazwę: budowa budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński.

Wójt Gminy Wilczyn pismem z dnia 20.11.2024 r. znak: IGO.6220.11.2024.KK przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska stosowne dokumenty i wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Poznaniu opinią z dnia 19.12.2024 r. znak: WOO-IV.4220.1177.2024.KDB.2 stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu opinią z dnia 02.01.2025 r. znak: DI.ZZŚ.4901.233.2024.GW stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy o.o.s., przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie

gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. oraz jej uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku letniskowego – rekreacji indywidualnej. Budynek wykonany będzie w technologii drewnianej. Z k.i.p. wynika, że pod planowane przedsięwzięcie zostanie przeznaczona cała powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. 0,0511 ha. Budynek będzie dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony, bez garażu, o powierzchni w rzucie około 45 m². Maksymalna wysokość budynku wyniesie 7,5 m n.p.t. Z k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie znajduje się na Przedsięwzięcie znajduje się na osiedlu niezależnych domków rekreacyjnych Po zsumowaniu powierzchni terenu przedsięwzięcia inwestycji z innymi znajdującymi się w jego sąsiedztwie powierzchnia obszaru przekształconego wyniesie ok. 0,76 ha.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia obecnie znajdują się tereny leśne, lokalna droga oraz zabudowa rekreacyjna. Z treści k.i.p. oraz przesłanego załącznika graficznego wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w kierunku północnym. Głównym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą głównie przejazdy samochodów osobowych, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków ze zbiorników bezodpływowych. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Mając na uwadze powyższe, w szczególności skalę i rodzaj planowanej zabudowy, a także lokalizację planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby jego realizacja i eksploatacja powodowała przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń

pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Przewiduje się ogrzewanie elektryczne planowanego budynku. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa rekreacyjna, lokalna droga oraz leśne. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy, gdzie znajdują się inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze będącymi w trakcie realizacji lub istniejącymi. Ustalono także, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie również wywoływać znaczących zmian w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Ponadto zastosowanie planowanego systemu do ogrzewania budynku nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się wystąpienia powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć. Z przedłożonych dokumentów wynika, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa rekreacyjna – budynki lotniskowe i mieszkaniowa.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały winny zapewnić adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej opinii. W uzupełnieniu do k.i.p. wskazano, że ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie odbierane przez uprawnione do tego celu podmioty. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Wnioskodawca nie brał pod uwagę możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał oceny warunków gruntowo-wodnych. W związku z powyższym, w niniejszym postanowieniu zawarto warunek, aby ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, dopuszczając gromadzenie wód odpadowych w dołach chłonnych lub zbiornikach retencyjnych.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarów przylegających do rzek. W odległości ponad 100 m od granicy planowanego przedsięwzięcia znajduje się Jezioro Wilczyńskie. Z k.i.p. wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Natomiast zlokalizowane zostanie na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski oraz na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, zatem na obszarach cennych krajobrazowo i kulturowo. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie o niskiej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje ryzyko ich przekroczenia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu, odpady będą czasowo i selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach i dalej przekazane podmiotom odpowiedzialnym za gospodarowanie odpadami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynku. Odpady gromadzone będą selektywnie, w pojemnikach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: drewno, żelazo, stal, beton. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski ustanowiony Uchwałą Nr

53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986 r. Nr 1, poz. 2), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy oraz na obszarze Natura 2000 - obszarze specjalnej ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto analizowana działka znajduje się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznych KPnC-7F „Pojezierze Krajeńskie - południe”.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 2940). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 Uchwały nr XXIX/753/17 na terenie Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Dla analizowanej działki nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Ponadto zgodnie z § 4 ust. 3 Uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, tj. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Wójt Gminy Wilczyn w piśmie z 18 października 2024 r. wyjaśnił, że w dniu wejścia w życie ww. Uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dla analizowanej działki w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego analizowana działka została oznaczona symbolem ML – teren zabudowy rekreacyjnej. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter planowego budynku – zabudowa rekreacyjna (leśniczówka) należy stwierdzić, że od wskazanego w § 4 ust. 1 pkt 1 Uchwały nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zakazu istnieje odstępstwo.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W odległości co najmniej 100 m od granic działki brak rzek i zbiorników wodnych. Analiza dokumentacji nie wykazała, aby przedsięwzięcie sprzeczne było z innymi obowiązującymi na

terenie parku zakazami. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przeznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę rekreacyjnej, niewielką skalę przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, tut. Organ stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 15.01.2025 r. Wójt Gminy Wilczyn zgodnie z art. 10 §1 i art. 49 k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że został zgromadzony materiał dowodowy i poinformował wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania wniosków i uwag w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Gminy Wilczyn przy ul. Strzełińskiej 12D w godzinach urzędowania.

Uwag i wniosków nie wniesiono.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od treści niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wilczyn, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:
 - § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję
 - § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2 w/w artykułu) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Elżbieta Famińska

Radca prawny
Waldemar K. Ćwikliński
KN-59

Otrzymują:

1. Inwestor -
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62-500 Konin
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
5. a/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**pn: budowa budynku rekreacyjnego na dz. 205/3 obręb Świętne, gmina Wilczyn,
powiat koniński**

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku rekreacyjnego planowane na działce ewidencyjnej nr 205/3, obręb ewidencyjny Świętne, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia planowanego budynku, nie powinna przekroczyć 45 m². Obecnie nie wyznaczono precyzyjnej lokalizacji budynku, nie mniej cały teren działki może ulec przekształceniu w związku z wprowadzeniem zabudowy, ścieżek, zieleni itp. Dojazd do terenu przedsięwzięcia realizowany będzie z istniejącej drogi.

Charakterystyka planowanej zabudowy:

- całkowita powierzchnia działki – do 0,0509 ha,
- powierzchnia zabudowy planowanego budynku – do ok. 45 m²,
- rodzaj budynku: budynek rekreacyjny (letniskowy),
- wysokość budynku – do dwóch kondygnacji nadziemnych,
- bez podpiwniczenia,
- bez garażu,
- ogrzewanie elektryczne, w tym klimatyzator,
- maksymalna wysokość budynku mieszkalnego: 7,5 m n.p.t.,
- budynek wykonany będzie w technologii drewnianej.
- ścieki bytowe gromadzone w bezodpływowym, szczelnym zbiorniku, następnie odbierane przez podmiot z uprawnieniami i kierowane do oczyszczalni ścieków,
- zaopatrzenie w wodę z ujęcia gminnego,
- energia elektryczna z sieci energetycznej, z dopuszczeniem indywidualnych instalacji fotowoltaicznych jako dodatkowego źródła,
- nie planuje się budowy kanalizacji deszczowej.

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Elżbieta Kamińska

