

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisk i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej „ustawa ooś”, oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze w związku z § 3 ust.2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dalej „k.p.a.” (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku P. Alicji Paszkowskiej i P. Przemysława Paszkowskiego, Piotrów 177a, 62-812 Piotrów reprezentowanych przez pełnomocnika P. Katarzynę Chojnacką, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie budynku rekreacyjnego na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów jako działka nr 55/10 obręb Cegielnia, Gmina Wilczyn**, a także po uzyskaniu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie budynku rekreacyjnego na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów jako działka nr 55/10 obręb Cegielnia, Gmina Wilczyn** określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:

1. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany, maszyny i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, dotankowywania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
3. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

4. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawionym taborem do oczyszczalni ścieków.
5. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
7. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
9. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 17.04.2024 r. P. Alicji Paszkowskiej i P. Przemysław Paszkowskiego, Piotrów 177a, 62-812 Piotrów reprezentowani przez pełnomocnika P. Katarzynę Chojnacką, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin wystąpili z wnioskiem do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie budynku rekreacyjnego na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów jako działka nr 55/10 obręb Cegielnia, Gmina Wilczyn.**

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. tut. Organ zawiadomieniem Nr IGO 6220.4.2024.KK z dnia 22.04.2024 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze w związku z § 3 ust.2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 63 ust.1 i w związku z art.75 ust.1 pkt. 4 ustawy ooś jest Wójt po zasięgnięciu opinii organów uzgadniających.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust.1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy ooś Wójt Gminy Wilczyn w dniu 22.04.2024 r. wystąpił do właściwych organów uzgadniających, tj. odpowiednio Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu opinią z dnia 07.05.2024 r. znak: DI.ZZŚ.4901.114.2024.GW stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 08.05.2024 r. znak ON.NS.9011.8.55.2024 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Poznaniu pismem z dnia 09.05.2024 r., znak: WOO-IV.4220.528.2024.DG.1 zwrócił się do Wójta Gminy Wilczyn zwrócił się do Wójta Gminy Wilczyn w związku z lokalizacją na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego o udzielenie informacji czy w dniu wejścia w życie uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2940), dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy, a jeśli tak to przedstawienie ich kopii, a także przedstawienie wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczyn obowiązującego w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku dla analizowanego terenu wraz z czytelną legendą i przyjętymi w studium ustaleniami.

Wójt Gminy Wilczyn pismem z dnia 10.06.2024 r., znak: IGO.6220.4.2024.KK, przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska stosowne dokumenty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Poznaniu opinią z dnia 10.07.2024 r. znak: WOO-II.4220.528.2024.DG.2 stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie budynku rekreacyjnego, na działce nr 55/10, obręb Cegielnia, gmina Wilczyn. Możliwa jest zmiana przeznaczenia budynku rekreacyjnego na budynek całoroczny mieszkalny i nie można wykluczyć charakteru mieszkalnego w zabudowie rekreacyjnej. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka zajmuje 0,13 ha i stanowi tereny rolne (RV). Działka, na której planowane jest przedsięwzięcie oraz działki sąsiednie, oznaczone numerami geodezyjnymi 55/9, 55/11, 55/12 obręb Cegielnia, stanowią kompleks nieruchomości obsługiwanych wspólną drogą dojazdową

i tworzą wyodrębniony przestrzennie kompleks zabudowy, a ich łączna powierzchnia przekracza powierzchnię 0,5 ha.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest realizacja budynku maksymalnie dwukondygnacyjnego, o powierzchni zabudowy do 100 m², maksymalna powierzchnia terenów utwardzonych będzie wynosić do 100 m², a wysokość całkowita budynku wyniesie do 5,0 m. Wnioskodawca przewiduje możliwość posadowienia budynku gospodarczo-garażowego, nie związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Budynek zamieszkiwany będzie przez 4 osoby, tylko przez część roku, najczęściej w okresie letnim.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. ustalono, że teren na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia otoczony jest gruntami ornymi oraz rozproszoną zabudową mieszkaniową, jednorodziną i zagrodową. Najbliższa istniejąca zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości ok. 50 m za południowo-wschodnią działki inwestycyjnej. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów. Z k.i.p. nie wynika, aby wnioskodawca zakładał możliwość wyposażenia budynków w klimatyzatory, wentylację lub pompy ciepła. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy i skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację względem terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że wnioskodawca nie planuje wykorzystania do ogrzewania żadnych źródeł ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie wyłącznie spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców/użytkowników planowanego do budowy budynku oraz pojazdów odbierających odpady, czy ścieki. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana realizacja zabudowy mieszkalnej nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że z uwagi na planowaną realizację zabudowy mieszkaniowej, przewiduje się zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalnych mieszkańców. Woda pobierana będzie z wodociągu gminnego, co zawarto w warunkach niniejszej opinii. W k.i.p. wskazano, iż na tym etapie planowania przedsięwzięcia, wnioskodawca przewiduje, że ścieki bytowe z budynków mieszkalnych będą odprowadzane do szczelnego, betonowego zbiornika bezodpływowego. Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski, arkusz nr 476 Kleczew, przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie jednostki pierwszego poziomu wodonośnego (PPW) o symbolu 2 p,pd/rs/zsP/Q, który nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi <5 m. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych. Odległość do najbliższego zbiorczego ujęcia wód podziemnych oraz strefy ochronnej wynosi ok. 1 km (znajduje się w miejscowości Wilczyn), a odległość od najbliższej studni wynosi ok. 400 m. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na Wnioskodawcę warunek aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygrodzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Stwierdzić należy, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewski”, który nie ma obowiązujących zakazów i na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy, w odległości ok. 300 m od obszaru Natura 2000 – specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Wnioskodawca wskazał, że obecnie teren pod planowaną zabudowę mieszkaniową to użytkowany grunt orny.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2940), na terenie parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 3 uchwały Nr XXIX/753/17 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 nie dotyczy ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały. Pismem z 10.06.2024 r. Wójt Gminy Wilczym przedłożył wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczyn zatwierdzonego uchwałą nr XLIV/311/10 z 27.05.2010 r. Rady Gminy Wilczyn, obowiązującego w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku wraz z przyjętymi w studium ustaleniami. Działka nr 55/12, obręb Cegielnia położona jest na obszarze oznaczonym w studium symbolem M1 – teren podobszaru rozwoju wielofunkcyjnego z podstawowym przeznaczeniem terenu MN/RM – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z dopuszczeniem działalności gosp. – istniejące - adaptowane. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że w przedmiotowej sprawie można zastosować ww. odstępstwo od analizowanego zakazu.

Należy zauważyć, że ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, tut. organ stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 01.08.2024 r. Wójt Gminy Wilczyn zgodnie z art. 10 §1 i art. 49 k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że został zgromadzony materiał dowodowy i poinformował wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania wniosków i uwag w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Gminy Wilczyn przy ul. Strzelińskiej 12D w godzinach urzędowania.

Uwag i wniosków nie wniesiono.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od treści niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wilczyn, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2 w/w artykułu) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Elżbieta Kamińska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Katarzyna Chojnacka, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62-500 Konin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
4. a/a.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, tut. organ stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 01.08.2024 r. Wójt Gminy Wilczyn zgodnie z art. 10 §1 i art. 49 k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że został zgromadzony materiał dowodowy i poinformował wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania wniosków i uwag w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Gminy Wilczyn przy ul. Strzelińskiej 12D w godzinach urzędowania.

Uwag i wniosków nie wniesiono.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od treści niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wilczyn, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2 w/w artykułu) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Elżbieta Kamińska.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik - Katarzyna Chojnacka, Szyszyńskie Holendry 294, 62-561 Ślesin
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62-500 Konin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
4. a/a.

Radca prawny
Waldemar K. Ćwikliński
KN 59

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn.: budowa budynku rekreacyjnego na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów jako działka nr 55/10 obręb Cegielnia, Gmina Wilczyn

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 55/10 obręb ewidencyjny Cegielnia, gmina Wilczyn, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Powierzchnia zabudowy w przedmiotowej sprawie wyniesie ok. 0,13 ha (działka rekreacyjna wraz z infrastrukturą towarzyszącą).

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem budowę budynku rekreacyjnego na działce oznaczonej numerem geodezyjnym 55/10 położonej w obrębie geodezyjnym Cegielnia, gmina Wilczyn. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponadto wody opadowe nie będą spływać na sąsiednie działki. Nie planuje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz nie planuje się budowy kanalizacji deszczowej. Woda opadowa wsiąkała będzie w grunt na miejscu, stąd nie wprowadza się zmian w obiegu wody, nie przyspiesza się spływów, nie zmienia się ilości tych wód, jakie przejdą do głębszych warstw.

Charakterystyka planowanej zabudowy:

- maksymalna wysokość zabudowy rekreacyjnej- jednokondygnacyjna,
- maksymalna powierzchnia zabudowy do 100 m²,
- wielkość maksymalna terenów utwardzonych do 100 m² (w tym podjazdy, chodniki wokół budynku rekreacyjnego),
- wysokość całkowita budynku rekreacyjnego- do 5,0 m,
- forma dachów- spadowe, o nachyleniu połaci 70- 450, pokrycie z blachy, dachówki lub materiałów ja imitujących, kryty blachą dachówkową, gontami papowymi lub innymi, podobnym materiałem zastosowanym na budynkach w sąsiedztwie,
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna- 30% powierzchni działki.

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Elżbieta Kamińska

