

UCHWAŁA NR LIII.458.2023
RADY GMINY WILCZYN

z dnia 30 maja 2023 r.

w sprawie przyjęcia Soleckiej Strategii Rozwoju wsi Maślaki, Kolonia Wilczogóra, Suchary

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), Rada Gminy Wilczyn uchwala co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Strategię Rozwoju wsi Maślaki, Kolonia Wilczogóra, Suchary na okres styczeń 2023 – styczeń 2028, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wilczyn.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Katarzyna Brezyna

SOŁECKA STRATEGIA ROZWOJU WSI MAŚLAKI, KOLONIA WILCZOGÓRA, SUCHARY

w gminie Wilczyn

na okres

styczeń 2023 – styczeń 2028



Dokument sporządzony przez przedstawicieli
grupy odnowy wsi/grupy odnowy miejscowości (*imię i nazwisko*):

Maria Woźniak, Anna Koszarek

Grzegorz Kamiński, Arkadiusz Kitzman

Janusz Przybylski, Marek Woźniak

z udziałem moderatorów (*imię i nazwisko*):

Aleksandra Brzęcka, Nina Kropidłowska

Grudzień 2022

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP.....	3
II.	Karta diagnozy zaawansowania Odnovy Miejscowości	6
III.	Sprawozdanie z wizji w terenie.....	10
IV.	Analiza zasobów.....	14
V.	Analiza SWOT	18
VI.	Analiza potencjału rozwojowego.....	20
VII.	Wnioski z analizy.....	21
VIII.	Wizja.....	22
IX.	Program długoterminowy Odnovy Miejscowości.....	23
X.	Program krótkoterminowy Odnovy Miejscowości.....	28

I. WSTĘP

Niniejszy dokument powstał w wyniku prac członków Grupy Odnowy Wsi Maślaki, Kolonia Wilczogóra, Suchary biorących udział w warsztatach organizowanych w dniach 21-22.12.2022 r. w ramach programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Strategia określa drogę do wyznaczonego celu, jakim jest poprawa warunków życia w sołectwie. Służy jego rozwojowi poprzez uporządkowanie działań podejmowanych przez różne grupy społeczności lokalnej. Ma charakter integracyjny w stosunku do mieszkańców, organizacji pozarządowych oraz urzędu miasta. Sołecka Strategia Rozwoju powstała z myślą o usystematyzowaniu dostępnej wiedzy na temat zasobów miejscowych, a równocześnie dla określenia dróg jej rozwoju na kolejne lata.

W założeniach, rozwój ten ma dotyczyć tworzenia i modernizacji miejscowej infrastruktury, poprawy warunków bytowych i bezpieczeństwa mieszkańców, promowania i aktywizacji działań środowisk lokalnych na rzecz zrównoważonego rozwoju miejscowości. Rozwój ten będzie postępował w sposób zapewniający pełne wykorzystanie i poszanowanie posiadanych zasobów przyrodniczych, kulturalnych i socjalnych, przy jednoczesnym zachowaniu tradycji i dziedzictwa kulturowego. Realizacja planowanych działań pozwoli na wielopłaszczyznową odnowę miejscowości, tym samym w sposób znaczący podniesie jakość życia jej mieszkańców.

W toku prac na strategią rozwoju miejscowości zrealizowano następujące zadania:

- Przeprowadzono analizę zasobów, która uświadomiła mieszkańcom jakie znaczenie mają te dobra dla dalszego rozwoju społeczności.
- Przeprowadzono analizę SWOT dla miejscowości, która określa jej mocne i słabe strony, występujące szanse i zagrożenia dla rozwoju.
- Sformułowano Wizję hasłową i opisową – opis stanu miejscowości i jej społeczności lokalnej, jaka ma być osiągnięta.
- Zaproponowano listę kluczowych zadań do realizacji w horyzoncie: krótkoterminowym (2 lat) oraz długoterminowym (5 lat). Plany prowadzą do urzeczywistnienia zawartej w strategii wizji, wskazują w jaki sposób i jakimi środkami mieszkańcy będą starali się go osiągnąć.



Warsztaty opracowania Sołeckiej Strategii Rozwoju

HISTORIA SOŁECTWA MAŚLAKI

Właściciel majątku ziemskiego, Bogucki, zawarł 9.12.1779 kontrakt z niemiecko-ewangelickimi kolonistami, odnośnie kupna kolonii Maślaki (niem. Butterholland). Na szkołę przeznaczył on 15 morgi ziemi (stara jednostka). Ponieważ utworzenie szkoły nie nastąpiło natychmiast, osadnicy podzielili ziemię między siebie. Późniejsze żmudne starania konsystorza, aby uzyskać ten teren na ten cel okazały się bezowocne. W roku 1799 Ewangelicy utworzyli tutaj „Dom Szkolny”. Ogród przy szkole rozciągał się na 216 Quadratruten (stara niemiecka jednostka miary). Cmentarz mierzył 49 prętów kwadratowych (Quadratrute).

W miejsce starego Domu Modlitwy, który spłonął w roku 1800, ewangeliccy gospodarze w następnym roku zbudowali kolejny drewniany Dom Modlitwy - długi na 17 Ellen (Elle- Łokieć) , szeroki na 14 Łokci, wysoki na 8 Łokci.

Maślaki należały również do 70 wsi, dla których Ślesin stanowił religijne centrum. Pastorzy z Witkowa, Ślesina, Babiaka i Konina opiekowali się tą okolicą.

Kiedy pastor Drechsel w 1815 roku opuścił Ślesin, miejscowość straciła swoje lokalno-kościelne znaczenie, a miejscowy Dom Modlitwy został ponownie odebrany ewangelickiej społeczności.

Od roku 1838 starano się połączyć wszystkie ewangelickie wioski dookoła Maślaków w jedną parafię, aby móc w ten sposób dawać wiernym kościelne oparcie. Niestety odległość między kolejnymi ewangelickimi ośrodkami parafialnymi była zbyt duża. Miasteczko Kleczew miało stanowić miejsce zebrań wszystkich filii.

21 sierpnia 1840 Konsystorz Generalny w Warszawie oświadczył Rządowi Gubernialnemu Kaliskiemu, że „granice Filii Kleczewskiej powinny obejmować te miejscowości, które leżą bliżej Kleczewa, niż: Sompolna, Babiaka, Konina, Kola, Grodzca, Pyzdr i Zagorowa”. Przeciwno tej decyzji stanął Walichnowski, właściciel majątku Ślesin. Walichnowski pisał w liście z 1840 roku do pastora Hinza z Konina, że niektóre z „najstarszych wiosek ewangelickich”, w oparciu o postanowienia dawnego Rządu Pruskiego, prosiły go o wybudowanie Kościoła w Ślesinie.

27 października 1840, Walichnowski pisał do Konsystorza Generalnego, że w trosce o dogodność dla kolonistów, o wiele sensowniej jest wybudować Kościół w Ślesinie, niż w Kleczewie. Walichnowski wyjaśniał również, że chciałby podarować materiały budowlane na ten Dom Modlitwy. W związku z tym Konsystorz Generalny poprosił 30 grudnia 1840 wizytatora Modla o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Już 16 stycznia 1841 wizytator Modl oświadczył Konsystorzowi, że ani Ślesin ani Kleczew, nie nadają się na parafie. Jego zdaniem jedynie Maślaki byłyby odpowiednim miejscem, ponieważ były zamieszkwane przez bardzo liczną ludność ewangelicką oraz Maślaki leżały w centrum ewangelickich kolonii. Konsystorz przystał na te propozycje.

13 stycznia 1842 wybrano pierwsze Kolegium Kościelne tej parafii, w którego skład wchodził: Peter Kitzmann, Martin Kintop, Gottlieb Kuk, Daniel Zorn i Johann Lehmann. W tym samym roku utworzono Parafie Maślaki, która liczyła 1584 wiernych (z 305 rodzin), zgodnie z Wykazem Ludności Ewangelickiej z dn. 13.01.1842.

Budynek Szkolny w Maślakach składał się jedynie z jednego pokoju i jednej izby. Pokój miał służyć „jednocześnie jako pokój mieszkalny dla nauczyciela oraz miejsce nauk młodzieży szkolnej” i znajdował się w roku 1843 w opłakanym stanie. W roku 1851 dokonano przebudowy i rozbudowy. 2 lipca 1850 Ludwig Fiedler został powołany przez pastora Hinza na pierwszego nauczyciela Szkoły Elementarnej (niem. Elementarschule). W roku 1868 przekształcono Szkołę Elementarną w Szkołę Kancelistów (niem. Kantoratschule). W marcu 1870 Baumeister ze Słupcy i właściciel majątku Kopydłowo Julian Kitzmann odwiedzili ewangelicką szkołę, aby podjąć decyzję o jej dalszym przeznaczeniu. Budowniczcy oświadczyli, że „budynek ze względu na swój wiek nie nadaje się do użytku i wymaga to budowy nowego budynku”.

W roku 1881 powstała nowa szkoła, 28 łokci długości, 9,5 szerokości, 5 wysokości, sfinansowana przez członków parafii. Już w 1888 parafia chciała wybudować masywny kościół, koszt szacowany na 6568 Rubli. Plan budowy i kosztorys przekazano urzędowi rosyjskim do zatwierdzenia. Ponieważ projekt odrzucono, parafia była zmuszona gruntownie wyremontować stary budynek - wylać cement na podłogę, ogrodzić i wzbogacić o drewnianą wieżę. Mimo to Dom Modlitwy był zdecydowanie za mały.

Pastor Henkel z Konina wspierał co prawda plan budowy kościoła, życzył sobie jednak od początku, żeby Dom Boży powstał nie w Maślakach, na granicy filii, tylko w miasteczku targowym Kleczewie, które stanowiło ośrodek parafii. Lata płynęły. Kiedy w 1908 Bursche odwiedził Maślaki, podkreślił niepodważalną konieczność budowy kościoła. Członkowie parafii zgadzali się z tym zdaniem. Co jednak ich dzieliło, była niezgodność odnośnie miejsca budowy. Podczas gdy jedni wstawiali się za budową w Maślakach, inni życzyli sobie kościół w Kleczewie. Przyznane zostało w końcu finansowanie w wysokości 15 000 Rubli, 29.06.1910. Suma miała zostać wypłacona w trzech ratach rocznych, natomiast różnice zdań odnośnie budowy wstrzymywały postępowanie. Konsystorz wyznaczył nieodwołalnie Maślaki jako miejsce budowy, na co Ministerstwo Wewnętrzne (Spraw Wewnętrznych, nie wiadomo, jaka obowiązywała terminologia w tym czasie) również wyraziło zgodę 10.04.1913 i przydzieliło na to sumę 17 392 Rubli 41 Kop. Niezgoda w parafii, a także wybuch wojny w 1914 r. uniemożliwiły dokonanie tego dzieła. Do dnia dzisiejszego (moment publikacji tekstu*) nie rozwiązano kwestii budowy kościoła.

29.04.1912 umarł kantor Christoph Moller, który służył w Bolesławowie nieprzerwanie 58 lat. „Przez 58 lat głosił nam i naszym przodkom cenne Słowo Boże, nauczał młodzież i nawracał zbłąkane dusze. Jego



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



kazania i jego śpiew unosił się we wszystkich sercach, a jego współpracownicy i z nim powiązani często zazdrościli mu głosu i talentu”. 22.09.1904 było mu jeszcze dane świętować kantorski jubileusz 50-lecia.

W roku 1918 powołano gospodarza Emila Kaschube z Nowego Kopydłowa* jako przedstawiciela niemieckich kolonistów w polskiej Radzie Państwa.

Za czasów Pastora Loefflera w 1921 wybudowano w Maślakach Dom Parafialny (kancelaria, sala konfirmacyjna, 3 pokoje, kuchnia kantora). Działkę pod budowę kupiono od Wilhelma Heina. Tego samego roku Dom Modlitwy w Brzozogaju uległ pożarowi. Ponieważ członkowie kantoratu pozostali bez religijnej opieki, ucierpiało na tym również życie kościelne. W roku 1926 kantorat, pod nadzorem pastora Adolfa Loefflera i wraz z pomocą Ludwiga Martina, wybudował nowy Dom Modlitwy (sala modlitewna, pomieszczenia do celów szkolnych i mieszkanie kantorskie). W listopadzie 1926 pastor Loeffler poświęcił ten Dom. W roku 1930 powstał w Brzozogaju chór, 1934 utworzono Związek Młodzieży. Życie religijno-kościelne rozwinęło się tutaj dzięki udziałowi kantorowi Erwinowi Benoistowi, który znany był z pracy z młodzieżą i pomocy w parafii łódzkiej. „W modlitwie, podczas lekcji biblijnych, zebraniach domowych i podczas zajęć z dziećmi i młodzieżą będzie głoszone Słowo Boże, aby pobudzić i pogłębić życie religijne”. Od 10 do 13 listopada 1929 odbyła się w Brzozogaju pierwsza Konferencja Kantorów w gminie, pod nadzorem pastora Badke (Konin).

Podczas Świąt Wniebowzięcia roku następnego, Dr. Bursche odwiedził Maślaki i przedstawił przy tej okazji nowo wybranego zwierzchnika parafii. W miejsce starych organów, ustawiono nową fisharmonię, która została poświęcona 31 lipca 1932. W roku 1935 ogrodzono teren domu parafialnego, kolejnym zamiarem było powiększenie cmentarza.

W przeciągu roku 1934 doszło do porozumienia między Genowefą i gminą Sławoszewek. Gmina przejęła od Genowefy budynek szkolny w 1921. Było to źródłem wielu sporów, ale Sąd Okręgowy w Kaliszu orzekł na korzyść Genowefy odzyskanie własności oraz 1500 zł odszkodowania. Gmina Sławoszewek zgłosiła się z tą sprawą do Poznańskiego Sadu Apelacyjnego, bezskutecznie. Genowefa przejęła z powrotem swoją część ziemi i budynek szkolny, natomiast Gmina Sławoszewek nie chciała podjąć wypłacenia odszkodowania.

Zgodnie z nowym prawem kościelnym Maślaki zostały podniesione do rangi samodzielnej parafii.

<http://gminawilczyn.pl/wzmianki-o-miejscowosciach/maslaki/>

II. KARTA DIAGNOZY ZAAWANSOWANIA ODNOWY WSI/MIEJSCOWOŚCI

wraz ze sprawozdaniem z wizji w terenie

Gmina: Wilczyn

Sołectwo/Miejscowość (miasto): Maślaki

Liczba mieszkańców: 119

Faza odnowy	Zakres działań	*	Rozwój organizacyjny	*	Sterowanie rozwojem	*
	brak działań		istnieje tylko rada sołecka/brak organizacji, brak wyodrębnionych jednostek samorządu pomocniczego w mieście	x	brak planowania działań w wymiarze całej wsi/miejscowości	x
	działania fragment. lub dotyczące wąskiej grupy	x	rozproszone działanie organizacji			
A Inicjalna	działania spontaniczne	x	zawiązana grupa odnowy wsi/miejscowości	x	opracowanie planu i programu odnowy dla całej wsi/miejscowości	x
	porządkowanie wsi/miejscowości					
	projekty startowe (z programu krótkoterminowego)		podejmuje się kroki na rzecz skoordynowania działań organizacji we wsi/miejscowości	x	planowanie w krótkim horyzoncie czasowym	x
	przekonywanie mieszkańców do idei odnowy wsi/miejscowości i integrowanie wokół pierwszych przedsięwzięć	x				



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



B Początkowa	różnorodne projekty (z programu długoterminowego) nastawione na usunięcie podstawowych barier i zaspokojenie głównych potrzeb		liczna grupa odnowy wsi/miejscowości (skupia przedstawicieli organizacji i instytucji)		systematyczne planowanie działań, (np. roczne plany rzeczowo-finansowe, kalendarze imprez)	
			zawiązane stowarzyszenie na rzecz rozwoju (odnowy) wsi/miejscowości		wykorzystywanie gminnych instrumentów wsparcia	x
	pobudzenie mieszkańców do odnowy własnych posesji		skoordynowane działanie organizacji obecnych we wsi/ w miejscowości	x	proste instrumenty komunikacji wewnętrznej	x
C Zaawansowana	projekty jakościowo zmieniające kluczowe obszary życia oraz kształtujące strukturę wsi/miejscowości		„koalicja” organizacji i instytucji na rzecz odnowy wsi/miejscowości		projektowanie działań (projekty)	
					pozyskiwanie środków zewnętrznych	
	projekty wyróżniające wieś/miejscowość, kształtuje się centrum wiejskie/miejscowości		liczne stowarzyszenie odnowy wsi/miejscowości		systematyczne planowanie rozwoju (aktualizowanie planu i programu odnowy wsi/miejscowości)	
	powszechne zaangażowanie mieszkańców w projekty publiczne		animacja aktywności poszczególnych grup mieszkańców	x	rozwinięta komunikacja wewnętrzna	x
	powszechna odnowa prywatnych posesji				promocja wsi/miejscowości	x



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



D Całościowa	lokalnie oraz regionalnie powiązane ze sobą projekty wywołujące efekt synergiczny (nacisk na tworzenie miejsc pracy)				kompleksowe i szczegółowe planowanie przestrzenne	
	uksztaltowane „centrum wiejskie”/centrum miejscowości		Stowarzyszenie odnowy wsi/miejscowości instytucją rozwoju lokalnego (Centrum Aktywności Lokalnej), rozwój wsi/miejscowości oparty na aktywności kluczowych grup mieszkańców (rolników, przedsiębiorców, młodzieży, kobiet) i stowarzyszeń		powszechny udział grup mieszkańców w strategicznym planowaniu rozwoju	
	świadome kształtowanie czynników rozwoju (np. wykorzystania odnawialnych energii)				rozwinięta promocja oraz komunikacja z otoczeniem	
	projekty kreujące „wieś/miejscowość tematyczną”				instrumenty wsparcia działań prywatnych	
	dostosowanie projektów prywatnych do programu odnowy wsi/miejscowości	x				

Wstaw X gdy spełnia warunek



III. SPRAWOZDANIE Z WIZJI W TERENIE

Miejsce i data przeprowadzenia wizji: Sołectwo Maślaki.

Uczestnicy: Sołtys sołectwa Maślaki Pan Grzegorz Kamiński oraz Moderatorzy Aleksandra Brzęcka i Nina Kropidłowska

Krótką charakterystyką wsi/miejscowości: *(aktywność mieszkańców, funkcjonujące organizacje pozarządowe, infrastruktura, charakter zabudowy, fundusze)*

Maślaki (dawniej też Olędry Maślane, niem. Butter Holland) – wieś w Polsce położona w województwie wielkopolskim, w powiecie konińskim, w gminie Wilczyn.

Sołectwo posiada zabudowę rozproszoną – odnowioną. Sołectwo niewielkie jednak skupiające silnie swoje działania. Mieszkańcy aktywnie działają na rzecz lokalnej społeczności oraz swojej miejscowości. Sołectwo nie posiada organizacji pozarządowej formalnej, jedynie KGW nierejestrowe. Mieszkańcy głównie utrzymują się z rolnictwa. W sołectwie jest doskonale wykorzystywany fundusz sołecki.

Z przeprowadzonej wizji w terenie sporządzono dokumentację fotograficzną.



Droga w sołectwie



Budynek dawnej plebanii



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



Plac zabaw przy Świetlicy wiejskiej



Plac przy Świetlicy wiejskiej



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



Świetlica wiejska

IV. ANALIZA ZASOBÓW

ANALIZA ZASOBÓW – część I

RODZAJ ZASOBU*		Opis (nazwanie) zasobu jakim wieś/miejscowość dysponuje	Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw X)		
			MAŁE	DUŻE	WYRÓŻNI AJĄCE
PRZYRODNICZY	walory krajobrazu, rzeźby terenu	- teren równinny	x		
	stan środowiska	- czyste	x		
	walory klimatu	- umiarkowany	x		
	walory szaty roślinnej	- zróżnicowane	x		
	cenne przyrodniczo obszary lub obiekty	- brak			
	świat zwierzęcy (ostoję, siedliska)	- liczne zwierzęta, dziki, sarny, zające, lisy	x		
	wody powierzchniowe (cieki, rzeki, stawy)	- wyschnięte			x
	wody podziemne	- nie znane			
	gleby	- Gleby średniej klasy IV i VI	x		
	kopaliny	- brak			
	walory geotechniczne	- punktowe, żwirownia		x	
KULTUROWY	walory architektury	- zabudowy przy drogach		x	
	walory przestrzeni publicznej	Plac zabaw dla dzieci		x	
	walory przestrzeni prywatnej	- zadbane obejścia			x
	zabytki i pamiątki historyczne	- pastorówka murowana, cmentarz ewangelicki	x		
	osobliwości kulturowe	-			
	miejsca, osoby i przedmioty kultu	-			
	święta, odpusty, pielgrzymki	Odpusty parafialne	x		
	tradycje, obrzędy, gwara	Gwara wielkopolska	x		
	legendy, podania i fakty historyczne	-			
	przekazy literackie	-			
	ważne postacie i przekazy historyczne	-			
	specyficzne nazwy	- Lisianki, Żolki	x		
	specyficzne potrawy	- pyrczok	x		
	dawne zawody	- szewc	x		
	zespoły artystyczne, twórcy	-			

ANALIZA ZASOBÓW – część II

RODZAJ ZASOBU		Opis (nazwanie) zasobu jakim wieś/miejscowość dysponuje	Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw X)		
			MAŁE	DUŻE	WYRÓŻNIA- JĄCE
OBIEKTY I TERENY	działki pod zabudowę mieszkaniową	Od osób prywatnych kilkadziesiąt działek		X	
	działki pod domy letniskowe	brak			
	działki pod zakłady usługowe i przemysł	Od osób prywatnych		X	
	pustostany mieszkaniowe	-			
	pustostany przemysłowe	-			
	tradycyjne nieużytkowane obiekty gospodarskie (stodoły, spichlerze, kuźnie, młyny, itp.)	-			
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	place publicznych spotkań, festynów	Teren obok świetlicy wiejskiej		X	
	sale spotkań, świetlice, kluby	Świetlica wiejska		X	
	miejsca uprawiania sportu	Droga z nordic walking		X	
	miejsca rekreacji	Plac przy Świetlicy wiejskiej			X
	ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne	Ścieżki pieszo rowerowe		X	
	szkoły	brak		X	
	przedszkola	Wilczyn		X	
	biblioteki	-Wilczyn		X	
	placówki opieki społecznej	brak		X	
	placówki służby zdrowia	brak			
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	wodociąg, kanalizacja	Wodociąg, brak kanalizacji		X	
	drogi (nawierzchnia, oznakowanie oświetlenie)	Niedostateczne, utwardzone Gminne do remontu		X	
	chodniki, parkingi,	Przystanek szkolny		X	
	sieć telefoniczna i dostępność Internetu	dostępna		X	
	telefonii komórkowa	Dostęp do telefonu		X	
	Internet szerokopasmowy	częściowo			
	transport publiczny: a) kolej (przystanki) b) autobus (przystanki)	a) przystanek szkolny		X	
		b) brak			

	inne				
ANALIZA ZASOBÓW – część III					
RODZAJ ZASOBU		Opis (nazwanie) zasobu jakim wieś/miejscowość dysponuje	Znaczenie zasobu (odpowiednio wstaw X)		
			MAŁE	DUŻE	WYRÓŻNIA- JĄCE
GOSPODARKA, ROLNICTWO	miejsca pracy (gdzie, ile?)	Zakład stolarski 3 osoby Mieszkańcy dojeżdżają do pracy: Kleczew, Konin, Lubstów W większości są rolnikami		X	
	znane firmy produkcyjne i zakłady usługowe i ich produkty	stolarnia		X	
	gastronomia	Nie ma			
	miejsca noclegowe	Nie ma			
	gospodarstwa rolne	Tak od 1h do 80h		X	
	uprawy hodowle	Uprawa zbóż, uprawa roślinna zboża, kukurydza, ziemniaki		X	
	możliwe do wykorzystania odpady produkcyjne	Odpady drewniane, folia		X	
	zasoby odnawialnych energii	Wiatraki Panele fotowoltaiczne		X	
ŚRODKI FINANSOWE I POZYSKIWIENIE FUNDUSZY	środki udostępniane przez gminę i/lub powiat	-Środki z gminnej komisji alkoholowej -Fundusz sołecki		X	
	środki wypracowywane	Brak			
MIESZKANCY (KAPITAŁ SPOŁECZNY I LUDZKI)	autorytety i znane postacie we wsi/miejscowości	Brak			
	krajanie znani w regionie, w kraju i zagranicą	KGW		X	
	osoby o specyficznej lub ważnej wiedzy i umiejętnościach, m.in. studenci	brak		X	
	przedsiębiorcy, sponsorzy	rolnicy		X	



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



	osoby z dostępem do Internetu i umiejętnościami informatycznych	Informatycy studenci	x		
	pracownicy nauki	Brak			
	związki i stowarzyszenia	OSP, KGW niezarejestrowane		x	
	kontakty zewnętrzne (np. z mediami)	Brak			
	współpraca zagraniczna i krajowa	Współpraca z UG		x	
INFORMACJE DOSTĘPNE O WSI/MIEJSCOWOŚCI	publikatory, lokalna prasa	Gazeta wilczyńska		x	
	książki, przewodniki	Brak			
	strony www	Strona parafii Wilczyn UG Wilczyn		x	

Zasoby – wszelkie elementy materialne i niematerialne wsi i związanego z nią obszaru, które mogą być wykorzystane obecnie bądź w przyszłości w realizacji publicznych bądź prywatnych przedsięwzięć odnowy wsi. Zwrócić należy uwagę na elementy specyficzne i rzadkie (wyróżniające wieś). *Opracowanie: Ryszard Wilczyński.*



V. ANALIZA SWOT

SILNE STRONY (atuty wewnętrzne)	SŁABE STRONY (słabości wewnętrzne)
1. Tradycyjna forma zabudowań w formie zagrodowej. (J) 2. Teren gminy z możliwością zagospodarowania na rzecz mieszkańców. (S) 3. Nowocześni wykwalifikowani młodzi rolnicy. (B) 4. Wieś zwodociągowana. (S) 5. Czyste powietrze. (J) 6. Aktywne KGW. (J) 7. Dobra lokalizacja świetlicy. (S) 8. Fundusz sołecki. (B) 9. Duże zaangażowanie mieszkańców wsi w realizacji projektów na rzecz sołectwa. (J) 10. Zadbane obejścia przy posesjach. (J) 11. Koło gospodyń kultywujące tradycje (T) 12. Światłowod (S) 13. Drogi, chodniki (S) 14. Działka pod budowę placu zabaw/boisko (S) 15. Ścieżka rowerowa (S) 16. Aktywny sołtys (J) 17. Duża ilość działek pod budowę (J) 18. Przydrożna kapliczka (T) 19. Umiejętne gospodarowanie środkami z funduszu sołeckiego (B) 20. Bardzo aktywni mieszkańcy pracujący na rzecz naszej wsi (J) 21. Prowadzenie tradycyjnych upraw (B)	1. Brak sieci kanalizacji sanitarnych. (S) 2. Brak komunikacji publicznej. (S) 3. Brak punktów usługowych - sklep. (B) 4. Niedostateczne wykorzystanie funduszu sołeckiego. (B) 5. Znikoma oferta zajęć kulturalnych dla mieszkańców. (T) 6. Niedostateczne oświetlenie ulic. (S) 7. Brak chodników. (S) 8. Brak ludności napływowej. (J) 9. Słaba promocja wsi. (B) 10. Brak miejsca spotkań – świetlica wymagająca gruntownego remontu. (T) 11. Brak zajęć pozaszkolnych dla dzieci i młodzieży 12. Brak miejsca spotkań (S) 13. Słaba dostępność komunikacyjna (J) 14. Słaba klasa gleby (V, VI klasa) – (S) 15. Turyści, którzy zostawiają śmieci (J) 16. Brak łazienki w świetlicy wiejskiej (S) 17. Słaba promocja w przewodnikach, mapach wydawanych przez organizacje zewnętrzne (T) 18. Słabe połączenie komunikacyjne (J) 19. Słaby dostęp do służby zdrowia (J) 20. Brak wyposażenia świetlicy (S) 21. Brak miejsc pracy poza rolnictwem (B) 22. Niezarejestrowane koło gospodyń wiejskich (J) 23. Zły stan gminnych dróg dojazdowych do posesji (S)

SZANSE (okazje zewnętrzne płynące z otoczenia)	ZAGROŻENIA (zagrożenia płynące z otoczenia)
1. Pozyskanie funduszy na inwestycje realizowane na terenie sołectwa. (B) 2. Dobra współpraca z Urzędem Gminy. (B) 3. Uczestnictwo w Programie Wielkopolska Odnowa Wsi. (B) 4. Przynależność do LGD. (B) 5. Pozyskanie inwestorów – miejsc pracy. (B) 6. Dobre warunki do rozwoju agroturystyki i rekreacji. (J) 7. Połączenia komunikacyjne z woj.	1. Niewystarczająca ilość środków gminnych w budżecie w aspekcie potrzeb inwestycyjnych w sołectwie. (B) 2. Migracja młodych ludzi do większych miast. (J) 3. Nadmiar dzikich zwierząt. (T) 4. Duża konkurencja w pozyskiwaniu środków na rozwój sołectwa. (B) 5. Zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, brak oznaczeń drogowych. (S)



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



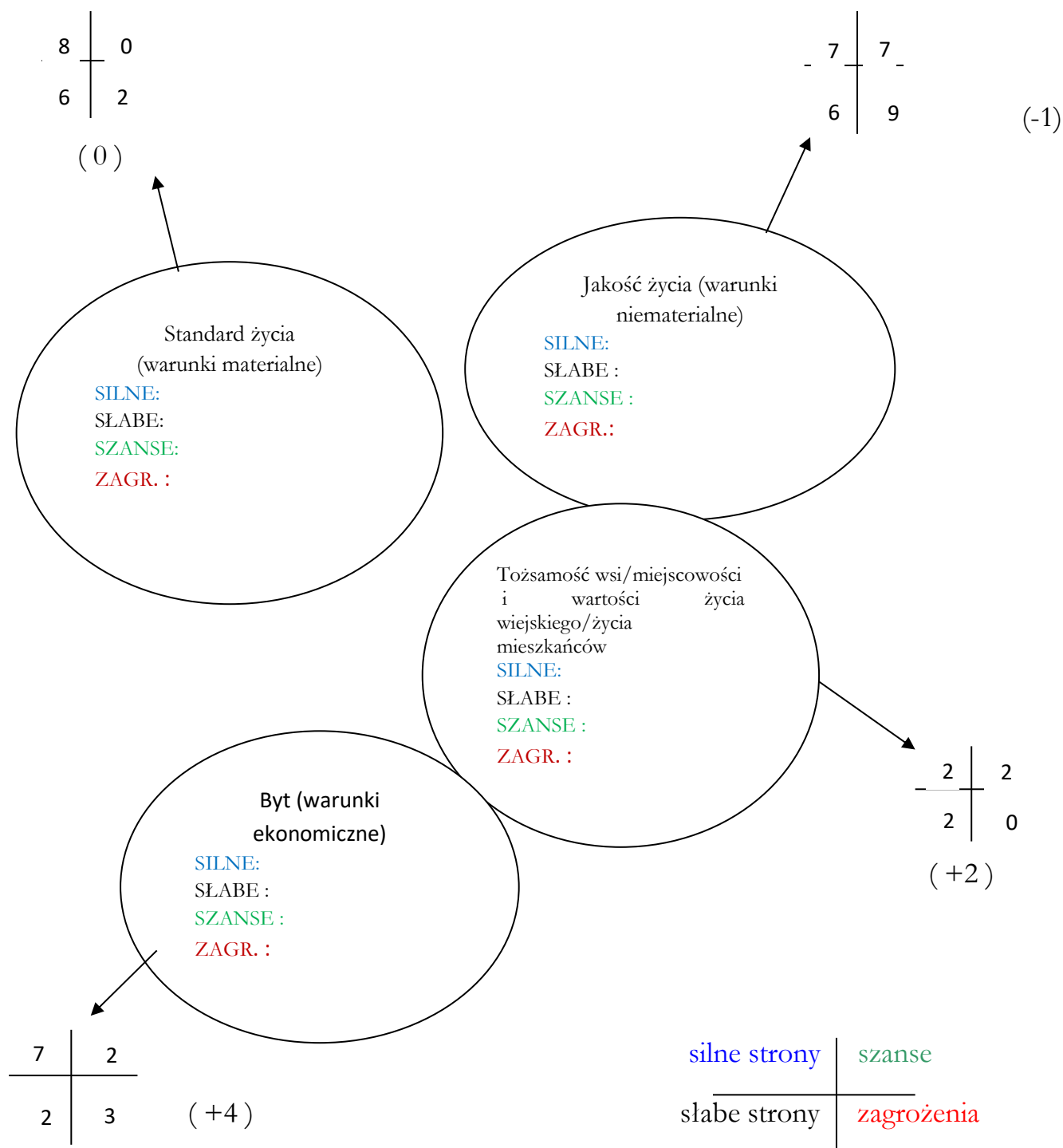
Wielkopolskim i kujawsko-pomorskim (J)

8. Pozyskanie środków na działalność rolniczą / pozarolniczą – rozwój agroturystyki (B)
9. Powidzki Park Krajobrazowy (czyste środowisko (J)
10. Dbanie o zabytki (T)
11. Rejestracje KGW (T)
12. Pokłady wód geotermalnych (J)
13. Opracowanie Sołeckiej Strategii rozwoju (J)
14. Sponsorzy wspomagający finansowanie lokalnych imprez (J)

6. Brak chodników. (S)

7. Epidemia COVID-19 (J)
8. Skomplikowane procedury pozyskania środków unijnych przez stowarzyszenie (B)
9. Migracja młodych ludzi (J)
10. Starzenie się społeczeństwa (J)
11. Trend na migrowanie do większych miast za lepszą pracą (J)
12. Słaby wzrost dzietności (J)
13. Niewystarczająca ilość środków gminnych w budżecie w aspekcie potrzeb inwestycyjnych w sołectwie (S)

VI. ANALIZA POTENCJAŁU ROZWOJOWEGO WSI/MIEJSCOWOŚCI



VII. WNIOSKI Z ANALIZY

Standard życia (warunki materialne) (=/=)

Obszar całościowo na plus. Największą bolączką mieszkańców sołectwa jest niewystarczająca infrastruktura techniczna (chodniki, kanalizacja jak i społeczno-kulturalna infrastruktura rekreacyjnoturystyczna, plac zabaw/siłownia zewnętrzna). Największym problemem w tym obszarze jest brak funduszy, a szansą na rozwój tej płaszczyzny są środki zewnętrzne.

REKOMENDACJE: Realizacja inwestycji z zakresu doposażenia istniejącej infrastruktury społecznej niezbędnej do aktywności i odpoczynku mieszkańców.

Jakość życia (warunki niematerialne i duchowe) (-/+)

Obszar całościowo na plus. Zdecydowanie można zauważyć progres w tym obszarze. Pomocą w dalszym rozwijaniu tego obszaru, byłoby niewątpliwie wzmocnienie płaszczyzny standardu, poprzez rozbudowę infrastruktury społecznej. Zaleca się dalszą integrację mieszkańców oraz włączenie ich w życie wsi i działanie na rzecz jej rozwoju.

REKOMENDACJE: Organizacja działań integracyjnych i oferta na spędzanie wolnego czasu dla mieszkańców (w tym warsztaty, szkolenia, wyjazdy, kursy).

Byt (warunki ekonomiczne) (=/-)

Obszar generalnie obojętny. Mieszkańcy czują potrzebę pobudzenia działań, mających na celu poprawę warunków bytowych. Sołectwo ma taką szansę i upatruje ją w środkach zewnętrznych i rozwoju drobnej przedsiębiorczości. Zaleca się przede wszystkim promocję miejscowości i propagowanie jej walorów przyrodniczo-historycznych.

REKOMENDACJE: Promocja wsi pod kątem rozwoju przedsiębiorczości. Kursy i szkolenia z prowadzenia działalności gospodarczej i z pozyskiwania środków oraz promocja terenów pod zabudowę mieszkaniową i pod inwestycje.

Tożsamość wsi i wartości życia wiejskiego (-/+)

Obszar zdecydowanie na plus. Mieszkańcy mają silne poczucie przynależności i tożsamości opartej głównie na unikalnych walorach przyrodniczych i dziedzictwie historycznym. Zaleca się także dalsze kultywowanie owego poczucia przynależności i budowania wspólnoty oraz edukację młodego pokolenia, bazującą przede wszystkim na walorach przyrodniczych wsi.

REKOMENDACJE: Rekomenduje się organizację spotkań i imprez integrujących lokalną społeczność. Organizację szkoleń dla mieszkańców, organizację warsztatów mających na celu kultywowanie tradycji lokalnych angażujące młodzież.

VIII. WIZJA WSI/MIEJSCOWOŚCI

WIZJA WSI HASŁOWA

Maślaki wioska mała, ale za to aktywna i wspaniała.

WIZJA WSI OPISOWA

Maślaki to mała wieś zintegrowanych mieszkańców, położona z dala od dużych ośrodków. Ludzie żyją tu w zgodzie i harmonii. Mieszkańcy organizują różne wydarzenia w Nowopowstałej Świątlicy wiejskiej, integrują mieszkańców wokół ogrodów, zdrowego stylu życia, medycyny naturalnej. Wieś jest wyposażona w niezbędną infrastrukturę techniczno-społeczną. Zgrana społeczność wciąż przyciąga nowych mieszkańców oraz przedsiębiorców.

IX. PROGRAM DŁUGOTERMINOWY ODNOWY WSI/MIEJSCOWOŚCI

Wizja wsi/miejscowości (hasłowa): Maślaki wioska mała, ale za to aktywna i wspaniała.

I. Plan rozwoju			II. Program rozwoju
1. CELE Co trzeba osiągnąć by urzeczywistnić wizję naszej wsi/miejscowości?	2. Co nam pomoże osiągnąć cele? (zasoby, silne strony, szanse)	3. Co nam może przeszkodzić? (słabe strony, zagrożenia)	Projekty, przedsięwzięcia jakie wykonamy?
	ZASOBY których użyjemy ATUTY silne strony i szanse jakie wykorzystamy	BARIERY Słabe strony jakie wyeliminujemy Zagrożenia jakich unikniemy	
A. TOŻSAMOŚĆ WSI/ MIEJSCOWOŚCI I WARTOŚCI ŻYCIA WIEJSKIEGO/ MIESZKAŃCÓW			
1. Promocja koła Gospodyń Wiejskich. 2. Promocja tradycji Wiejskich. 3. Stworzenie oferty kulturalnej. Zachowanie tożsamości wsi	Teren obok świetlicy wiejskiej Dobra współpraca z Urzędem Gminy	Słaba integracja mieszkańców i niedostateczne zaangażowanie w działania zmierzające do poprawy życia na wsi.	1.1 Zakup strojów do KGW 1.2 Zakup wyposażenia do KGW 1.3 Zarejestrowanie koła KGW 1.4. Montaż tablic informacyjnych. 2.1 Przygotowanie potraw regionalnych 2.2 Promocja potraw regionalnych 2.3 Warsztaty kulinarne 3.1 Zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży . 3.2 Wyjazdy i atrakcje 3.3 Organizacja imprez integracyjnych, dzień dziecka, festyny rodzinne, wieczory tematyczne.

B. STANDARD ŻYCIA

1. Poprawa stanu infrastruktury rekreacyjno-sportowej 2. Poprawa infrastruktury społecznej 3. Zwarta zabudowa 4. Położenie w czystym środowisku 5. Rozbudowana sieć internetowa	Wieś zwodociagowana Pozyskanie funduszy na inwestycje realizowane na terenie sołectwa. Dobra współpraca z Urzędem Gminy.	Zła lokalizacja świetlicy wiejskiej. Niedostateczne oświetlenie ulic. Słaba jakość dróg. Brak chodników.	Budowa przydomowych oczyszczalni Poprawa stanu dróg Oznakowanie dróg Budowa chodników Rozbudowa świetlicy wiejskiej Uzupełnienie oświetlenia ulicznego Budowa światłowodów Zagospodarowanie terenu gminnego Doposażenie placu zabaw Budowa wiaty piknikowej Montaż wiaty przystankowej Budowa altany grill-ognisko 1.1 Wybudowanie boiska sportowego 1.2 Wyposażenie boiska : bramki, sprzęt sportowy 1.3 Wyposażenie placu zabaw wraz z lampą oświetleniową. 2.1 Budowa świetlicy wiejskiej w odpowiednim miejscu. 2.2 Zakup wyposażenia do świetlicy 2.3 Zagospodarowanie terenu przy świetlicy
--	---	--	---

C. JAKOŚĆ ŻYCIA

1. Poprawa estetyki sołectwa
2. Poprawa warunków do integracji mieszkańców

Wieś zwodociągowana
Pozyskanie funduszy na inwestycje realizowane na terenie sołectwa.
Dobra współpraca z Urzędem Gminy.

Zła lokalizacja świetlicy wiejskiej.
Niedostateczne oświetlenie ulic.
Słaba jakość dróg.
Brak chodników.

Organizacja festynów rodzinnych
Organizacja zawodów sportowych
Organizacja Dnia Dziecka
Organizacja Dnia Kobiet
Organizacja Warsztatów rękodzielniczych
Zakup nagłośnienia
Zakup ławek, stolów plenerowych
Zakup agregatów
Zakup namiotu plenerowego
Zakup wyposażenia dla KGW.

1.1 Nasadzenie roślin wieloletnich.
1.2 Zakup ławek plenerowych oraz koszy.
1.3 Budowa dróg
1.4 Budowa chodników
2.1 Zakup namiotu plenerowego
2.2 Zakup agregatu prądowłóczego
2.3 Zakup nagłośnienia
2.4 Zakup stolów plenerowych
2.5 Zakup ławek

D. BYT

1. Promocja sołectwa 2. Działanie na rzecz mieszkańców sołectwa 3. Poprawa warunków do rozwoju i prowadzenia działalności lokalnej.	Wieś zwodociągowana Pozyskanie funduszy na inwestycje realizowane na terenie sołectwa. Dobra współpraca z Urzędem Gminy.	Zła lokalizacja świetlicy wiejskiej. Niedostateczne oświetlenie ulic. Słaba jakość dróg. Brak chodników.	Szkolenia z prowadzenia KGW Szkolenia dla rolników Szkolenia ochrony środowiska Zakup namiotu promującego Szkolenia z pozyskiwania środków zewnętrznych 1.1 Zakup materiałów promocyjnych np.: kubki, breloczki, zapalniczki, długopisy 1.2 Zakup i montaż tablic witaczy sołectwa 1.3 Zakup tablicy informacyjnej o sołectwie 2.1 Szkolenia na temat tworzenia gospodarstw agroturystycznych 2.2 Szkolenie na temat produktu lokalnego 3.1 Promowanie lokalnych przedsiębiorców 3.2 Promowanie gospodarstw agroturystycznych .
--	---	--	---

X. PROGRAM KRÓTKOTERMINOWY ODNOWY WSI/MIEJSCOWOŚCI na OKRES 2023-2024

Kluczowy problem	Odpowiedź	Propozycja projektu	Czy nas stać na realizację? (tak/nie)		Punktacja	Hierarchia
			Organizacyjnie	Finansowo		
Co nas najbardziej zintegruje?	Współpraca przy organizacji imprez	Organizacja imprez integracyjnych	TAK	NIE	6	V
Na czym nam najbardziej zależy?	Poprawa infrastruktury świetlicy	Rozbudowa obiektu	TAK	NIE	30	I
Co nam najbardziej przeszkadza?	Brak miejsca do wspólnych spotkań	Budowa altany, wiaty grillowej	TAK	NIE	18	III
Co najbardziej zmieni nasze życie?	Poprawa walorów estetycznych przy świetlicy	Zagospodarowanie terenu gminnego	TAK	NIE	24	II
Co nam przyjdzie najłatwiej?	Zakup namiotu	Zakup namiotu plenerowego	TAK	NIE	12	IV



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



Na realizację jakiego projektu
planujemy pozyskać środki zewnętrzne?
Z jakich źródeł? *(Maksymalnie 3
propozycje uszeregowane według
ważności)*

1. Środki z urzędu Gminy.
2. Środki z programu Wielkopolska Odnowa Wsi.
3. Granty z Lokalnej Grupy Działania Między Ludźmi i Jeziorami.

Podpisy przedstawicieli grupy odnowy wsi/miejscowości
uczestniczących w przygotowaniu dokumentu:

.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>

Podpisy moderatorów odnowy wsi:

.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
.....	
<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>

Uzasadnienie

Sołecka Strategia Rozwoju wsi (dalej: Strategia) wypracowana została przez członków Grupy Odnowy Wsi przy współudziale moderatorów odnowy wsi w ramach programu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Strategia określa drogę do wyznaczonego celu, jakim jest poprawa warunków życia w sołectwie. Służy jej rozwojowi poprzez uporządkowanie działań podejmowanych przez różne grupy społeczności lokalnej. Strategia jest dokumentem, w którym została opisana obecna sytuacja sołectwa i na tej podstawie zdefiniowano podstawowe obszary problemowe. Niezbędne działania w celu uzyskania poprawy sytuacji rozwoju lokalnego mają doprowadzić do tego, aby sołectwo było przyjaznym i atrakcyjnym miejscem zamieszkania, pracy i odpoczynku.

Strategia jest podstawowym dokumentem długookresowej polityki rozwoju sołectwa umożliwiającym pozyskanie środków na realizację zadań z różnych źródeł zewnętrznych.

Strategia jest dokumentem otwartym, który ze względu na zmianę istotnych uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych wsi może ulec zmianie.

W związku z powyższym podjęcie uchwały uznać należy za zasadne.