Wilczyn, dnia 08.08.2022 r.

Nr IGO 6220.3.2022.KK

**D E C Y Z J A**

**o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisk i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)dalej „ustawa ooś”*,* oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dalej „k.p.a.” (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki SOLMA Energy Sp. z o.o. Kopydłówek 1, 62-550 Wilczyn (KRS nr 0000859371) reprezentowanej przez pełnomocnika P. Marzenę Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 44,1 MW na działkach nr ew. 4/1, 4/2, 11/81 obręb Kopydłówek PGR; 117/1, 119/1 obręb Kopydłowo oraz 164/2, 54/6 obręb Maślaki gm. Wilczyn, powiat koniński,** a także po uzyskaniu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie

**stwierdzam**

**brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 44,1 MW na działkach nr ew. 4/1, 4/2, 11/81 obręb Kopydłówek PGR; 117/1, 119/1 obręb Kopydłowo oraz 164/2, 54/6 obręb Maślaki gm. Wilczyn, powiat koniński określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 44,1 MW przeznaczyć do 53,64 ha   
   z całkowitej powierzchni działek o nr ew: 4/1, 4/2, 11/81 obręb Kopydłówek PGR; 117/1, 119/1 obręb Kopydłowo oraz 164/2, 54/6 obręb Maślaki, gmina Wilczyn.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić   
   w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
8. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
9. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
10. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
11. Transformatory umieścić w kontenerowych stacjach o szczelnej posadzce.   
    W przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

Inwertery zlokalizować pod panelami fotowoltaicznymi, w sposób rozproszony

1. Na wypadek awarii, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania sie oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodnogruntowego nalży zainstalować pod transformatorami szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100 % oleju i cieczy izolacyjnej (tak że w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej), wykonane z takich materiałów, aby olej lub ciecz izolacyjna nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Należy zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zapobiegającej efektowi odbicia światła od powierzchni paneli.
3. Mycie paneli fotowoltaicznych należy wykonywać przy użyciu wody bez użycia detergentów.
4. Wody opadowe i roztopowe, a także uzyte do mycia paneli fotowoltaicznych nalęzy rozprowadzić na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji (bez szkód dla terenów sąsiednich)
5. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych o zasięgu wykraczającym poza granice terenu, którego inwestor jest właścicielem/dzierżawcą, należy je odbudować/przebudować doprowadzając do stanu użyteczności (zapewniając swobodny przepływ wód).
6. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów.
7. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Uzasadnienie

W dniu 17.02.2022 r. spółka SOLMA Energy Sp. z o.o. Kopydłówek 1, 62-550 Wilczyn reprezentowana przez pełnomocnika P. Marzenę Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem uzupełnionym w dniu 01.06.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 44,1 MW na działkach nr ew. 4/1, 4/2, 11/81 obręb Kopydłówek PGR; 117/1, 119/1 obręb Kopydłowo oraz 164/2, 54/6 obręb Maślaki gm. Wilczyn, powiat koniński.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś  oraz art. 49 k.p.a. tut. Organ zawiadomieniem Nr IGO 6220.3.2022.KK z dnia 01.03.2022 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 63 ust.1 i w związku z art.75 ust.1 pkt. 4 ustawy ooś jest Wójt po zasięgnięciu opinii organów uzgadniających.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust.1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy ooś Wójt Gminy Wilczyn w dniu 01.03.2022 r. wystąpił do właściwych organów uzgadniających, tj. odpowiednio Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Poznaniu opinią z dnia 28.06.2022 r. znak: WOO-IV.4220.307.2022.MP.1 stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią z dnia 16.03.2022 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.76.2022.PP stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w opinii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią z dnia 18.03.2022 r. znak ON.NS.9011.8.33.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opinią z dnia 24.03.2022 r. znak DN.NS.9011.348.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a oraz pkt 3 lit g ustawy ooś na podstawie przedłożonej karty informacujnej przedsięwzięcia dalej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 44,1 MW na działkach nr ew. 4/1, 4/2, 11/81 obręb Kopydłówek PGR; 117/1, 119/1 obręb Kopydłowo oraz 164/2, 54/6 obręb Maślaki, gmina Wilczyn. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 106,7789 ha, pod przedsięwzięcie przeznaczone zostanie do 53,64 ha, co wpisano jako warunek w niniejszej decyzji, gdyż określa to skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu.

W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na stelażach wykonanych z aluminium bądź ze stali. Między poszczególnymi rzędami zachowany zostanie odstęp do 10 m w celu ograniczenia zacienienia paneli. Stelaże będą za pomocą kotew wbijane w ziemię. Planuje się panel   
o mocy do 900 Wp i łącznej mocy do 44,1 MW. Liczba paneli zależna jest od wyboru ich mocy nominalnej, w przypadku zastosowania paneli o mocy 600 Wp wynosić będzie 73 470 szt., przy większej mocy nominalnej paneli ich liczba ulegnie proporcjonalnemu zmniejszeniu. Przewiduje się montaż do 7 500 szt. inwerterów DC/AC o mocy do 600 Wp każdy, zainstalowanych w systemie rozproszonym pod panelami oraz 11 szt. stacji transformatorowych oraz jednej stacji zbiorczej. Teren instalacji zostanie ogrodzony i wyposażony w system kontroli wizyjnej. Jak wynika z k.i.p. projektowana farma fotowoltaiczna wyposażona zostanie w oświetlenie nie pracujące w sposób ciągły. Sposób połączenia instalacji z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będę występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c i g ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej wskazane w przepisach odrębnych znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie działek objętych przedsięwzięciem. Infrastruktura farmy fotowoltaicznej zajmie część powierzchni działek objętych przedsięwzięciem. Na podstawie uzupełnienia k.i.p ustalono, że odległość obszaru przedsięwzięcia do najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej wyniesie co najmniej 150 m. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w niniejszej opinii nałożono warunek prowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00-22.00. Jak wskazano w k.i.p. na terenie przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą transformatory o łącznej mocy do 44,1 MW zamontowane wewnątrz stacji transformatorowych oraz inwertery, w liczbie do 7 500 szt., posadowione w sposób rozproszony, pod panelami. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w system mechanicznego chłodzenia. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, rodzaj źródeł hałasu, ich ilość oraz rozmieszczenie, a także realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. standardów akustycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112).

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448).

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia: od strony północnej znajduje się elektrownia fotowoltaiczna zlokalizowana na działce o nr ew. 140/1 obręb Kopydłowo o mocy do 1,0 MW, kolejne elektrownie znajdują się 0,65 km od kierunku północno-zachodniego i 0,95 km od kierunku zachodniego. W odległości 340 m na północ od przedsięwzięcia znajduje się elektrownia wiatrowa. Uwzględniając fakt obecności w pobliżu inwestycji elektrowni wiatrowych, nie można wykluczyć skumulowanego oddziaływania na nietoperze w przypadku ciągłego oświetlenia terenu elektrowni lub jej ogrodzenia w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni może przywabiać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami.Alternatywnym sposobem oświetlenia powierzchni w porze nocnej może być zastosowanie oświetlenia uruchamianego przez czujniki ruchu. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, lokalizację na gruntach ornych oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych i w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje, że do czyszczenia powierzchni paneli wykorzystywana będzie czysta wodę bez dodatku środków chemicznych, dostarczana beczkowozami. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., iż przewiduje zastosowanie transformatorów suchych (żywicznych) lub olejowych. W przypadku konieczności zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie pod nim szczelna misa olejowa mogąca w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe oraz komunalne. Wytworzone masy ziemne zostaną przekazane do odzysku uprawnionym podmiotom. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które będą czasowo magazynowane na terenie instalacji i na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz przylegających do jezior.   
Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczyn w obrębie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.   
W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 3,9 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, w 2 sektorach z własnym ogrodzeniem, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, rowy melioracyjne przepływające wzdłuż granic analizowanych działek, zabudowa zagrodowa oraz znajdująca się w odległości ok. 0,34 km w kierunku północnym elektrownia wiatrowa. Do k.i.p. załączono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w miesiącach kwiecień-maj 2022 r. Nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, ani rzadkich gatunków ptaków. W k.i.p. nie wskazano jednoznacznie sposobu zagospodarowania powierzchni elektrowni. Roślinność będzie wykaszana i pozostawiona do naturalnego rozkładu. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z obecnością w pobliżu rowów melioracyjnych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Celem ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek, aby nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na ptaki. W trakcie trwającego postępowania wnioskodawca odstąpił od ciągłego oświetlenia powierzchni elektrowni w porze nocnej. Stoły montażowe pod panelami i ogrodzenie pomalowane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Najbliższe inne elektrownie słoneczne planowane są do realizacji w bezpośrednim sąsiedztwie od kierunku północnego, 0,65 km od kierunku północno-zachodniego i 0,95 km od kierunku zachodniego. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie  wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W dniu 30.06.2022 r. Wójt Gminy Wilczyn zgodnie z art. 10 §1 i art. 49 k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że został zgromadzony materiał dowodowy i poinformował wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości składania wniosków i uwag w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Gminy Wilczyn przy ul. Strzelińskiej 12D w godzinach urzędowania.

Uwag i wniosków nie wniesiono.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Od treści niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wilczyn, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję   
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publiczne o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2 w/w artykułu) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Wójt Gminy Wilczyn

/-/ Grzegorz Skowroński

**Otrzymują:**

* 1. Inwestor - SOLMA Energy Sp. z o.o. Kopydłówek 1, 62-550 Wilczyn
  2. Pełnomocnik - Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin
  3. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

ul. Staszica 16, 62-500 Konin

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole

ul. Prusa 3, 62-600 Koło