

**OŚWIADCZENIE Nr 1.XXI.2020
RADY GMINY WILCZYN**

z dnia 23 października 2020 r.

w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Wilczyn

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) w związku z § 23 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr XLIX/325/2018 Rady Gminy Wilczyn z dnia 19 października 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Wilczyn (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r., poz. 8498) Rada Gminy Wilczyn oświadcza, co następuje:

§ 1. Zajęcie stanowiska w sprawie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego oświadczenia.

§ 2. Oświadczenie niniejsze wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Katarzyna Brezyna

**Stanowisko Rady Gminy Wilczyn
w sprawie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt**

Nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw budzi głębokie zaniepokojenie wśród rolników, samorządów rolniczych a także radnych Gminy Wilczyn.

Wprowadzenie tak daleko idących zmian, które odbyły się bez społecznej dyskusji a przede wszystkim bez głosu i opinii rolników budzi kontrowersje. Tak ważne zmiany powinny być procedowane w „trybie rządowym”, który zapewnia przeprowadzenie debaty, konsultacji, analizy oddziaływania procedowania przepisów oraz oceny ich skutków finansowych. Rolnicy i hodowcy stoją na stanowisku, że część postulowanych zmian w dłuższym okresie czasu jest możliwa do przeprowadzenia, jednak powinno to się odbyć w drodze konsultacji społecznych, z określonym *vacatio legis*, z uchwaleniem środków na dostosowanie lub przebranzowienie, czy też z zabezpieczeniem funduszy na odszkodowania z tytułu zaprzestania hodowli.

Rada Gminy Wilczyn uważa, że zawarte w nowelizacji regulacje tzw. „piątki dla zwierząt” godzą w interesy rolników i są poważnym zagrożeniem dla gospodarki. Konsekwencje ekonomiczne nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt będą dotkliwe dla rolnictwa, przetwórstwa rolno-spożywczego oraz całej polskiej gospodarki. Musimy pamiętać, że gospodarka to system naczyń połączonych i skutki wejścia w życie ustawy odczuje wiele firm z branży rolno-spożywczej, paszowej, maszynowej, budowlanej czy usługowej.

Wyrażamy sprzeciw wobec ograniczenia uboju rytualnego, który skutkować będzie drastycznym spadkiem cen dla rolników i groźbą upadku wielu gospodarstw oraz przedsiębiorstw w związku z ograniczeniem eksportu. Polska jest największym producentem i eksporterem drobiu wśród krajów Unii Europejskiej. Ok. 40% eksportu drobiu to mięso z uboju bez ogłuszania. Zbudowanie takiej pozycji wymagało poniesienia przez rolników i przedsiębiorców olbrzymich nakładów finansowych, organizacyjnych oraz zarządczych. Branża zatrudnia wiele osób. Producenci drobiu kupują zboża paszowe od rolników prowadzących wyłącznie roślinną produkcję towarów. W sytuacji wejścia w życie zakazu uboju religijnego wiele zakładów wyspecjalizowanych w uboju *halal* przestanie funkcjonować, obiekty fermowe zamkną swoją działalność, nastąpi redukcja zatrudnienia. Jeśli chodzi o rynek wołowiny to Polska jest znaczącym producentem w skali krajów UE. Znacząca część eksportowanego surowca jest eksportowana na rynek *halal* i *koszer*. Wprowadzenie prawa zakazu uboju na potrzeby religijne uderzy przede wszystkim w małe gospodarstwa rolne hodujące było i przyniesie rolnikom stratę dochodów. Dodatkowo ucierpią producenci zbóż paszowych oraz kukurydzy na ziarno i kiszonkę, którzy są dostawcami dla producentów bydła. Wiele zakładów mięsnych zajmujących się ubojem rytualnym bydła zbankrutuje a co za tym idzie zlikwidowane zostaną miejsca pracy.

Wyrażamy swój sprzeciw wobec zapisów nowelizowanej ustawy zwiększających uprawnienia organizacji pro-zwierzęcych poprzez możliwość wejścia na teren gospodarstw bez zgody rolnika i możliwości odbierania zwierząt. Zapis nadaje ww. organizacjom daleko idące uprawnienia. Uważamy, że jedyną służbą uprawnioną do zadań związanych z dobrostanem zwierząt jest państwowa służba weterynaryjna.

Uważamy za zbyt restrykcyjne zapisy ustawy w kwestii utrzymania zwierząt na uwięzi oraz w klatkach. Poprawę dobrostanu zwierząt to musi być proces. Konsekwentna realizacja programu w ramach działania PROW „Dobrostan” i jego kontynuowanie w kolejnych latach spowodują stopniową poprawę dobrostanu zwierząt, bez uszczerbku dla dochodów rolnika. Zapisy te uderzą również we właścicieli schronisk dla zwierząt. Zwiększenie powierzchni klatki dla jednego osobnika wpłynie na wzrost kosztów utrzymania tych placówek.

Zastrzeżenia budzą też zapisy likwidujące hodowlę zwierząt futerkowych. Polska jest drugim największym producentem skór norecznych w Europie. Jest to branża prężnie działająca. Zakaz hodowli zwierząt futerkowych nie może być wprowadzony bez dokładnej analizy, przy tylko 12-miesięcznej *vacatio legis* dla tego rozwiązania i bez żadnych odszkodowań. W ocenie przedstawicieli branży futerkowej, okres przejściowy

powinien trwać ok. 10 lat. Likwidacja ferm futerkowych odbije się na rynku zbytu dla producentów pasz, sprzętu, ale także na sposobie na naturalną/ekologiczną utylizację odpadów z ubojni.

Podsumowując Rada Gminy Wilczyn stwierdza, że ww. projekt ustawy jest bardzo niekorzystny dla rolników oraz dla prowadzenia działalności rolniczej oraz dla innych działów gospodarki z nią powiązanych. Tak głębokie zmiany wprowadzone w tak szybkim trybie powinny być rzeczowo i merytorycznie skonsultowane ze środowiskiem rolniczym na etapie konstrukcji zapisów projektowanej ustawy. Rada Gminy Wilczyn zdecydowanie popiera starania rolników o wycofanie tego projektu z Sejmu i opowiada się za wypracowaniem takich zmian w prawie, które będą łączyły dobro zwierząt z interesem gospodarczym branży rolno-spożywczej.

Przewodnicząca Rady Gminy

Katarzyna Brezyna