

UCHWAŁA Nr XLVII/332/10
RADY GMINY WILCZYN
z dnia 30 lipca 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwań do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn.

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591, ze zm.) **Rada Gminy Wilczyn uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego w dniu 02.07.2010 r. przez Pana Macieja Muzykiewicza, zamieszkałego w miejscowości Kopydłówek 1, 62-550 Wilczyn, wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego w dniu 07.07.2010 r. przez Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Naturalnego „Przyjezierze” Przyjezierze, ul. Świerkowa 5, 88 – 320 Strzelno, wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego w dniu 12.07.2010r. przez WZZ „Sierpień 80” Oddział terenowy, ul. Sportowa 6, 88-320 Strzelno, wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego w dniu 13.07.2010r. przez Stowarzyszenie Miłośników Wędkarstwa i Ochrony Środowiska, ul. Jesionowa 8, 88 – 320 Strzelno, na skutek podjęcia uchwały Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn **uznaje się wezwania za nieuzasadnione**. Argumenty prawne i faktyczne zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wilczyn.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

/Eugeniusz Działak/

Uzasadnienie
do uchwały Nr XLVII/332/10
Rady Gminy Wilczyn
z dnia 30 lipca 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwań do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn.

W dniu 02.07.2010 r. Pan Maciej Muzykiewicz zamieszkały w miejscowości Kopydłówek 1, 62-550 Wilczyn, w dniu 07.07.2010 r., Pan Józef Drzazgowski Prezes Stowarzyszenia Ochrony Środowiska Naturalnego „Przyjezierze” Przyjezierze, ul. Świerkowa 5, 88 – 320 Strzelno, w dniu 12.07.2010r. Pan Grzegorz Kulczycki Przewodniczący WZZ „Sierpień 80” Oddział terenowy, ul. Sportowa 6, 88-320 Strzelno, w dniu 13.07.2010r. Pan Piotr Dubicki reprezentujący Zarząd Stowarzyszenia Miłośników Wędkarstwa i Ochrony Środowiska, ul. Jesionowa 8, 88 – 320 Strzelno, wnieśli do Rady Gminy Wilczyn wezwania do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn.

Uchwałą Nr IV/35/07 z dnia 28 listopada 2007 r. Rada Gminy Wilczyn przystąpiła do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn, powierzając wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Wilczyn. Wójt Gminy Wilczyn kolejno ogłosił w prasie oraz przez obwieszczenie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do studium. Uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia, a następnie wyłożył projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 10 lutego 2010 r. do 15 marca 2010 r. a 05 marca 2010 r. odbyła się dyskusja publiczna. Zgodnie z art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz.717, z późn.zm.), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu studium do 06 kwietnia 2010 r.

Pan Maciej Muzykiewicz złożył uwagi do projektu studium w dniu 02 kwietnia 2010 r., Pan Józef Drzazgowski w imieniu Stowarzyszenia „Przyjezierze” złożył uwagi w dniu 01 kwietnia 2010 r., w dniu 06.04.2010r. WZZ „Sierpień 80” Koło terenowe, ul. Gdańska 10, 85-006 Bydgoszcz, w dniu 06.04.2010r. Stowarzyszenie Miłośników Wędkarstwa i Ochrony Środowiska ul. Jesionowa 8, 88 – 320 Strzelno, wnosili o nieuchwalenie studium zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn w przedstawionej formie oraz o uzupełnienie materiałów w części dotyczącej oddziaływania na środowisko, gdyż – ich zdaniem – przewidując zmianę granic istniejącej odkrywki „Józwin IIB” i budowę nowej odkrywki „Ościslowo”, nie spełniają one wymagań prawa w zakresie ochrony środowiska i przyczynią się do degradacji terenów rekreacyjnych w gminie.

Po zakończeniu całej procedury planistycznej Rada Gminy Wilczyn uchwałą Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn odrzuciła uwagi Pana Macieja Muzykiewicza w sprawie nieuchwalania studium.

Wojewoda, jako organ nadzorczy, stwierdził zgodność z przepisami prawa zapisów studium i przeprowadzonej procedury formalno-prawnej.

Odrzucając uwagi zgłoszone przez Pana Macieja Muzykiewicza, Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Naturalnego „Przyjezierze” Przyjezierze, WZZ „Sierpień 80” Oddział Terenowy, Stowarzyszenie Miłośników Wędkarstwa i Ochrony Środowiska, zakończone postulatem nieuchwalania studium, Rada Gminy Wilczyn kierowała się następującymi przesłankami, wymienionymi w kolejności spraw poruszonych w uwagach do studium:

1. Z treści art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego nie wynika, że inwestorem dla Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. powinien być Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Ponadto, art. 52 (jak i cały rozdział 5 Ustawy) dotyczy lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy i nie ma zastosowania do trybu sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.
2. Podanie charakterystycznych parametrów inwestycji, wymagane w przepisie art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. c wymienionej wyżej ustawy, dotyczy lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy i nie ma zastosowania do trybu sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres wniosku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy (Dz.U. z 2004 r. Nr 118 poz. 1233). Wniosek powinien zawierać nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm. w §2 ust. 1 pkt. 26 lit. a zalicza wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha do przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest jednakże sporządzany w procedurze opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Sposób uwzględnienia wymogów ochrony środowiska w procedurze sporządzania studium określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.). Art. 46 pkt 1 wymienionej Ustawy stanowi, że projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której definicję określa art. 3 ust. 1 pkt 14. ustawy.

Art. 51 ust. 1 stwierdza, że organ opracowujący projekt studium sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, która wraz z projektem studium podlega uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i z państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i uzyskał pozytywne uzgodnienia wymienionych instytucji. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu dysponuje całością dostępnej w województwie wiedzy o środowisku oraz specjalistami i konsultantami naukowymi w zakresie poszczególnych elementów środowiska. W związku z tym wykonywanie dodatkowych opracowań naukowych

(niejednokrotnie czerpiących informacje z wcześniej sporządzonych opracowań) nie znajduje uzasadnienia.

3. Zawarcie w studium stanowczych nakazów w zakresie ochrony istniejącej roślinności oraz ukształtowania terenu i zakazów w zakresie zmian zagospodarowania na terenie Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Powidzkiego Parku Krajobrazowego i SOO Natura 2000 nie przyniosą żadnych efektów, gdyż studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem kierownictwa wewnętrznego określającym podstawowe zasady prowadzenia gospodarki przestrzennej na obszarze gminy. Postulowane powyżej zakazy i nakazy powinny stanowić treść odpowiednich rozporządzeń Wojewody Wielkopolskiego w sprawie sposobu gospodarowania na poszczególnych obszarach objętych formami ochrony przyrody. Dotychczas istnieje jedynie rozporządzenie w sprawie zasad ochrony PPK i niezatwierdzony projekt planu ochrony PPK.
4. Względy ekonomiczne nie są jedynym czynnikiem decydującym o poszerzeniu strefy eksploatacji węgla brunatnego. Brak innych alternatyw dotyczących poszerzenia odkrywek KWB „Konin” lub jego zaniechania wynika z rzeczywistej sytuacji. Wszelkie rozwiązania pośrednie nie znajdują uzasadnienia ze względów ekonomicznych, prowadzonej przez Państwo polityki energetycznej, sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu a także wymogu przeciwdziałania marnotrawstwu złoża. Stąd brak jest w opracowaniu innych rozwiązań w zakresie górnictwa odkrywkowego, o czym wspomniano w prognozie – na str. 61. Ponadto nie znajduje żadnego uzasadnienia tworzone na siłę dodatkowych nierealnych wariantów wydobywania węgla na obszarze Gminy, w sytuacji, kiedy realnie istnieją jedynie dwa.
5. Opóźnienia w realizacji rurociągu do jezior Budziławskiego i Wilczyńskiego wynikają z innych względów niż opieszałość KWB. Inwestorem jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego, a napotkane trudności z uzyskaniem pozwolenia na budowę powinny być autorom uwag dobrze znane.
6. Postulowany rozwój rekreacji i turystyki w jej dotychczasowych formach przyczynia się do dewastacji środowiska, tym gorszej, że ma miejsce na obszarach najcenniejszych przyrodniczo.

Mając na uwadze powyższe argumenty i przesłanki należy stwierdzić, iż wniesione przez Pana Macieja Muzykiewicza, Stowarzyszenie Ochrony Środowiska Naturalnego „Przyjezierze” Przyjezierze, WZZ „Sierpień 80” Oddział Terenowy, Stowarzyszenie Miłośników Wędkarstwa i Ochrony Środowiska, i wezwania do usunięcia naruszenia prawa nie podają, jaki konkretnie interes prawny autorów uwag został naruszony i w związku z tym są nieuzasadnione.

Uchwała Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn nie narusza interesu prawnego lub uprawnień w rozumieniu art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami).