

Wieliczki, dnia 17 marca 2020 r.

Gmina Wieliczki

ul. Lipowa 53, 19-404 Wieliczki

RPWM.03.01.00-28-0063/19

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Ogłoszenia nr 517695-N-2020 z dnia 2020-02-28 r. Gmina Wieliczki: Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach realizacji projektu „Uruchomienie e-usług publicznych dla mieszkańców gminy Wieliczki”

UWAGA: do niniejszych wyjaśnień Zamawiający dołącza załączniki do SIWZ, które zostały zmodyfikowane na skutek uwzględnienia propozycji Wykonawców.

PYTANIA WPŁYŃĘŁY DNIA 4 MARCA 2020 R.

Pytanie nr 1.

Proszę o udzielenie wyjaśnień. Dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ.

Zamawiający określił w Załączniku nr 10 do SIWZ określił, że „Jeżeli podczas badania poprawionej/uzupełnionej próbki którejkolwiek funkcjonalność nie zostanie zaprezentowana (nie zostanie zaprezentowany jeden lub więcej elementów któregoś ze scenariuszy lub też sposób jego realizacji będzie stał w sprzeczności z OPZ lub prezentacja jakiegokolwiek elementu ujawni braki w funkcjonalności określonej w OPZ), Zamawiający uzna, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Przedmiotem zamówienia, nie jest wyłącznie dostawa oprogramowania standardowego który już istnieje np.: system obiegu dokumentów. W tym miejscu należy powołać się na pełną definicję „oprogramowania aplikacyjnego - oprogramowanie wdrażane w ramach Umowy, istniejące i dystrybuowane przez Wykonawcę niezależnie od niniejszej Umowy, w tym modyfikowane i rozbudowywane na potrzeby realizacji Umowy oraz oprogramowanie wytworzone w trakcie realizacji Umowy, powstałe w wyniku prac programistycznych na potrzeby uruchomienia Systemu. Do Oprogramowania Aplikacyjnego zalicza się ponadto oprogramowanie funkcjonujące w jednostce Zamawiającego, o ile jego modyfikacja bądź rozbudowa stanowi przedmiot Umowy”, które wskazuje, że może to być oprogramowanie „modyfikowane i rozbudowywane na potrzeby realizacji Umowy oraz oprogramowanie wytworzone w trakcie realizacji Umowy, powstałe w wyniku prac programistycznych na potrzeby uruchomienia Systemu”. Zgodnie z powszechną wiedzą, jest wiele dostawców systemów na rynku, których rozwiązania mogą spełniać w zbliżony lub nieco inny sposób wymagania, ale np.: dany Wykonawca na ten moment nie może zaprezentować/ nie posiada chociażby drobnej funkcjonalności, którą mógłby/ byłby gotowy wytworzyć w trakcie realizacji Umowy. W tej sytuacji Zamawiający odrzuci takiego Wykonawcę, przez co ogranicza udział w postępowaniu co jest niezgodne z przepisami PZP. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących badania próbki jaki i ewentualnie scenariuszy, żeby dały Zamawiającemu w sposób obiektywny prawo do uzyskania, potwierdzenia, że oferowane dostawy (Oprogramowanie) odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ, a Wykonawcom zaś umożliwiały równie szanse udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w załączniku nr 10 do SIWZ – Wymagania dla próbki.

Zamawiający nie oczekuje, że próbka będzie zawierać oprogramowanie obejmujące wszystkie funkcjonalności określone w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, czemu dał wielokrotnie wyraz w załączniku nr 10 do SIWZ – Wymagania dla próbki.

Zakres badania dotyczy jedynie Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie wskazanym w definicji przytoczonej przez Wykonawcę, czyli standardowego, dystrybuowanego na rynku. Zamawiający, zgodnie ze scenariuszami zawartymi w załączniku nr 10 do SIWZ bada wybrane i standardowe funkcjonalności Oprogramowania Aplikacyjnego. Badanie przy wykorzystaniu ww. scenariuszy dotyczy tylko minimalnego funkcjonalnie wycinka określonego w Załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dotyczącego Oprogramowania Aplikacyjnego dla standardowych funkcji ograniczając je jednocześnie do typowych zadań

realizowanych przez oprogramowanie obsługujące działania charakterystyczne dla oprogramowania funkcjonującego w wielu jednostkach samorządu terytorialnego.

PYTANIA WPŁYNĘŁY DNIA 9 MARCA 2020 ROKU

PYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 8.1 DO SIWZ. WZÓR UMOWY DLA CZĘŚCI 1

Pytanie 1

W § 3 ust. 2 pkt 6 umowy wskazano cytując: przedmiot umowy obejmuje w szczególności przeprowadzenie instruktaży niezbędnych do korzystania z Systemu przez pracowników Zamawiającego - ile instruktaży zobowiązany jest przeprowadzić Wykonawca i dla jakiej liczby pracowników?

Odpowiedź:

Ponieważ wszyscy pracownicy jednostki Zamawiającego będą użytkownikami Systemu, można przyjąć, że instruktaże obejmą 14 osób. Wymiar czasowy instruktaży musi być adekwatny do zakresu zadań realizowanych we wdrażanych rozwiązaniach przez każdego pracownika i powinien zostać oszacowany przez Wykonawcę w taki sposób, aby każdy pracownik mógł po wdrożeniu sprawnie korzystać z Systemu. Ponieważ zakres obowiązków użytkowników poszczególnych modułów oprogramowania jest zbliżony w różnych urzędach samorządu szczebla gminnego, oszacowanie wymiaru czasowego instruktaży nie powinno stanowić problemu dla Wykonawcy posiadającego doświadczenie wymagane w SIWZ.

Pytanie 2

W jakiej formie Zamawiający przewiduje realizowanie obowiązku wzajemnego powiadamiania, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Powiadamianie, o którym mowa w pytaniu, będzie następować za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail Kierownika Projektu drugiej Strony. Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 4 ust. 1.

Pytanie 3

Na jakich zasadach przebiegać będzie kontrola, o której mowa w § 4 ust. 3 umowy - w szczególności czy Wykonawca będzie wcześniej zawiadamiany o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz o jej zakresie w celu uzgodnienia dogodnego dla obu stron terminu jej przeprowadzenia?

Odpowiedź:

Zakres wynika z przywołanego przepisu umowy, tj. obejmuje kontrolę jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową. Kontrola jakości realizacji przedmiotu zamówienia może odbywać się w trakcie realizacji przedmiotu umowy bez uprzedniego powiadomienia Wykonawcy.

Pytanie 4

W jakiej formie następować będzie zmiana Harmonogramu Ramowego, o którym mowa w § 5 ust. 5 umowy? Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia przez zastrzeżenie dla zmiany Harmonogramu Ramowego formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 5 ust. 5, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 5

W jakiej formie przekazywane będą uwagi i zalecenia Zamawiającego, o których mowa w § 6 ust. 6 umowy?

Proponujemy zastrzeżenie formy pisemnej pod rygorem nieważności w celu późniejszego uniknięcia wątpliwości co do zakresu uwag i zaleceń przekazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 6 ust. 6, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 6

O jakich podstawach wykluczenia mowa w § 7 ust. 11 umowy? Prosimy o ich doprecyzowanie przez enumeratywne wyliczenie lub powołanie się na konkretny przepis ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Dla uniknięcia niejasności Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1: § 7 ust. 10 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca w toku realizacji Umowy zamierza powierzyć realizację jej części Podwykonawcy dotychczas nieujawnionemu zgodnie z postanowieniami powyższymi, jest zobowiązany do przedstawienia na żądanie

Zamawiającego dotyczących tego Podwykonawcy oświadczeń, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 Ustawy Pzp lub dokumentów podmiotowych potwierdzających brak podstaw jego wykluczenia – w zależności od treści żądania Zamawiającego, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców.”
§ 7 ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego Podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, o ile w SIWZ Zamawiający wskazał podstawy wykluczenia podwykonawców, Wykonawca zobowiązany jest zastąpić tego Podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania odpowiedniej części zamówienia Podwykonawcy”.

Pytanie 7

Czy jest możliwość modyfikacji § 7 ust. 11 pkt 2 umowy w następujący sposób:

„2) odstąpienia od Umowy i naliczenia kary umownej jak za odstąpienie z winy Wykonawcy po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu do wykonania Zobowiązania przesłanym przez Zamawiającego do Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 7 ust. 11 pkt 2, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 8

Czy jest możliwość modyfikacji § 10 ust. 9 pkt 3 umowy w następujący sposób:

„3) określi termin nie krótszy niż 2 dni robocze na usunięcie stwierdzonych wad i usterek przez Wykonawcę”? W przypadku planowanego terminu odbioru wyznaczonego na piątek Wykonawca będzie miał znaczne trudności w celu zaangażowania pracowników do usunięcia ewentualnych wad w ciągu 2 dni kalendarzowych przypadających na sobotę i niedzielę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 10 ust. 9 pkt 3, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 9

Czy jest możliwość modyfikacji § 10 ust. 11 pkt 4 lit. c umowy w następujący sposób:

„c. określi termin nie krótszy niż 2 dni robocze na usunięcie przez Wykonawcę stwierdzonych braków, wad lub usterek Systemu”. W przypadku planowanego terminu odbioru wyznaczonego na piątek Wykonawca będzie miał znaczne trudności w celu zaangażowania pracowników do usunięcia ewentualnych braków, wad lub usterek Systemu w ciągu 2 dni kalendarzowych, przypadających na sobotę i niedzielę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 10 ust. 11 pkt 4 lit. c, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 10

Czy jest możliwość modyfikacji § 11 ust. 7 umowy przez usunięcie „(...) lecz jest zobowiązany wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu przez wskazanie elementu, który ją powoduje”? Obowiązek wskazania przyczyny, która powoduje Problem może wiązać się z koniecznością poświęcenia przez Wykonawcę znacznej ilości czasu celem dokładnego sprecyzowania, co powoduje Problem, Wykonawca nie powinien być zobowiązany do wykonania prac, które wykraczają poza zakres udzielonej gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, żeby wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. SIWZ, właśnie poprzez wzór umowy będący jej integralną częścią, nakłada na Wykonawcę również kwestionowane w pytaniu obowiązki (przy czym nie ma znaczenia, że ze względów redakcyjnych zawarł je w paragrafie zatytułowanym „Gwarancja”). Zamawiający pozostawia przytoczone w pytaniu wymaganie bez zmian.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia okresu rękojmi, o której mowa w § 11 ust. 18 umowy, w związku z obowiązkiem udzielenia Gwarancji na okres 60 miesięcy? Proponujemy zmianę w/w postanowienia w następujący sposób:

„18. Strony ustalają, że Zamawiającemu przysługuje rękojmia za wady na cały wykonany przedmiot Umowy w okresie 2 lat od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy potwierdzonego protokołem odbioru końcowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Pytanie 12

Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 13 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 13 ust. 1 umowy nie określa, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

Pytanie 13

Czy Wykonawca obowiązany jest zgodnie z § 15 ust. 1 umowy do udzielenia licencji wyłącznej czy niewyłącznej?

Zamawiający w § 15 ust. 1 umowy nie określa, czy Wykonawca obowiązany jest do udzielenia licencji wyłącznych czy niewyłącznych, zatem pozostawia wykonawcom dowolność w tym zakresie.

Pytanie 14

Czy zgodnie z § 19 ust. 3 umowy Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy przewiduje oprócz naliczenia kary umownej za odstąpienie od umowy naliczenie dodatkowo kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy? Z utrwalonej linii orzeczniczej wynika, że po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Wobec powyższego, do § 19 ust. 3 umowy proponujemy dodanie „(...) W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nie jest on uprawniony do kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy”.

Odpowiedź:

Zgodnie z przywołanym przepisem umowy „Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, niezależnie od przyczyn odstąpienia lub wypowiedzenia”. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Pytanie 15

Czy w § 19 ust. 5 Zamawiający ma na myśli 0,1 % łącznej wartości danych etapów w kwocie brutto czy netto?

Odp. Zamawiający ma na myśli 0,1 % łącznej wartości danych etapów w kwocie brutto. Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 § 19 ust. 5.

Pytanie 16

Czy jest możliwość modyfikacji § 19 ust. 6 umowy w następujący sposób:

„6. Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy powodującej opóźnienie odbioru końcowego w wysokości 0,2% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w §17 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”? Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Zamawiający nie może obciążyć Wykonawcy karą umowną w przypadku opóźnienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1, § 19 ust. 6, zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 17

Czy zgodnie z § 19 ust. 9 umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części umowy wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego? Proponujemy modyfikację tego postanowienia przez dodanie następującego zapisu: „W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego w stosunku do części Umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 17 ust. 1 Umowy, obliczonego proporcjonalnie do części Umowy, od której Zamawiający skutecznie odstąpił”.

Odpowiedź:

Zgodnie z przywołanym przepisem umowy „Kary umowne są należne także w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia, niezależnie od przyczyn odstąpienia lub wypowiedzenia”. Przepis nie przewiduje naliczania

kary proporcjonalnie do części Umowy, od której Zamawiający skutecznie odstąpił. Zamawiający pozostawia Załącznik nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Pytanie 18

Czy w § 19 ust. 12 pkt 2 umowy Zamawiający ma na myśli 10 % wynagrodzenia ustalonego w § 17 ust. 1 w kwocie brutto czy netto?

Odpowiedź:

Wszędzie, gdzie we Wzorze umowy przywołano wynagrodzenie określone w § 17 ust. 1, chodzi o wynagrodzenie brutto.

Pytanie 19

Czy jest możliwość modyfikacji § 20 ust. 5 umowy w następujący sposób:

„5. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które odpowiada Wykonawca, Strony obowiązane są do zwrotu spełnionych wzajemnie świadczeń. Ponadto, Wykonawca ma obowiązek:

- 1) pokryć szkodę Zamawiającego z tytułu utraty dofinansowania, wynikającego z umowy o dofinansowanie Projektu zawartej pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim a Gminą Wieliczki;;
- 2) zwrócić Zamawiającemu wszystkie kwoty zapłaconego przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia w terminie do 14 dni od daty odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego bez odrębnego wezwania;
- 3) z chwilą uregulowania zobowiązań przez Wykonawcę względem Zamawiającego, o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2) Wykonawca ma prawo zdemontować zainstalowane urządzenia i programy na swój koszt nie później jak w ciągu 6-ciu miesięcy od dnia odstąpienia Zamawiającego od umowy, przy czym Zamawiającemu przysługuje prawo zatrzymania zainstalowanych urządzeń i programów do czasu wykonania zobowiązań o których mowa powyżej w pkt. 1) i 2)”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Pytanie 20

Czy jest możliwość modyfikacji § 20 ust. 7 pkt 3 umowy w następujący sposób:

„3) Wykonawca zgłosi do odbioru przez Zamawiającego zakres prac przerwanych”?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 8.1. Wzór umowy dla Części 1 bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 1

W załączniku nr 1 do SIWZ, dokumencie OPZ, w sekcjach dot. warunków wdrożeń poszczególnych systemów Zamawiający zawarł następujący zapis „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Niestety biorąc pod uwagę aktualne procesy legislacyjne, trwające bardzo krótko, dostosowanie do nowelizacji przepisów w tak krótkim czasie jest niemożliwe, zwłaszcza, że projekt nowelizacji jest wielokrotnie modyfikowany i ostateczna forma zmiany może się różnić od projektu w znacznym stopniu. W związku z tym proponujemy zmianę tych zapisów na następujące „dostosowaniu do obowiązujących przepisów nie później niż w dniu ich wejścia w życie, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w punktach 2.4 Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca, ust. 4, lit. d, 2.7 Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów, ust. 4, lit. d, w następujący sposób:

Przed zmianą:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”;

Po zmianie:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu, pod warunkiem, że zmiany prawne zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie”.

Pytanie 2

Zamawiający w załączniku nr 10 do SIWZ, scenariusz w zakresie Zintegrowanego Systemu Działalności. Obszar zwrotu podatku akcyzowego, pkt 4 zawarł opis kroku do wykonania „W podglądzie rejestrów wniosków użytkownik podgląda dane wprowadzonych wniosków oraz wyszukuje wprowadzone wnioski co najmniej po: sygnaturze wniosku, nazwie podmiotu składającego wniosek, dacie złożenia wniosku”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego kroku, jeżeli ekran podglądu wniosków będzie umożliwiał filtrowanie listy wniosków wg roku wniosku, a następnie dawał możliwość filtrowania wniosków po dacie i nr wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił wymogu co do konkretnej sekwencji, czy kolejności podglądu i wyszukiwania wniosku w stosunku do obszaru zwrotu podatku akcyzowego i w związku z tym nie będzie wnosił zastrzeżeń do struktury i sposobu funkcjonowania systemu w tym zakresie.

Pytanie 3

Zamawiający w załączniku nr 10 do SIWZ, scenariusz w zakresie Zintegrowanego Systemu Działalności. Obszar zwrotu podatku akcyzowego, pkt 13 zawarł opis kroku do wykonania „Użytkownik określa czy wliczać wprowadzony wniosek do sprawozdań okresowych lub rocznych (w przypadku gdy wniosek jest złożony przez osobę (np. wójta) przynależącą do innej gminy lub wniosek zostaje złożony poza okresem składania wniosków)”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego kroku poprzez wystawienie decyzji pozytywnej dla pierwszego przypadku, w przypadku „gdy wniosek jest złożony przez osobę (np. wójta) przynależącą do innej gminy” lub odmownej dla drugiego przypadku „wniosek zostaje złożony poza okresem składania wniosków”, co będzie skutkowało odpowiednio wliczeniem lub nie wliczeniem wniosku do sprawozdań okresowych lub rocznych?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuści spełnienie tego kroku poprzez wystawienie decyzji pozytywnej dla pierwszego przypadku, w przypadku „gdy wniosek jest złożony przez osobę (np. wójta) przynależącą do innej gminy” lub odmownej dla drugiego przypadku „wniosek zostaje złożony poza okresem składania wniosków”, jeżeli będzie to skutkowało odpowiednio wliczeniem lub niewliczeniem wniosku do sprawozdań okresowych lub rocznych.

Pytanie 4

Zamawiający w załączniku nr 10 do SIWZ, scenariusz w zakresie Zintegrowanego Systemu Działalności. Obszar zwrotu podatku akcyzowego, pkt 15 zawarł opis kroku do wykonania „Następnie użytkownik uzupełnia wykaz załączonych do wniosku faktur za paliwo w zakresie co najmniej: data faktury, numer faktury, ilość oleju napędowego, NIP wystawcy faktury (który można wprowadzać ręcznie bądź wybrać z uprzednio utworzonej listy).” Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego kroku bez wskazania NIP wystawcy faktury, ale oczywiście z możliwością dodania daty faktury, numeru faktury i ilości oleju napędowego?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 10 do SIWZ, scenariusz rozdział 3.8 (obsługa zwrotu podatku akcyzowego), krok 15 w sposób następujący:

Przed zmianą:

Następnie użytkownik uzupełnia wykaz załączonych do wniosku faktur za paliwo w zakresie co najmniej: data faktury, numer faktury, ilość oleju napędowego, NIP wystawcy faktury (który można wprowadzać ręcznie bądź wybrać z uprzednio utworzonej listy).

Po zmianie:

Następnie użytkownik uzupełnia wykaz załączonych do wniosku faktur za paliwo w zakresie co najmniej: data faktury, numer faktury, ilość oleju napędowego.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.4, pkt 8

W treści wymagania w pkt 8 Zamawiający zawarł zapis: „Wprowadzanie i edycja bloków kont na potrzeby definiowania struktury konta analitycznego.”. Czy Zamawiający uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność umożliwiającą definiowanie struktury konta analitycznego bez wykorzystania bloków kont, np. przez wykorzystanie grup kontrahenckich?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.4, pkt 8 w następujący sposób:

Przed zmianą:

Wprowadzanie i edycja bloków kont na potrzeby definiowania struktury konta analitycznego.

Po zmianie:

Wprowadzanie i edycja bloków kont na potrzeby definiowania struktury konta analitycznego lub definiowanie struktury konta analitycznego bez wykorzystania bloków kont w inny sposób, np. przez wykorzystanie grup kontrahenckich.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.4, pkt 100.

Zamawiający w wymaganiu w pkt 100 zawarł zapis dotyczący integracji z PEF: „Moduł musi umożliwiać integrację z Platformą Elektronicznego Fakturowania (PEF) w oparciu o udostępnione API PEF, którego opis znajduje się na stronie [https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/dla usług świadczonych przez dwóch Brokerów PEF](https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/dla_uslug_swiadczonych_przez_dwoch_brokerow_pef) w zakresie wysyłania dokumentów do wysyłki oraz obsługi dokumentów zgodnie z możliwościami PEF.”. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że dokument wychodzący powinien być procedowany w urzędzie zgodnie z przyjętą instrukcją kancelaryjną. W związku z tym SD nie może bezpośrednio przekazywać dokumentów do PEF. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.4, pkt 100 w następujący sposób:

Było:

Moduł musi umożliwiać integrację z Platformą Elektronicznego Fakturowania (PEF) w oparciu o udostępnione API PEF, którego opis znajduje się na stronie <https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/> dla usług świadczonych przez dwóch Brokerów PEF w zakresie wysyłania dokumentów do wysyłki oraz obsługi dokumentów zgodnie z możliwościami PEF.

Powinno być:

Moduł musi umożliwiać integrację z Platformą Elektronicznego Fakturowania (PEF) w oparciu o udostępnione API PEF, którego opis znajduje się na stronie <https://efaktura.gov.pl/dokumentacja/> dla usług świadczonych przez dwóch Brokerów PEF w zakresie odbierania od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.5, pkt 1

Zamawiający w wymaganiu w pkt 1 zapisał: „System musi umożliwiać tworzenie budżetu zarówno w układzie klasycznym, jak i zadaniowym.”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie będzie uznane na spełnione poprzez funkcjonalność umożliwiającą tworzenie budżetu w szczególności do zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie będzie uznane na spełnione poprzez funkcjonalność umożliwiającą tworzenia budżetu w szczególności do zadania.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.5, pkt 3

Wykonawca wnosi o usunięcie z treści wymagania zapisu dotyczącego słownika klasyfikacji strukturalnej ze względu na uchylenie obowiązku stosowania przez JST dodatkowej klasyfikacji, tj. klasyfikacji wydatków strukturalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 2.5.1.5, ust. 3 poprzez wykreślenie pkt 2).

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.5, pkt 6

Zamawiający w treści wymagania w pkt 6 zawarł zapis: „System musi zapewniać dwupoziomowe zatwierdzanie projektu budżetu.”. Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź doprecyzowanie dwupoziomowego zatwierdzania projektu budżetu.

Odpowiedź:

Przez dwupoziomowe zatwierdzenie projektu budżetu Zamawiający rozumie zatwierdzenie projektu budżetu na dwóch różnych poziomach struktury organizacyjnej.

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.4.1.5, pkt 10

Zamawiający w wymaganiu zawarł zapis: „System musi umożliwiać udostępnienie on-line planu jednostkom organizacyjnym”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność udostępnienia planu poprzez plik w formacie XML?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie uzna spełnienia wymagania przez funkcjonalność udostępnienia planu poprzez plik w formacie XML.

Pytanie 11

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.5, pkt 24, ust. 1

Zamawiający w treści wymagania zapisał: „dwupoziomowe zatwierdzanie”. Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź doprecyzowanie wymagania dot. dwupoziomowego zatwierdzania sprawozdania.

Odpowiedź:

Przez dwupoziomowe zatwierdzenie sprawozdań Zamawiający rozumie zatwierdzenie sprawozdań na dwóch różnych poziomach struktury organizacyjnej.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział 2.5.1.5, pkt 24, ust. 9

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NW, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej”. Wykonawca prosi o zmianę treści wymagania na: „generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NWS, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej” ze względu na przypuszczalną pomyłkę pisarską przy rodzaju sprawozdania z wydatków niewygasających.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.5.1.5, pkt 24, ust. 9 w następujący sposób:

Przed zmianą:

generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NW, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej.

Po zmianie:

generowanie sprawozdań Rb27S, Rb28S, RbN, RbZ, Rb-50, Rb-27ZZ, Rb-28NWS, Rb-ZN, Rb-UZ, Rb-UN, RB-PDP, RB-ST i RB-SP1 z ksiąg rachunkowych i eksport do sprawozdawczości budżetowej.

Pytanie 13

Dotyczy: Załącznik nr 10 - Wymagania dla próbki, rozdział 3.9, pkt 29, ust. 6

W opisie scenariusza próbki w części dotyczącej zamknięcia okresu obrachunkowego Zamawiający zawarł treść: „wydruku zestawieniu brakujących sald bieżącego roku do przeniesienia następnym okresie obrachunkowym”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że intencja Zamawiającego było zaprezentowanie wydruku zestawienia brakujących kont księgowych niezbędnych do przeniesienia sald bieżącego roku do następnego okresu obrachunkowego.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza, że intencją Zamawiającego jest zaprezentowanie w ramach przedmiotowego kroku wydruku zestawienia brakujących kont księgowych niezbędnych do przeniesienia sald bieżącego roku do następnego okresu obrachunkowego.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Naliczanie czynszów i opłat związanych z najmem lokali”, wymaganie „System powinien umożliwić zmianę wartości tych parametrów na kartotece lokalu z uwzględnieniem daty dokonania zmiany i zachowaniem wcześniejszych danych (historia zmian)”. Jako że najważniejsze dane z punktu widzenia naliczenia opłat to dane bieżące, wnosimy o usunięcie tego wymagania. Historia lokalu wraz z jego wyposażeniem sprawi, że ilość danych na kartotece będzie ogromna, co wpłynie na komfort używania systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 2.5.1.14, pkt 6 w następujący sposób:

Przed zmianą:

System powinien umożliwić zmianę wartości tych parametrów na kartotece lokalu z uwzględnieniem daty dokonania zmiany i zachowaniem wcześniejszych danych (historia zmian).

Po zmianie:

System powinien umożliwić zmianę wartości tych parametrów na kartotece lokalu.

Pytanie 15

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Naliczanie czynszów i opłat związanych z najmem lokali”, wymaganie „Powinna być możliwość definiowania własnych wzorów wydruków (faktury, wezwania administracyjne, informacje o wysokości opłaty, rozliczenia okresowe mediów itp.) wraz z możliwością ich wydruku z poziomu pojedynczej kartoteki lub masowo dla wybranej grupy najemców”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania wydruków na podstawie wcześniej zdefiniowanego szablonu zapisanego w pliku np. na pulpicie roboczym?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania wydruków na podstawie wcześniej zdefiniowanego szablonu zapisanego w pliku np. na pulpicie roboczym.

Pytanie 16

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, wymaganie „Moduł powinien umożliwiać wystawianie i zarządzanie decyzjami w sprawie wymiaru podatku i obsługiwać:

- wystawianie decyzji,
- wyszukiwanie i edycja (w tym usuwanie) decyzji,
- wydruk decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego,
- zatwierdzanie decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego,
- anulowanie decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego.”.

Decyzja administracyjna jest dokumentem, który powinien mieć zachowaną historię wystawienia, w takim wypadku czy Zamawiający dopuszcza spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie anulowania decyzji, nie zaś jej usunięcia?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 2.5.1.6, ust. 59. pkt 2) w sposób następujący:

Przed zmianą:

wyszukiwanie i edycja (w tym usuwanie) decyzji.

Po zmianie:

wyszukiwanie i edycja decyzji.

Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa podatków i opłat lokalnych”, wymaganie „Moduł musi zapewniać możliwość wydruku informacji o działce”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wyświetlenia danych o działce na ekranie, np. osobnej zakładce z informacjami o działce?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza funkcji wyświetlenia informacji o działce zamiast funkcji wydruku.

Pytanie 18

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi posiadać funkcjonalność generatora wydruków i zestawień generowanych na podstawie dostępnych w aplikacji parametrów”. Czy Zamawiający dopuści spełnienie tego wymagania poprzez umożliwienie wykonywania zestawień na podstawie wykonanych przez Wykonawcę plików z zapytaniem SQL, uruchamianych przez administratora systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sposobu ani miejsca w systemie, w którym zostanie zrealizowana przedmiotowa funkcjonalność i w związku z tym nie będzie wnosił zastrzeżeń do struktury i sposobu funkcjonowania systemu w tym zakresie.

Pytanie 19

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi zapewniać obsługę pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie, innej niż pomoc de minimis, wraz z możliwością wyeksportowania danych dotyczących pomocy publicznej w formie elektronicznej do pliku”. Prosimy o potwierdzenie, że forma elektroniczna to np. PDF.

Odpowiedź:

Tak, plik PDF spełni wymaganie w zakresie formy elektronicznej pliku.

Pytanie 20

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi obsługiwać zlecenia wypłat zwrotu tj. generować pliki elektroniczne dla przelewów elektronicznych w formatach co najmniej: ELMIR, HOMENET, MultiCash”. Informujemy, że HomeNet to aplikacja bankowa, nie zaś format przelewów. Prosimy o usunięcie tego zapisu z wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 2.5.1.12, ust. 18 w następujący sposób:

Przed zmianą:

Moduł musi obsługiwać zlecenia wypłat zwrotu tj. generować pliki elektroniczne dla przelewów elektronicznych w formatach co najmniej: ELIXIR, HOMENET, MultiCash.

Po zmianie:

Moduł musi obsługiwać zlecenia wypłat zwrotu tj. generować pliki elektroniczne dla przelewów elektronicznych w formatach co najmniej: ELIXIR, MultiCash.

Pytanie 21

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Obsługa zwrotu podatku akcyzowego”, wymaganie „Moduł musi posiadać dwuetapowe automatyczne (z poziomu modułu oraz wydruków) sprawdzenie oraz kontrolowanie wprowadzonych wniosków i wydawanych decyzji”.

Prosimy o potwierdzenie, że opisane sprawdzanie polegać ma na:

- 1) walidacji danych na ekranie wprowadzania wniosku (np. daty, prawidłowy rok obrachunkowy);
- 2) możliwości wykonywania wydruków w celu sprawdzenia danych w systemie, np. wykaz zarejestrowanych wniosków itd.

Odpowiedź:

Tak. Określona interpretacja wymagania jest zgodna z intencją określonego przez Zamawiającego wymagania.

Pytanie 22

Zamawiający w całej dokumentacji SIWZ, zdefiniował termin: 30.10.2020 dla dostaw i wdrożenia, w tym szkoleń, integracji itd. Zamawiający wymaga więc wdrożenia usług finansowych i podatkowych, czyli systemu dziedzinnego jeszcze w tym roku. Wykonawca zwraca uwagę, że po stronie finansów i podatków wskazany termin jest niemożliwy do dotrzymania pod kątem uruchomienia dostarczanego systemu w pełnym zakresie zgodnie z zadaniem. Dostawa i uruchomienie w pełnym zakresie nie jest możliwe ze względu m. in. na fakt, że pełne sprawdzenie kartotek podatkowych i finansowych, wymiar podatku, w tym naliczenie i wydrukowanie decyzji w sprawie podatku będzie możliwe dopiero w pierwszym kwartale 2021 roku, a to ze względu na potrzebę zamknięcia lat obrachunkowych w poprzednich systemach i utworzenie bilansu otwarcia w nowym systemie dziedzinnym, następnie wykonanie migracji ostatecznej kartotek podatkowych. Uzgodnienie prawidłowości zamknięcia lat obrachunkowych w poprzednich systemach nie będzie możliwe bez fizycznego zakończenia roku obecnie używanych systemach informatycznych. Dodatkowo to po stronie Zamawiającego leży sprawdzenie poprawności zmigrowanych kartotek podatkowych i wymagany termin jest niemożliwy do dotrzymania również po stronie Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia, czyli dostawy, wdrożenia, szkoleń, wykonania migracji i integracji na 31.03.2021. W tym terminie uruchomienie systemu w pełnym zakresie będzie możliwe, nie tylko po stronie Wykonawcy, ale także Zamawiającego, który w tym okresie będzie musiał wykonać wiele czynności przygotowawczych po stronie zarówno starego systemu, jak i nowo wdrażanego.

Prośba o zmianę terminu wynika również z troski o prawidłowe wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca. Dane w tym portalu będą pochodzić z wdrażanego systemu dziedzinnego, a ten na przełomie roku w okresie migracji oraz przypisywania należności bilansem otwarcia nie będzie w pełni przygotowany do współpracy z platformą. Platforma osiągnie pełną funkcjonalność dopiero po wdrożeniu systemu dziedzinnego.

Odp. Zamawiający zmienia termin realizacji przedmiotu zamówienia dla części 1 na 31.03.2021.

Pytanie 23

Dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający w sekcji „Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca: zawarł wymaganie „1. Instalację i konfigurację rozwiązania na infrastrukturze sprzętowo - systemowej zapewnionej przez Wykonawcę. Wykonawca zapewni wysoką

dostępność tej infrastruktury co najmniej w okresie gwarancji. Parametry infrastruktury zapewnionej przez Wykonawcę muszą umożliwić stabilne, wydajne i bezpieczne korzystanie przez interesantów jednostki Zamawiającego z udostępnionych w efekcie realizacji Zamówienia e-usług. W szczególności wydajność i dostępność infrastruktury muszą stworzyć możliwość techniczną osiągnięcia wskaźników rezultatu zaplanowanych w Projekcie dla Zamawiającego".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga hostingu Platformy we własnej infrastrukturze. Jednocześnie prosimy i informację, jaką przepustowość łącza posiada Zamawiający, gdyż jest to kluczowa informacja z punktu widzenia wymiany danych pomiędzy Systemem Dziedzicznym instalowanym w urzędzie, a platformą instalowaną u Wykonawcy. Zbyt słabe parametry łącza będą poważnym utrudnieniem w pracy.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem przywołanym w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział Centralna platforma e-usług mieszkańca" ma zostać zainstalowana i udostępniona na infrastrukturze sprzętowo - systemowej zapewnionej przez Wykonawcę, a nie na infrastrukturze własnej Zamawiającego. Zamawiający posiada łącze o przepustowości 10/1/ Mb/s

PYTANIA W ZAKRESIE OPRACOWANIE DOKUMENTACJI SZBI (pkt. 2.11)

Pytanie 1

Etap I Audyt zerowy

Czy Audyt Zerowy ma dotyczyć funkcjonowania jednostki przed zakupem urządzeń i wdrożeniem planowanych systemów określonych w OPZ, czy po wykonaniu tych zadań?

Odpowiedź:

Audyt Zerowy ma dotyczyć funkcjonowania jednostki po wdrożeniu oprogramowania wchodzącego w skład Systemu.

Pytanie 2

Etap II Zastosowanie zabezpieczeń na podstawie zaleceń poaudytowych

Prosimy o wyjaśnienie jakie dane medyczne przetwarzane są przez Urząd.

Odpowiedź:

Sformułowanie „do obsługi danych medycznych” zostało ujęte w wymaganiu omyłkowo. Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Załączniku nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

Etap V Opracowanie niezbędnej dokumentacji

Ponieważ obowiązujące przepisy nie wymagają rozbicia stosowanej dokumentacji bezpieczeństwa informacji na Politykę Bezpieczeństwa Informacji i Instrukcję Zarządzania Systemem Informatycznym, czy zamawiający dopuszcza przygotowanie jednolitej Polityki zawierającej wszystkie wymagane elementy?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia bez zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

PYTANIA DO PORTALU WWW

Pytanie 1

Wymaganie 8

„Portal musi posiadać szatę graficzną dostosowaną do treści. Szata graficzna musi być wykonana w postaci szablonu możliwych do modyfikacji z poziomu panelu administracyjnego "

Proszę o potwierdzenie, że jako możliwość modyfikacji szablonu graficznego z poziomu panelu administracyjnego Zamawiający rozumie możliwość definiowania własnych pozycji menu, definiowania sposobu wyświetlenia artykułu w pełnym widoku lub skrócie, możliwość włączenia wyłączenia banera reklamowego itp. w zależności od możliwości systemu CMS.

Odpowiedź:

Szata graficzna musi być wykonana w postaci szablonu/szablonów możliwych do modyfikacji z poziomu panelu administracyjnego. Oznacza to, że musi istnieć możliwość zmiany stylów (obejmujących czcionki, akapity itp.) stosowanych do wyświetlania strony, elementów grafiki, kolorystyki bez konieczności modyfikowania strony w języku HTML przez użytkownika, a zastosowanie ewentualnych zmian przez użytkownika nie wpłynie na strukturę i zawartość serwisu WWW.

Pytanie 2

Wymaganie 14

„Portal musi posiadać budowę modułową - możliwość dodawania nowych funkcjonalności (modułów) bez całościowej przebudowy portalu”

Proszę o potwierdzenie, że jako możliwość dodawania nowych funkcjonalności (modułów) Zamawiający rozumie dodatkowe zlecenie wykraczające poza zakres zamówienia, dodania takiego modułu Wykonawcy bez konieczności całościowej przebudowy portalu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby po odbiorze przedmiotu zamówienia możliwe było dodawanie nowych funkcjonalności (modułów) bez całościowej przebudowy portalu. Ewentualne dodawanie nowych funkcjonalności (modułów) na etapie eksploatacji portalu nie wchodzi w zakres zamówienia, może być realizowane samodzielnie przez Zamawiającego lub będzie przedmiotem odrębnych zamówień.

Pytanie 3

Wymaganie 17

„Każdy artykuł musi dawać możliwość dodania komentarza pod jego treścią bez konieczności logowania na stronie lub na forum.”

Na bazie wieloletnich doświadczeń zalecamy rezygnację z tego mechanizmu ponieważ brak kontroli skutkuje publikacją przez internautów treści wulgarnych, nie merytorycznych. Kontrola tego oznacza ogromny nakład pracy i problemów po stronie Zamawiającego.

Wnosimy o wykreślenie tego wymagania

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ zgodnie z sugestią wykonawcy.

Pytanie 4

Wymaganie 24

Możliwość zasilania danymi portalu z zewnętrznych aplikacji/portali poprzez web services.

Prosimy o dostarczenie przez Zamawiającego

- 1. kompletnego wykazu źródeł danych z których będzie następowało zasilenie poprzez web services**
- 2. dokumentację każdego web services dla poszczególnych źródeł**
- 3. szczegółowy opis jak mają być zapisywane i prezentowane dane zasilone przez web services w nowym serwisie www**

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie dostarczyć ww. zakresu oraz dokumentacji wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje wykazu zewnętrznych źródeł danych. Intencją wymagania jest to, by dostarczony system umożliwiał import danych na bazie określonego przez Wykonawcę interfejsu API systemu CMS.

Pytanie 5 Wymaganie 27

System CMS musi umożliwiać zarządzanie systemem banerów na całej stronie. Mechanizm powinien umożliwiać wymiennie umieszczanie banerów (w formacie swf, gif, jpg, png).

Ze względu na ograniczenia techniczne przeglądarek i brak wsparcia dla formatu swf wnosimy o wykreślenie tego formatu z listy wymagań

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ zgodnie z sugestią wykonawcy.

Pytanie 6

Wymaganie 67 i 68

67. Wykonawca wprowadzi do Portalu treści przekazane przez Zamawiającego, w tym wskazane przez Zamawiającego treści z istniejących stron www.

68. Przeniesienie niezbędnych wymaganych przez Zamawiającego treści z obecnych stron internetowych Urzędu zostanie wykonane przez Wykonawcę.

Prosimy o określenie

- 1. docelowej struktury serwisu**
- 2. liczby artykułów**
- 3. liczby zdjęć**
- 4. liczby załączników**
- 5. wykaz innych treści do zasilenia portalu**

Niezbędnych do wprowadzenia do nowego portalu przez Wykonawcę. Bez udzielenia tych informacji niemożliwe jest określenie nakładu pracy na spełnienie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zaprojektowanie docelowej struktury serwisu jest zadaniem wykonawcy. Zamawiający nie jest w stanie podać konkretnych danych liczbowych, o które występuje wykonawca. Serwis WWW po modernizacji będzie zawierał

podobną ilość danych jak obecnie funkcjonująca strona internetowa gminy. Zdaniem Zamawiającego są to informacje w zupełności wystarczające dla wyceny usługi przez podmiot profesjonalny posiadający doświadczenie w projektowaniu i realizacji stron internetowych.

Pytanie 7

Wymaganie 72

Wykonawca zainstaluje i uruchomi Portal na infrastrukturze sprzętowo - systemowej zapewnionej przez Wykonawcę. Wykonawca zapewni wysoką dostępność tej infrastruktury co najmniej w okresie gwarancji. Prosimy o określenie

- 1. Jakiej powierzchni dyskowej oczekuje Zamawiający**
- 2. Precyzyjnego określenia jakie warunki mają być spełnione, aby Zamawiający uznał że spełniony jest wymóg „wysokiej dostępności infrastruktury”**

Odpowiedź:

Powierzchnia dyskowa musi zapewniać przechowywanie i udostępnianie danych składających się na zmodernizowaną stronę WWW z uwzględnieniem rezerwy na nowe treści (dodatkowe 100% względem powierzchni zajętej w momencie przekazania strony WWW do odbioru). Wymóg wysokiej dostępności realizowany jest poprzez spełnienie warunków umowy dotyczących obsługi gwarancyjnej (zgodnie ze Wzorem umowy dla Części 1 stanowiącym Załącznik nr 8.1 do SIWZ).

PYTANIA WPŁYNĘŁY DNIA 9 MARCA 2020 ROKU

Pytanie 1:

W pkt. 2.4, ppkt.1 OPZ „Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca”, str. 14 jest napisane: „Instalację i konfigurację rozwiązania na infrastrukturze sprzętowo – systemowej zapewnionej przez Wykonawcę. ...” W pkt. 2 OPZ w zakresie Części 1 zamówienia wchodzi m.in. elementy: Wyposażenie serwerowni - zakup serwera.

Prosimy o potwierdzenie, że instalacja centralnej platformy e-usług mieszkańca odbędzie się na infrastrukturze sprzętowo – systemowej zapewnionej przez Zamawiającego, natomiast konfiguracja systemu zostanie zapewniona przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem przywołanym w Załączniku nr 1 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział Centralna platforma e-usług mieszkańca” ma zostać zainstalowana i udostępniona na infrastrukturze sprzętowo - systemowej zapewnionej przez Wykonawcę, a nie na infrastrukturze własnej Zamawiającego.

Pytanie 2:

Zgodnie z pkt. 2.5.1. OPZ, str. 21: „Wymogi funkcjonalne dla zintegrowanego systemu dziedzinowego oferowanego jako rozwiązanie równoważne do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do oceny próbkę przedmiotu zamówienia według scenariusza badania próbki rozwiązania równoważnego. Wszystkie funkcjonalności ujęte w scenariuszu badania próbki umożliwią pełną realizację czynności niezbędnych do obsługi danego obszaru. Funkcjonalności będą realizowane w sposób ergonomiczny, wykonane będą zgodnie z najlepszymi praktykami projektowania systemów informatycznych.

Odpowiedź:

Ocena próbki przedmiotu zamówienia zostanie przeprowadzona na zasadach i według scenariuszy opisanych w Załączniku nr 10 do SIWZ „Wymagania dla próbki przedmiotu zamówienia oraz zasady i zakres jej badania”. W przypadku, jeśli Wykonawca w celu realizacji zamówienia zamierza wymienić funkcjonujące systemy dziedzinowe na nowy zintegrowany system dziedzinowy, to system ten badany będzie według scenariuszy wskazanych w pkt. 3.7 – 3.10 Załącznika nr 10 do SIWZ.

Pytanie 3:

Termin wykonania realizacji zamówienia to 30.10.2020 rok. Z uwagi na konieczność zapewnienia integralności danych (m.in. danych podatkowych objętych tajemnicą skarbową) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za zrealizowanie zamówienia, jeżeli e-usługi o poziomie dojrzałości 5 będą udostępnione, tj. będą dostępne formularze na platformie ePUAP, jednak możliwość zweryfikowania zobowiązań i zapłata za te zobowiązania przez mieszkańców będzie możliwa po wygenerowaniu wymiaru w nowym systemie podatków lokalnych i systemie odpadów komunalnych w 2021 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin realizacji przedmiotu zamówienia dla części 1 na 31.03.2021.

PYTANIA WPŁYNĘŁY DNIA 10 MARCA 2020 ROKU

Zamawiający w prezentacji próbki w scenariuszu 3.9 Zintegrowany system dziedziny – finanse i księgowość umieścił zapis:

14. Zaimportować plik XML z dokumentami finansowymi, następnie zadekretować je zgodnie z ustalonymi schematami.

Pytanie:

Jeżeli Wykonawca zaprezentuje przesył danych pomiędzy systemami: środki trwałe, księgowość zobowiązań, Faktury, Płace a systemem FK z pominięciem pliku XML, czy będzie to uznane za rozwiązanie równoważne?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający wymaga zaprezentowania zaimportowania pliku XML z dokumentami finansowymi. Zamawiający zwraca uwagę na wymagania w rozdziałach 2.1 i 2.2 Załącznika nr 1 do SIWZ dotyczące interoperacyjności wdrażanych rozwiązań.

PYTANIA WPŁYNĘŁY DNIA 10 MARCA 2020 ROKU

Pytanie:

czy Zamawiający dopuści komputery których poziom ciśnienia akustycznego na stanowisku pracy w trybie IDLE na stanowisku operatora wynosi 23 dB według norm ISO 9296/ISO7779?

Uzasadnienie:

Uprzejmie informujemy, że formułowanie wymagań w odniesieniu do przedmiotu zamówienia jest kompetencją Zamawiającego, a nie wykonawców. Odnosi się to również do wyboru norm stosowanych do sformułowania wymagań odnośnie przedmiotu zamówienia. Mając powyższe na uwadze wnosimy o wskazania wymagań odnośnie poziomu hałasu według norm ISO 9296/ISO7779 w trybie IDLE - jest to powszechnie stosowana norma przez wielu producentów takich jak HP INC., Dell, Lenovo itp., Ograniczanie możliwości złożenia oferty na sprzęt przebadany pod kątem PN-EN ISO 11202 przez laboratorium akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji w postępowaniu z dofinansowaniem środków z Unii Europejskiej jest potencjalnie mniej korzystnym traktowaniem wykonawców pochodzących z innych krajów Unii Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymaganie dotyczące głośności bez zmian, jednocześnie wskazując, że nie wymaga dostarczenia raportu badawczego sporządzonego przez laboratorium akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji, a przy ocenie ofert będzie opierał się na oświadczeniu wykonawcy w zakresie spełnienia ww. warunku.

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot)