

PROTOKÓŁ NR XXXII/2013

Z obrad **XXXII Sesji Rady Gminy** odbytej w dniu 16 grudnia 2013 r. w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy w Szydłowie pod przewodnictwem Pana Izydora Żakiewicza – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰⁰ zakończono o godz. 14⁰⁰

Stan osobowy radnych..... – 15

Uczestniczyło w obradach wg załączonej listy obecności- 15

Spoza grona Sesji udział wzięli:

1. Pan Zdzisław Bialik – Sekretarz Gminy
2. Pani Barbara Jakubiak – Skarbnik Gminy
3. Pan Janusz Żuchowski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szydłowie
5. Pani Marta Potrzuska- Karwińska– Kancelaria Prawna
6. Pan Marcin Kłobucki – Kierownik referatu Rolnictwa, Budownictwa,
Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska
7. Przedstawiciele Stowarzyszenia „Nasza Ziemia”
8. Mieszkańcy Naszej Gminy

Ad. pkt. 1.

Pan Izydor Żakiewicz – Przewodniczący Rady Gminy Szydłowo otworzył XXXII Sesję Rady Gminy Szydłowo.

Poinformował wszystkich, że absencja Pana Wójta jest spowodowana chorobą, także Pana Wójta dzisiaj nie będzie i niewiadomo kiedy wróci.

Powitał radnych, Pana Sekretarza z pracownikami, Panią mecenas Martę Potrzuską-Karwińską, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Szydłowie Pana Janusza Żuchowskiego, przedstawicieli Stowarzyszenia „Nasza Ziemia”, mieszkańców Gminy Szydłowo, Pana redaktora Gazety Mławskiej, mieszkańców Gminy Szydłowo którzy biorą udział w dzisiejszych obradach.

Ad. pkt. 2.

Pan Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum władne do podjęcia uchwał.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że chciałby wprowadzić zmiany do porządku obrad w punkcie 7 jest podjęcie uchwały w sprawie zasad używania herbu i flagi Gminy Szydłowo. Sprawa wygląda następująco, w z tym, że wcześniejsze uchwały jeszcze nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego nie może być podjęta ta uchwała, ponieważ wcześniejsze uchwały muszą być opublikowane żeby prawem serii była podjęta ta uchwała.

Kto z Państwa radnych jest za tym aby uchwałę w sprawie używania herbu i flagi Gminy Szydłowo wycofać z dzisiejszego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie radnych - 15 „za”

Wniosek o wycofanie uchwały z porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 3.

Pan Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Poddziałania 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
8. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z prac między sesjami.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac między sesjami.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad przedstawionego po zmianach , proszę o podniesienie ręki.

Pan Stanisław Wiśniewski- radny – chciałem postawić wniosek formalny o dzieci, które nie są dowożone do szkół, żeby wszyscy byli jednakowo traktowani, chodzi mi o okres zimowy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – o tym porozmawiamy w wolnych wnioskach i zapytaniach, teraz się skupmy na porządku obrad a później w wolnych wnioskach i zapytaniach będziemy dyskutować nad pozostałymi sprawami.

Pan V-ce Przewodniczący Rady Gminy – Mariusz Rudnicki – z tego co ja rozumiem chce Pan do porządku obrad wnieść wniosek i ma Pan do tego prawo.

Pan Witkowski Paweł – radny – Szanowni Państwo mi się bynajmniej wydaje, że głosujemy nad porządkiem obrad w postaci takiej jaki jest jednoznaczny, czy rada przyjmie ten wniosek czy nie i wtedy składają radni o zmianach w porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – najpierw musimy przegłosować ten porządek obrad.

Głosowaliśmy w sprawie zdjęcia z porządku obrad Uchwały w sprawie używania herbu i flagi Gminy Szydłowo i teraz Pan chce Panie Wiśniewski dołączyć, niech Pan sformułuje wniosek o co Panu chodzi.

Pan Wiśniewski Stanisław –radny – Panie Przewodniczący chodzi mi o to, chodzi mi o Krzywonoś, może są inne miejscowości gdzie są dzieci gdzie brakuje 100 albo 200m do tego aby mogły jeździć autobusem. Ja bym proponował aby te dzieci w okresie zimowym były dowożone, bo chodzi mi o bezpieczeństwo tych dzieci. Droga jest nie posypana, jest ślisko i by tym dzieciom pomóc w zimę.

Pan Przewodniczący Rady Gminy - Panie radny, czy nie można tym tematem zająć się we wnioskach i zapytaniach.

Pan Wiśniewski Stanisław- radny- jeżeli można nie mam nic przeciwko temu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – ja uważam, że sprawą zajmiemy się w wolnych wnioskach i zapytaniach, bo w porządku obrad są projekty uchwał.

Kto jest z Państwa radnych za przyjęciem porządku obrad po naniesionych zmianach, czyli po wycofaniu projektu uchwały w sprawie używania herbu i flagi Gminy Szydłowo, proszę o podniesienie ręki.

Stwierdzam, że za porządkiem obrad po zmianach głosowało 14 radnych.

Głosowanie radnych – 14 „za „

Przeciw – 0

Wstrzymał się- 1

Pan Olczak Wiesław – radny- jeden z radnych już po raz drugi nie podniósł ręki
niczym Pan poseł.

Pan Merchel Michał – radny - bo się wstrzymałem i czekam na dalsze punkty.

Pan V-ce Przewodniczący Rady Gminy – proszę Państwa to są obrady Rady Gminy,
więc prosił bym, jeżeli ktoś z państwa chce mówić proszę o podniesienie ręki.

Ad. pkt. 4.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z poprzedniej sesji jest
do wglądu i poddał głosowaniu.

Głosowanie radnych – 14 „za”

Przeciw - 0

Wstrzymał się- 1

Ad. pkt. 5.

Pan Przewodniczący Rady Gminy

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach
Poddziałania 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Pan Zdzisław Bialik – Sekretarz Gminy – Szanowna Rado, Szanowni Państwo
sprawa była omawiana na komisjach, ale z uwagi na to, że są goście zaproszeni
chciałbym krótko przedstawić.

Nasza Gmina przystąpiła do realizacji programu Przedszkole na dobry start w ramach
Operacyjnego Programu kapitał ludzki i w trakcie są realizowane dwa projekty.

Jeden projekt to uruchomienie oddziałów przedszkolnych w Szkołach Podstawowych,
natomiast drugi projekt to wyposażenie na modernizację pomieszczeń w ramach tego
programu. Z tym, że na ten drugi program nie otrzymaliśmy jeszcze środków w
wysokości 189 919,20 zł. . Dlatego jest taka potrzeba aby Rada Gminy upoważniła
Wójta do zawarcia umowy z instytucją pośredniczącą w realizacji tego projektu.
Jednocześnie z uwagi na to, że będzie wymagała częstych kontaktów, żeby Wójt w
swoim imieniu mógł upoważnić osobę spośród pracowników Urzędu Gminy do

uczestnictwa i bieżących kontaktów przy realizacji tego projektu i stąd jest potrzebna ta uchwała Rady Gminy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – otwieram dyskusję nad uchwałą w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu w ramach Poddziałania 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Poddaję pod głosowanie Uchwałę Nr XXXII/156/2013 Rady Gminy Szydłowo z dnia 16 grudnia 2013r. w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu w ramach Poddziałania 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Głosowanie radnych 14 „za”

0 „przeciw”

1 „wstrzymał się”.

Ad. pkt. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pan Przewodniczący Rady Gminy- przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska – Kancelaria Prawna- Proszę Państwa na komisjach został szczegółowo omówiony projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zarówno na uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego jak również na uchwałę w sprawie zmiany studium. Może wytłumaczę jaka jest tu konstrukcja prawna, dlaczego Rada Gminy podjęła taką uchwałę a samą odpowiedź na skargę wnosi Wójt. Zgodnie z art. 54 ustawy Prawo postępowania przed Sądami Administracyjnymi Rada Gminy w ciągu 30 dni od otrzymania skargi na uchwałę jest zobowiązana podjąć uchwałę o udzieleniu odpowiedzi na skargę , natomiast z najnowszym orzecznictwem Sądu Administracyjnego sama czynność wniesienia odpowiedzi na skargę została wprowadzona jako obowiązek ustawowy na Wójta, burmistrza, Prezydenta Miasta. W związku z tym jednakże na okoliczność, że chcielibyśmy żeby uzasadnienie było intencją którą Rada Gminy , nie wiem czy państwo zauważyliście uzasadnienie do obu uchwał jest bardzo obszerne a wynik to z

tę, że uzasadnienie do uchwały jest również uzasadnieniem które będzie uzasadnieniem do odpowiedzi na skargę, którą wniesie i podpisze Wójt. A tak naprawdę w imieniu Wójta Kancelaria Prawna, która go reprezentuje. Natomiast Rada Gminy jest zobowiązana podjąć uchwałę i zajmuje stanowisko w związku z tym w projekcie jest wskazane, że wnosi o oddalenie skargi z przyczyn podanych w uzasadnieniu. I tam jak mówiłam, to uzasadnienie jest również uzasadnieniem do odpowiedzi na skargę którą wniesie Wójt Gminy Szydłowo. Przede wszystkim od strony prawnej Pan Wójt w imieniu którego działa kancelaria podnosi zarzut braku interesu prawnego skarżących którzy zajęli swoje stanowisko w wniesionych skargach wynika to z tego, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem administracyjnym interes prawny jest to interes konkretny i rzeczywisty, oparty na konkretnym przepisie prawa materialnego . W skargach wskazane jest, że farmy wiatrowe cytuję „skarżący wskazuje na okoliczność zasięgu gruntów rolnych i siedliska którego jest właścicielem na podstawie zmienionego studium jak i planu. Planowane są farmy wiatrowe, w związku z tym grunty które można sprzedać pod działki rekreacyjno-budowlane zostaną zagrożone”. W naszej ocenie nie jest to interes prawny w rozumieniu ustawy z tego względu, że skarżący nie wskazał na konkretny przepis prawa materialnego jaki by został naruszony na skutek obydwu uchwał Rady Gminy. Mało tego i teraz nie jest skonkretyzowany interes rzeczywisty to jest interes hipotetyczny, przyszłościowy i naszym zdaniem nie jest to interes prawny w rozumieniu ustawy. Następne argumenty merytoryczne które podnosimy w odpowiedzi na skargę są to argumenty Pani która zajmowała się przygotowaniem zarówno zmiany planu jak i zmiany studium. Odnieśliśmy się do każdego zarzutu jaki jest kierowany w stosunku do obydwu uchwał. Nie wiem czy wolą jest abym przedstawiała po kolei każdy zarzut. Każdy zarzut tak jak mówię uzasadnienie jest uzasadnieniem odpowiedzi na skargę. W treści uzasadnienia wniesiona jest odpowiedź stanowisko rady jak później Wójta, który działa z Państwa upoważnienia, do każdego zarzutu który pojawił się w treści skargi. Od strony prawnej my podnosimy brak interesu prawnego, z tego względu, że w naszej ocenie skarżącego nie mają, natomiast zarzuty merytoryczne są to zarzuty opracowane przez Panią projektantkę. Oczywiście przez nas weryfikowane i później obrabiane prawnie, natomiast ujęte są całościowo w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Podaję pod głosowanie Uchwałę Nr XXXII/157/2013r Rady Gminy Szydłowo z dnia 16 grudnia 2013r. w sprawie udzielenie odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Warszawie.

Głosowanie radnych – 11”za”

1 „przeciw”

3 „wstrzymały się”

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta w ilości 11 głosów.

Ad. pkt. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sadu administracyjnego w Warszawie.

Pan Przewodniczący Rady Gminy- przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Poddaje pod głosowanie uchwałę Nr XXXII/158/2013 Rady Gminy Szydłowo z dnia 16 grudnia 2013r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Pan Przewodniczący Rady Gminy - przedstawił treść uchwały Nr XXXII/158/2013r. Rady Gminy Szydłowo z dnia 16 grudnia 2013r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Głosowanie radnych 11”za”

1 „przeciw”

3 „ wstrzymały się”

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 11 głosami.

Ad. pkt. 8.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z prac między sesjami.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – nie wpłynęły żadne dokumenty, nie nastąpiły żadne zdarzenia, które byłyby wskazane aby przedstawić na dzisiejszych obradach Sesji Rady Gminy.

Ad. pkt. 9.

Sprawozdanie Wójta Gminy z prac między sesjami.

Pan Sekretarz – Wysoka Rado, Szanowni Państwo pod nieobecność Pana Wójta chciałem poinformować, że w okresie między sesjami został odebrany garaż OSP w miejscowości Szydłowo dla nowo zakupionego samochodu. Odebrano oświetlenie uliczne, trzy lampy uliczne na ulicy Zachodniej w Szydłowie. Na ukończeniu jest modernizacja świetlicy wiejskiej w miejscowości Nosarzewo Polne. Nic takiego istotniejszego się nie wydarzyło tym bardziej, że sesja była pod koniec listopada .

Ad. pkt. 10.

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący Rady Gminy- kto chciałby zabrać głos w temacie wolne wnioski i zapytania.

Pan Wiśniewski Stanisław –radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja właśnie chciałem przedstawić wniosek w sprawie dzieci dowożonych do szkół. Bo znam ten temat, bo to chodzi o bezpieczeństwo dzieci. U nas jest taka brzydka droga bo to jest beton, popada i jest ślisko, a dzieci mają do przejścia ze 2 km , nie mierzyłem dokładnie. Muszą przejść i się z tym borykają a do autobusu jest 100 m. Tak chcę od razu zaznaczyć, że na wszystkie imprezy są pieniądze a tu dla tych dzieci na ten bilet nie starcza. Bardzo bym prosił kolegów, koleżanki, Pana Dyrektora Szkoły aby poparli mój wniosek, chodzi mi o bezpieczeństwo dzieci, chociaż na zimę aby wszystkie dzieci mogły dojeżdżać.

Pan Sekretarz Gminy – od wielu lat temat dowozu dzieci i godziny ustawione jak autobusy dowożą itd. To było w domenie dyrektorów szkół. Oni bezpośrednio dogadywali się z PKS-ami w Mławie.

Natomiast jeżeli chodzi o ustawienie tego przystanku tak jak Pan Wójt powiedział, nie jest problemem zakupu wiaty przystanku. W każdej chwili to można ustalić tym bardziej, że droga jest gminna, natomiast w gestii PKS jest zgoda na nową lokalizację miejsca przystanku. Proszę aby Pani Dyrektor KołECKa udzielił pisemnej odpowiedzi

Panu radnemu z uwagi na to, że nie ma Pani dyrektor dzisiaj na sesji żeby udzielić informacji jakie podjęła działania w tym zakresie. Natomiast jeżeli chodzi o środki na dowóz dzieci to regulacje w ustawie jakie odległości muszą być od miejsca zamieszkania do szkoły aby dzieci mogły korzystać ze zwrotu za dojazd do szkoły, o ile pamiętam dla młodszych dzieci to 4 km dla starszych 6 km.

Pan Janusz Żuchowski - Dyrektor Szkoły – do trzech powyżej czterech.

Pan Sekretarz Gminy – jeśli te odległości są zachowane więc tu szkoła nie robi żadnej łaski, taka jest procedura. Natomiast jeżeli te odległości nie są zachowane nie możemy łamać ustaw. Taka jest sytuacja, rada nie może działać wbrew prawu.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny – chciałbym dodać Panie Sekretarzu, że w innych gminach autobusy dziecko na 200m do szkoły stoi, autobus zabiera. To nie chodzi o nic, chodzi o tych dzieci. W Szydłowie Szkoła w zasadzie ma blisko, mają wygodę, to jest w gestii Wójta bezpieczeństwo dzieci aby zapewnić takie warunki aby dzieci się nie ślizgały. Pan Wójt się zmartwił, czy ja mam podwórko posypane, niech Pan Wójt się nie martwi. W tamtym roku matki chodziły do Pani dyrektor, która powiedziała, że to jest w gestii radnego, sołtysa aby posypywać.

Pan Kwitek Ryszard- radny- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem ruszyć pewien problem, powinnam go poruszyć na sesji przy sołtysach ale ze względu na to, że sesja będzie świąteczna nie będę tego robił. Chciałem powiedzieć, że Pan Marchel nazwał mnie publicznie , że jestem kłamcą, ponieważ że zbieramy się co miesiąc jako komisja rewizyjna więc chciałem pokazać Państwu jaki to jest z tego Kwitka kłamca. Drodzy państwo pofatygowałem się do Pani księgowej i poprosiłem o wydruk z diet za 2012 rok kiedy to komisja rewizyjna obradowała. W 2012r. komisja rewizyjna obradowała 6 razy, dieta wtedy wynosiła 240 zł. Obradowała w miesiącu styczniu, lutym, maju, lipcu, sierpniu i październiku. Nasuwa się pytanie czy ja kłamałem. Mam następny wyciąg za 2013r. komisja obradowała 4 razy, luty, kwiecień, maj i wrzesień, więc suma tych wszystkich komisji daje 10 razy tak jak żeśmy się spotykali, a nie daje sumy za cały rok cośmy się spotykali.

Pan Merchel Michał – radny- niech się Pan ustosunkuje do tego, ja już nie będę opowiadał jakie różnice są między tymi wszystkimi dietami bo ja mam wszystko rozpisane. Jeśli 3 tysiące 400 złotych myśmy wzięli za 2012r. wszyscy, gdy były

posiedzenia komisji, sesja a wyście wzięli 5 tysięcy 40 złotych . Jeśli byście mieli 6 komisji to różnica by była 1440 zł, a różnicy jest jakież 700 złotych to jakies nieścisłości powstają. Nie wiem kto tu źle liczy, czy ja źle liczę czy wy. Nigdy żeście nie zdali sprawozdania ze swojej pracy tylko żeście przedstawili lakoniczną odpowiedź przed absolutorium że pozytywnie oceniacie pracę Wójta. A coście działali, coście konkretnie uchwalali takiego sprawozdania nie było, idzie już 3 rok i macie okazję w styczniu , to w końcu chyba przedstawicie nam za te trzy lata sprawozdanie. Mielście więcej posiedzeń, nie wiem gdzie leży wina. Ja słyszałem przyjeżdżacie, posiedzicie i odjeżdżacie. Ja z sufitu tych wiadomości nie sięgam, gdzieś cos krąży i w każdej plotce jest ziarno prawdy.

Pan Kwitek Ryszard – radny- to mówi protokół, że komisja do przedstawienia do 30 stycznia. Komisja rewizyjna ma złożyć sprawozdanie do 30 stycznia, nie ma obowiązku składania radzie sprawozdania z każdego posiedzenia.

Panie Przewodniczący, czy ja mogę podejść do kolegi Marchla, przedstawia nam jakiś zarzut, że coś ukrywamy, niech sobie podejździe do księgowości i pobierze wydruki ile razy ta komisja rewizyjna się zebrała, bo podejrzewam, że jeśli Pan tak będzie drażył temat to prawdopodobnie spotkamy się w sądzie i teraz nie żartuję.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Panie Merchel, jeden mówi reszta słucha takie są zasady etyki i prawa bo Pani protokółantka nie może się skupić, nie można odczytać pewnych rzeczy, każdy z Państwa otrzyma głos.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny – mam pytanie do Pani księgowej , dawno zadałem Pani pytanie i nie dostałem odpowiedzi. Bardzo bym chciał dostać odpowiedź w kwestii w której teraz sprzecząją się koledzy. Ja nie dostałem żadnej odpowiedzi.

Pani Jakubiak Barbara – Skarbnik Gminy – mogę teraz udzielić Panu odpowiedzi, potwierdzam słowa Pana Kwitka. Oczywiście też mam wydruk, tak jak Pan Kwitek mówił za 2012 rok 6 posiedzeń komisji rewizyjnej i teraz jak Pan Kwitek powiedział w tym roku wszystkie komisje miały 14 posiedzeń, a komisja rewizyjna 18.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Panie Merchel jeżeli chce Pan zabrać głos proszę podnieść rękę i udzielię Panu głosu w każdej chwili.

Pan Merchel Michał – radny – jeżeli Pan mówi, że mieliśmy 14 a nie 20 a Pani mówi , że 18.

Pani Skarbnik Gminy – powtarzam rok 2013, a rok 2012 komisja rewizyjna miała 24 posiedzenia, a 18 posiedzeń wszystkie pozostałe komisje łączne a dieta wynosiła 221,76 zł, więc komisja rewizyjna 6 razy spotkała się sama.

Pan Merchel Michał – radny – Komisja rewizyjna, tak jest w statucie, musi cztery razy, czyli co kwartał

Pan Przewodniczący Rady Gminy – kto chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach i zapytaniach.

Pan Merchel Michał – radny – cały czas chodzi tu o te pieniądze. Pan Kwitek mówi, że w 2012r. było 240 zł. za posiedzenie, a Pani księgowa, że 221 zł. Dogadajcie się przed sesją jak ma być. Ludzie to są publiczne pieniądze.

Pani Skarbnik Gminy –łączne diety radnego, ktoś kto nie brał udziału w komisji rewizyjnej była kwota 3991,68 zł, komisja rewizyjna jeżeli chodzi o Pana Kwitka to 5311,20 zł.

Pan Sekretarz Gminy- jest to różnica tych 6 komisji.

Pani Skarbnik Gminy – posiedzenia komisji rewizyjnej łącznie 24 posiedzenia a pozostałe komisje 18 za 2012 rok.

Pan Olczak Wiesław – radny – komisja rewizyjna musi się spotykać co najmniej 4 razy w roku czyli co kwartał, tak jest zapisane w statucie. Komisja rewizyjna nie ma ograniczenia, oni mogą się spotykać kiedy chcą i sprawdzać. Tyle co mieli zapisane tyle razy się spotkali. Nie spotykali się dodatkowo.

Pan Merchel Michał – radny – złożyłem dwa wnioski o naprawę drogi, bo przy posesji Państwa Koralewskich nie jeżdżą z USKOM-u ze względu na ubytki w drodze i zwracałem się do Pana Wójta o 3 wywrotki tłucznia i na ten wniosek nie mam żadnej odpowiedzi.

Drugi wniosek dostałem odpowiedź, że ze względu na brak środków w budżecie gminy w tym roku nie będzie dokonana naprawa drogi i to chodzi o niewielki koszt około 2 tys. zł., gdzieś od 1600- 1700 zł w tych granicach. Zapytam się Pani księgowej czy kasa gmina świeci pustkami, że tak małej sumy po prostu nie ma. Ludzie od lipca złożyli deklaracje i tam samochód nie przyjechał ani razu, czy mają obowiązek płacić za śmieci czy nie. Ja pytam się Państwa, czy w kasie jest tak mało pieniędzy, że na trzy wywrotki nie byłoby do zapłacenia. To jest droga gminna i waszym obowiązkiem

jest tego dokonać a tym bardziej , że przez gminę przechodzi odbiór śmieci i jak żeście zrobili. Ludzie mają złożone deklaracje i kto będzie płacił za nich jeśli śmieci są nieodbierane.

Pan Olczak Wiesław – radny – Pan Merchel mówi o tych którzy na niego głosowali. Ja mam też takie pytanie, mieszka tam druga rodzina gdzie śmieciarka nie wjeżdża bo nie może wjechać, Pan wie dokładnie przez co nie może wjechać, oni wynoszą śmieci do drogi.

Pan Merchel Michał – radny – kto tak powiedział a to właśnie wjeżdża jak Pan chce wiedzieć.

Pan Olczak Wiesław – radny - nie wjeżdża, Pan wie dokładnie.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Panie radny Marchel ustosunkuje się Pan później do wypowiedzi.

Pan Merchel Michał – radny – Pani Jakubiak chciała dojść do głosu a Pan dopuścił Olczaka. Pan też nie fer prowadzi obrady. Śmieciarka wjeżdżała i wjeżdża.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Pani księgowa powiedziała, że odpowie Pan Sekretarz.

Pan Sekretarz Gminy – W opinii USKOM-u poza nawierzchnią tak jak Pan radny Merchel mówił nie jest w najlepszym stanie, postaramy się z wiosną gdy będą środki . Jest za wąski wjazd, grozi to uszkodzeniem samochodu ale my to sprawdzimy czy jest to odbicie tylko piłeczki i odpowiemy Panu opinię USKOM-u dlaczego tam nie wjeżdża.

Pan Merchel Michał – radny – Panie sekretarzu, bądźmy szczerzy do końca, tam były wywiezione dwa duże samochody Pana Karwińskiego i po co Pan mówi, że droga jest wąska, wjechali, rozsypali. Ludzie działajmy jawnie i otwarcie a nie tak tu siup tu tam i wszystko gotowe i pod dywan i po co tak.

Pan Sekretarz Gminy – Panie radny byliśmy z kolegą Marcinem swojego czasu na zebraniu w Dębsku, była Pani Koralewska i temat podniosła. Myśmy zwrócili się do USKOM-u o stanowisko w tym względzie więc oni odpowiedzieli, że droga jest za wąska chodzi o wjazd, drzewa i krzewy. Oni mówią, że grozi to uszkodzeniem samochodu. Taka była ich wypowiedź poza nawierzchnią można tutaj dyskutować, bo

piaszczyste drogi z roku na rok się uszkadzają i wymagają naprawy, sprawdzimy to i wyjaśnimy.

Pan Merchel Michał – radny – Proszę Państwa po co te kręcenie Pan Kłobucki był lustrował, oglądał drogę, pooglądał trochę i pojechał. Pan mówi ,że chciał odpowiedzi USKOM to dlaczego żeście nie sprostowali i nie zrobili tego do dzisiaj. I co ludzie, dokąd tak będzie.

Pan Rzepczyński Karol – Stowarzyszenie „Nasza Ziemia” – Proszę Państwa dziwi mnie to, bo to się ciągnie trzy albo cztery miesiące na radzie, jest tylu urzędników w gminie i radnych i może w końcu ktoś by pojechał i zobaczył jak to wygląda, przedstawił radnym a nie jeden radny mówi, a reszta radnych się śmieje. To jest proste do rozwiązania, wsiąść na rower i pojechać proste, logiczne a nie półtorej godziny na jednej sesji, półtorej godziny na drugiej i ciągle to samo. Czy tak powinno być w Polsce demokratycznej, czy wy jesteście za ludźmi, czy wy jesteście za sobą.

Pani Sowińska Bogusława – radna - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałam tutaj potwierdzić słowa Pana Olczaka. Panie Merchel o którą drogę chodzi, tam śmieciarka też nie wjeżdża i też mają dojazdu, mieszkam obok i widzę czy śmieciarka wjeżdża czy nie.

Pan Merchel Michał – radny – Pani Sowińska znów Pani kłamie, ponieważ ja mieszkam i za mną mieszkają ci Państwo, widzę że śmieciarka wjeżdża i po co tu zamęt tworzyć, takie głupoty przedstawiać nie istotne, nie prawdziwe i fałszywe.

Pan Olczak Wiesław – radny – Nie chciałem tego już poruszać ta droga jest tutaj w planie 8 m, w tym wejściu jest chyba 4 i coś i Pan Marchel dobrze wie, że tam w tym miejscu postawił słup betonowy i siatkę, wgrodził się Pan Panie Marchel w drogę i po co będziemy dyskutować. Pan wie dokładnie gdzieś od iluś lat . Ja już przestałem, oni też przestali niech już tak zostanie bo nikt nie chce się kłócić i Pan się wgrodził w drogę.

Pan Merchel Michał – radny – Panie Olczak nie mówi Pan do końca prawdy. Ta droga jeśli była to taka była od reformy rolnej. Nikt nie wnosił żadnych przeszkód, dużo ludzi kopało torfy, pędzili krowy tam wypasali i nikomu nie przeszkadza , a jak przyszli Pana kuzyni i Pan jest tam całym rzecznikiem. Pan taki budzi suka jest.

Pan Przewodniczący Rady Gminy –Panie radny ale bez takich słów.

Pan Merchel Michał – radny – ale bez przerwy tu nic dobrego. Pani Sowińska popiera Pana Olczaka, siedzi tam w komisji w Banku, jeden za drugim jak pajace. Dość tego.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Panie radny ale bez epitetów.

Pan Merchel Michał – radny – jeśli ludzie jawnie kłamią, otwarcie, fałszywie to jak to nazwać inaczej.

Pan Przewodniczący Rady Gminy –ale bez epitetów.

Pan Merchel Michał- radny – jak to można nazwać inaczej.

Pan Przewodniczący rady Gminy – nie wiem jak to można nazwać ale w sposób kulturalny.

Pan Merchel Michał – radny – składali przysięgę, że będą działać dla dobra, jak działają, te wiatraki czy Pan wie, że w Niemczech słuchaliście wczoraj programu państwo w państwie ile tam spraw, niezgodnie podjęte są uchwały, nikt to nie bada, wszystko odbywa się na papierze i za pieniądze i tam się obiecuje to, tamto.

Proszę Państwa, Panie Olczak, nikt mi nie zasądzi, że tu i tu ma być granica i Pana stanowisko też nie jest do końca jawne, że to Pan mi zarzuca. Proszę Pana jeżdżać śmieciarki, Pan tam jeździ, wszyscy jeżdżą tylko o co wam chodzi dokuczyć, dokopać Marchlowi. Niech cała rada, ugryźcie się w języki i uderzcie się sami w swoje piersi, a nie tylko jak Pan zaznaczył podśmiewajki i tak dalej.

Pan Sekretarz Gminy – Panie radny Merchel , ja chciałem tylko poinformować, z uwagi na kontrowersje przy tej drodze Pan geodeta zobowiązał się do końca stycznia dokonać tego rozgraniczenia i wtedy wyjaśnimy. Zatrzymał się nie wiem jaki był powód, ja sądziłem że konflikt wygasł. Skoro konflikt nadal trwa Pan Wójt podjął taką decyzję. Ja nawiązałem z nim kontakt do końca stycznia będzie rozgraniczenie tej drogi, będzie zrobione i wszystko wyjaśni się , czy ktoś się wgrodził, z której strony i tak dalej.

Pan Merchel Michał – radny – są jeszcze sądy Proszę Pana.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny – Panie Przewodniczący chciałbym powtórzyć te swoje pytanie abym dostał te wszystkie komisje o które prosiłem, które nie miałem dodatkowe.

Pani Jakubiak Barbara –ale przed chwilą powiedziałam.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny – ale ja tego nie dostałem. Jeżeli ja to mówię i zostało zapisane to wydaje mi się, że powinienem to dostać. Ja nie chcę używać jakichś brzydkich słów, nie pisze aby kogoś obciążyć. Ja mogę napisać dziś, jutro tak jak Pani księgowa dniami, tygodniami pisze dwa czeki niepotrzebnie ale ja po prostu prosiłem grzecznie aby ten konflikt rozwiązać. Ja uważam, żeby wiedzieć na czym stoimy i aby się nie sprzeczać dalej.

Pan Banaś Jacek – radny – Panie Przewodniczący ja chciałbym tutaj nawiązać, żeby Pan Przewodniczący wprowadził tutaj trochę takiego reżimu, chcę aby trochę porządku Pan trzymał bo jak Pan Marchel mówi to żebyśmy słyszał, bo jak koledzy pogadują z tyłu i ja nie bardzo wiem o co Panu chodzi.

Pan Marchel Michał – radny – Panie kolego sąsiedzie nie bądź naiwny i że nie słyszysz bo ja mam donośny głos, Pan dyrektor słyszy, Pan Sekretarz słyszy tu i tam. Teraz ja, nie uchwaliliście tego punktu co stawiałem żeby podjęte uchwały w porządku dziennym wykonanie uchwał z ostatniej sesji. Tak była sprzedana działka. Proszę Państwa ja się z prasy dowiaduję, że jest sprzedana. Pan Sekretarz mówił o oddaniu garażu a to też są pieniądze, jak na trzy wywrotki żeby wywieść na drogę na drogę aby śmieci odbierali to nie było. Działka została sprzedana, pieniądze wpłynęły do kasy i o tym fakcie nikt nie mówi. Działka została sprzedana 13 listopada, to o takich sprawach też trzeba było nas poinformować. Omijacie, po co to. Jeszcze drugie pytanie jeżeli to wszystko legalnie sprzedane prawidłowo i tak dalej, rada dała zgodę i ja dałem, dzisiaj bym może inaczej postąpił, przy takiej wielkiej sprawie, trzeba mieć szeroko otwarte oczy i uszy na to wszystko co się dzieje. Tutaj tak jest napisane na sam koniec w gazecie, bo tu jest taki wywiad z Panem Kłobuckim w sprawie tej działki, że się ubiegali inni, tam były takie punkty. Ludzie przez tą działkę przeprowadzali bydło, korzystała z tego wieś. Należało by się spytać może, posłuchać głosu mieszkańców i tutaj chyba nie tak, jednym ruchem ją sprzedać.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Panie radny ja bym prosił o sprecyzowanie wypowiedzi w pigułce.

Pan Marchel Michał – radny – a co Pan do teatru idzie, o co panu chodzi, jest taki punkt aby się można wypowiedzieć.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – nie jadę do teatru, ale jest taki punkt wnioski i zapytania, proszę w pigułce o pytanie. Pan czyta prasówkę Panie radny.

Pan Merchel Michał – radny – chodzi tutaj o głos społeczności. Pan Kłobucki wtedy tak mówił, jeżeli były sprzedane działki użytkowane przez które ze wsi to oczywiście organizowaliśmy w takich przypadkach zebranie. Chciałbym wiedzieć w których wsiach były sprzedawane działki.

Pan Kłobucki Marcin – jeśli np. działki dotyczyły sprzedaży starej szkoły tak między innymi było w Kluszewie, jeśli jest to nieruchomość o większej wartości to takie spotkanie było organizowane, natomiast w przypadku tej działki gdzie był nieużytek, gdzie zgodnie z planem, działka jest bardzo wąska i stoi na niej słup.

Pan Merchel Michał – radny – Proszę Państwa, podajecie nieraz takie informacje o przedłużeniu dzierżaw, a ja tu kiedyś zadałem pytanie Panu Kłobuckiemu, to ile ta dzierżawa wynosi, no nie wiem i tak przychodzicie przygotowani na sesję, nie wiem co jest wypuszczone, co jest sprzedane i za ile jest sprzedane i komu jest sprzedane, to się utajnia.

Pan Nawrocki Sylwester – mieszkaniec Nosarzewa Polnego – Ja mam pytanie do Pana Kłobuckiego, skoro było nawet w reportażu, że Pan nie wiedział, że ta działka jest zabudowana, że na działce cokolwiek stoi. Jeżeli jest się gospodarzem danego arealu gruntów to się wie co na tym polu się dzieje i tak dalej czy była płacona dzierżawa zgodnie z użytkowaniem, a nie tak się wszystko robi bez przetargu. Powinno być podane do publicznej wiadomości albo jest przetarg, albo tak albo nie.

Pan Kłobucki Marcin – Proszę Pana odnośnie tej działki była podjęta uchwała Rady Gminy w sprawie sprzedaży. Więc to nie jest tak, że gmina sobie sprzedawała po cichu.

Pan Nawrocki Sylwester – skoro ja chciałem złożyć pismo do rady, bo powiedzmy, że jestem zainteresowany, że to dla wsi nie będzie, że to będzie kupne to czemu przetargu nie było zrobionego. Zgłosiłem się do Pana Kłobuckiego aby złożyć podanie, Pan powiedział że ta działka będzie sprzedawana tylko w drodze bezprzetargowej.

Pan Kłobucki Marcin – czy Pan był u mnie i rozmawiał ze mną.

Pan Nawrocki Sylwester –tak.

Pan Kłobucki Marcin – ma Pan to pismo.

Pan Nawrocki Sylwester – nie mam ustnie z Panem rozmawiałem. Powiedział Pan , że ta działka nie jest do sprzedania. Nie było żadnego przetargu, nic.

Skoro ta działka jest na osi zakrętu i tak dalej, plan przestrzenny zagospodarowania gminy mówi, że jest 12m po jednej po drugiej stronie to można sobie ustawić garaż, ustawić płot jak się chce, chyba trochę nie tak.

Pani Zamojska Elżbieta- Stowarzyszenie” Nasza Ziemia „ – ja chciałam zadać pytanie. W których sołectwach są świetlice i chciała bym zapytać kto reguluje za media.

Pani Skarbnik Gminy –my płacimy, chodzi o energię.

Pani Zamojska Elżbieta – za śmieci, za wodę, czyli płacimy wszyscy mieszkańcy, czyli ja czy kolega którzy świetlice nie mamy. Bo to znaczy z podatków jest, tak.

Pani Skarbnik Gminy – tak, wiadomo, że gdzie we wsi nie mają świetlice to ta wieś nie ma wydatków.

Pani Zamojska Elżbieta –ja chciałam się upewnić, bo pytają mnie niektórzy mieszkańcy jak to wygląda. Teraz drugie pytanie związane ze świetlicami, że w świetlicach są organizowane różne imprezy z tych imprez są wpływy, to co z tymi wpływami się dzieje.

Pani Skarbnik Gminy – gmina nie ma żadnych dochodów z tych wpływów.

Pani Zamojska Elżbieta – czyli rozumie, że koło gospodyń wypożycza świetlice na imprezy i te pieniądze przeznaczają na media, ja próbuję dociec problemu. A druga sprawa, jest mi bardzo żal tych dzieci, to jest bardzo nieprawdopodobne, żeby dzieci chodziły 4 km. , to po co taka ustawa. Powinni uchwalić właśnie z takich pieniędzy aby tym dzieciom pomóc. Niedawno zginął chłopiec 13 –letni na poboczu, to co czekamy na wypadek aby tak małe dzieci chodziły i Państwo nic nie robi w tym kierunku. Impreza na herb, umarzanie podatków i inne jakieś imprezy, a tu takie maluchy , no bójcie się Boga, to mi się w głowie nie mieści.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska – Kancelaria Prawna – Chciałam się odnieść do Pani pytania i wniosku Pana radnego. Proszę Państwa kwestia zapewnienia tego transportu dzieciom poniżej 3 i 4 km. jest dość skomplikowana. Chodzi o to, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty jak Państwo wiecie gmina ma obowiązek zapewnić bezpłatny transport, zwracać koszty dojazdu dziecka do szkoły, jeżeli droga

do szkoły przekracza 3,4 km. w zależności od wieku i jak to rozumie dobrze wniosek jest skierowany do Wójta, bo on jest organem wykonawczym żeby zapewnić bezpłatny transport dzieciom poniżej 3,4 km. Muszę Państwu powiedzieć, że sprawa jest o tyle skomplikowana, że obowiązek ustawowy gminy jest wtedy kiedy ta droga przekracza 3,4 km. Gmina próbowała iść w tym kierunku mając właśnie takie sytuacje jakieś na terenie gminy Szydłowo, że zapewnia ten transport lub zwraca rodzicom koszty dojazdu dzieci do szkoły, kiedy ta odległość nie przekracza 3,4 km.. Muszę Państwu powiedzieć tak, że Regionalna Izba Obrachunkowa często kwestionowała przyjęte przez gminę regulacje które ten transport zapewniały, bądź zwracały koszty, wskazując na podstawę prawną i na niegospodarność. Jedynym wyjściem z tej sytuacji jest przede wszystkim zwrócić się do naszej Regionalnej Izby Obrachunkowej czy takie wyjście w rozumieniu naszej RIO jest do przyjęcia z tego względu, że był nawet w 2012 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, która dopuszczała gminom, żeby mogły dofinansować również te koszty dowozu dzieci do 3,4 km. Ten projekt nigdy nie wszedł w życie. Wyjścia są różne, nie ma tak, że nie można. Myślę że żeby nagiąć ustawę o systemie oświaty, no to jest bardzo ryzykowne z tego względu że można się narażać na zarzut RIO niegospodarności. Podstawowym argumentem jest brak podstawy prawnej. Ale ja widzę taką możliwość, żeby na gruncie ustawy o pomocy społecznej czyli przez GOPS, być może jakiś ekwiwalent na zimę. Możemy szukać alternatyw. Pan mówi ten zasiłek celowy, może na zimę, może w ten sposób. Jeśli Państwo byście chcieli wyszukać wyjścia na gruncie ustawy o systemie oświaty, ja bym się bała, boję się tego, że RIO nam zarzuci brak podstawy prawnej bo ustawa mówi, że jeżeli droga do szkoły przekracza 3,4 km. jeżeli nie przekracza nie ma podstawy prawnej i tak jest proste.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny –W Grudusku autobus zabiera dzieci i nikogo nie zostawia, nawet dzieci które mają kilometr. Do GOPS-u uważam, że nie bo zaraz będą się pytać ile zarabiasz, masz samochód, masz to masz tamto i odrzuca. Proszę Panią trochę postudiuje może będę mógł coś więcej powiedzieć. Przykładowo rada może uchwalić jeżeli chodzi o Pana Bogdana Kozieł, i tu np. jest odpowiedź na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ja się wstrzymałem. Uchwały podejmujemy, a tu taki zbożny cel dla tych dzieci. Jakby rada podjęła taką uchwałę a

Wójt to ma wykonać, zawsze wykonuje te nasze uchwały i chyba Wójt by za to nie poszedł siedzieć, jak nieraz coś powiedział i potem miał kłopoty z sądem.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska – Proszę Państwa, ja dzisiaj przypomniałam sobie art. 17, dzisiaj gdybym miała odpowiedzieć na to pytanie zastanawiała bym się nad przekroczeniem kompetencji Rady Gminy. Dlaczego, bo obowiązek ustawowy zapewnienia tego transportu wynika z ustawy i Rada Gminy co do rzeczy nie może zmieniać przepisów ustawy, w związku z tym jak miała by wyglądać ta uchwała, że zapewnia się transport. Ja na chwilę obecną obawiała bym się zarzutu przekroczenia kompetencji, ustawa mówi że powyżej 3,4km. Gdy będę miała dostęp do komputera może porozmawiamy o innych rozwiązaniach, na dzień dzisiejszy jest to 3,4 km które wynikają z ustawy i moim zdaniem dziś obawiała bym się tego, że to jest przekroczenie kompetencji Rady Gminy.

Pan Wiśniewski Stanisław – radny – W Grudusku tak jak zaznaczyłem nie zostawia dzieci gdy mają nawet kilometr, czy oni popełniają wie Pani jakieś przestępstwo.

Pan Sekretarz Gminy- jeśli chodzi o Grudusk to do dowozu dzieci mają swoje autobusy.

Korzystając z okazji, chcę poinformować Pana Merchla, że jeżeli chodzi o dzierżawę jest uchwała Rady Gminy która ustala stawkę za ha w określonej klasie, więc nie ma takiej wolnej amerykanki, że temu mniej, temu więcej. Na pewno to jest, czynsz dzierżawy u nas jest niższy niż a Agencji Rynku Rolnego i rolnicy powinni być zadowoleni, że ten czynsz jest niższy.

Jeżeli uważacie Państwo Radni, że za mało możemy zaproponować zwiększenia tej stawki.

Pan Nawrocki Sylwester - Ja mam pytanie do Pana, czy do Pana Kłobuckiego, bo nadal Pan nie udzielił odpowiedzi, czy radny za użytkowanie tej działki płaci

Pan Kłobucki Marcin- Ja w tej chwili nie mam wglądu do dokumentów, nie mam wykazu przy sobie Pan się zwróci z tym problemem do mnie i rozwiążemy ten problem.

Pan Nawrocki Sylwester- Miał Pan poruszyć temat na sesji co dalej i cisza. Ja czekam, zobaczę co będzie dalej.

Pan Marchel Michał- radny- Panie Sekretarzu ja mam pytanie, mnie chodziło o to, że nie są nam przedstawione jak są przedłużane umowy dzierżawy w dalsze lata.

Nie jest nam podawane z tego tytułu ile za taką działkę się pobiera. Pytałem się Pana Kłobuckiego na komicji, Pan Kłobucki powiedział, że nie wie.

Mam drugie pytanie jeżeli są sprzedawane działki w takich gminach jak Wieczfnia, Wiśniewo do prasy podają ogłoszenie o przetargu. Ja się chciałem zapytać ile gmina przynajmniej w tym roku sprzedała i wykazała to w prasie, że był przetarg do wiadomości publicznej i czekam na odpowiedź bo później nie ma odpowiedzi.

Zadawałem pytanie ile kosztowało wysypki dróg zasypywanie ubytków bo jest przeznaczone 100 tys. W jakiś miejscowościach, jakie konkretne sumy.

Nie dostałem do dzisiaj odpowiedzi.

Pan Sekretarz- w temacie dzierżawy, jeżeli Panu Radnemu, chodzi o określone opłaty które działki, nie ma żadnej tajemnicy można taką informację u Pani Skarbnik uzyskać, nie widzę problemu.

Pan Marchel – Proszę podawać jaka to jest dzierżawa i ile wynosi czynsz.

Pan Sekretarz- Mówiłem Panu, że w zależności od klasy i zgodnie z uchwałą rady jest naliczany czynsz dzierżawny.

Pan Marchel Michał - radny – Panie Sekretarzu , szanuje Pana, Pan jest wykształcony młody człowiek, kulturalny to Proszę Pana jeżeli jest działka wystawiona to wiadomo jaka powierzchnia i jaka jest dzierżawa Proszę Pana się pytam.

Pan Sekretarz Gminy- jeżeli nie ma kontrowersji, przedłużanie warunków dzierżawy następuje na określonych zasadach. Jeżeli jest to nowa umowa to decyzje podejmuje Wójt a gdy to jest przedłużenie to decyzje podejmuje rada.

Uchwała rady, czy wyraża zgodę i upoważnia Wójta do przedłużenia dzierżawy.

Pan Marchel Michał-radny- np. Pan Bialik wydzierżawił w Garlinie działkę 1ha ziemi i koszt dzierżawy jest taki a taki. I czy to tak trudno sformułować.

Pan Sekretarz Gminy- jest tych dzierżaw dużo jeżeli Pana interesuje ile jest na gminie, proszę stworzyć wniosek i taką informację Pan otrzyma, kto dzierżawi, gdzie, jakie wielkości i ile płaci.

Pan Marchel Michał-radny- Chodziło mi przy przedłużeniu dzierżaw czy Pan rozumie, to wtedy tu są stawiane na sesji to wtedy by zastawało zapytanie, czy wyrażamy zgodę, czy nie.

Pan Sekretarz Gminy – jeżeli nie ma kontrowersji a umowa jest przedłużona na okres 3 lat podejmowana jest uchwała, a Wójt to wykonuje ale jeżeli są kontrowersje np. u was w Dębsku to wtedy będzie przetarg.

Pan Rzepczyński Karol- Proszę Państwa podejrzewam, że w całej Polsce i nie tylko jest to wszystko na BIP-ie, wiadomo, że Pan Trzeciński ma taką a taką dzierżawę za tyle i za tyle i dzierżawę ma na okres taki, a taki, zrobmy to i nie będzie pytań, będzie to wszystko na BIP-ie publicznie, można sobie kliknąć i wszystko wiadomo.

Pan Kućko Mirosław – radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni goście ja bym chciał odnieść się tutaj do tematu świetlic, Pani się dopytuje i chciałbym wyjaśnić Pani tę sprawę. Jestem radnym drugą kadencji i w pierwszej kadencji świetlica u nas była na skraju upadku zniszczona, lała się woda, jakimś sposobem dostaliśmy dotację w ramach programu i wyremontowaliśmy świetlicę. Jeśli chodzi o działalność tej świetlicy ma Pan rację. Jeśli chodzi o energię to wiadomo, że nie będę tutaj zaprzeczał, że koszty związane z energią powinno pokrywać koło gospodyń wiejskich.

Ale to co się dzieje w naszej miejscowości to zużycie energii to jest mało, bo ile korzyści przynosi ta świetlica bo n. zorganizowanie choinki, wigilii, zorganizowanie jakiejś innej uroczystości na wsi to koszt tej energii przewyższa takie wartości ludzkie bo się zbiera i to nie tylko dochód z wynajmu świetlicy ale też inne wartości o wiele cenniejsze.

Jeżeli chodzi, że jakieś imprezy są w naszej świetlicy takie jak osiemnastki, chrzciny, wesela wiadomo, że koło gospodyń bierze pieniądze i na dzień dzisiejszy za te pieniądze zostało wyłożone płytki w kuchni i parapety.

Nie da się do końca rozliczyć tych pieniędzy, ja jestem radnym i nie biorę udziału w działalności koła gospodyń wiejskich. Ja nie widzę tam jakichkolwiek nadużyć.

Pani Zamojska Elżbieta- ja myślę o sprawiedliwości społecznej i wychodzi na to, że w gminie są równi i równiejsi, ci co mają i nie mają, ci co nie mają, łożą na tych co nie

mają i Proszę Pana jeżeli jest to impreza 18 urodziny, a tak apropo Pani mecenas, czy koło gospodyń wiejskich ma osobowość prawną, prowadzi działalność gospodarczą.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- z tego co się orientuje to koła gospodyń wiejskich są wpisane do ewidencji prowadzonej przez starostę. Stowarzyszenie to, nie prowadzi działalności gospodarczej.

Pani Zamojska Elżbieta- to jakim prawem pobierają pieniądze i jak się rozliczają na litość Boską i my jeszcze wszyscy finansujemy media, na to proszę Państwa sami przyznajmy, że coś jest nie tak, coś jest na rzeczy.

Pani Wiśniewski Stanisław -radny- Pan Przewodniczący, Wysoka Rado skorzystam z tych dyskusji wynikających tutaj dzierżawy. Miałem tego nie poruszać i też mam tu na sercu taki ból bo tu wcześniej zgłaszałem wniosek żeby dzierżawy wieloletnie zmniejszyć do trzech lat do roku, a nie 25 lat. Kolega Bogdan mnie uciszył bo się tak napracował i jak ja mógłbym mu to zabrać. Ale kolega który dzierżawi grunty w Krzywonosi wyciął drzewa i krzewy bez zezwolenia. Ja zgłaszałem do Pana Wójta i rozmawiałem z Panią mecenas czy tą działkę powinien dzierżawić właśnie ten obywatel. Zgłaszałem to do naszej Straży Gminnej. Dostałem taką odpowiedź, że my jesteśmy pod Wójtem i nic nie możemy zrobić więc do kogo ja mam się zgłosić. Napisać do Warszawy czy do ochrony środowiska żeby ktoś to zbadał. Nie ma Wójta, bo mieliśmy mieć spotkanie, ja , Wójt i ten kolega porozmawiać na ten temat i cicho. I on ma działkę i tu kolega radny się wypowiada, że on się napracował, wyciął bez zezwolenia zaznaczam drzewo ,owocowe czy jakieś wiśnie, czereśnie czy krzaki, nie ważne. Pani mecenas mi czytała, że wszystkie krzewy mają mieć zezwolenie od gminy, nie było.

Pan Sekretarz Gminy- owocowe nie muszą mieć

Pan Wiśniewski Stanisław-radny – proszę?

Pan Sekretarz Gminy- owocowe nie muszą mieć zezwolenia.

Pan Marchel Michał-radny- ja może do Pani prawnik. Chodzi nam o taką kwestię drogi we wspólnocie wiejskiej, do pół drogi ta droga jest po prostu jest jedyna i nie ma możliwości dojazdu a w dalszej części ma numer 155. Po jednej i drugiej stronie drogi znajdują się tzn. umownie nazwane działki które użytkują rolnicy w tej wspólnocie.

Ja tutaj pisałem do Pana Wojewody, do Ministerstwa Rolnictwa nie będę ukrywał, bo takich informacji trochę dostałem i teraz co zrobić aby Wójt wciągnął w kategorię drogi gminnej, tzw. ona jest tak jakby wewnętrzna. Nie może być odpowiedzi, że to jest droga niczyja, prywatna tak nie można powiedzieć ponieważ droga przebiega, może jest ona nieformalna, tylko co trzeba uczynić aby się stała gminna.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- Państwo Radni, nie wiem czy Pan otrzymał odpowiedź na wniosek który Pan złożył w ostatnim czasie została przygotowana Pana odpowiedź, nie wiem czy została doręczona

Pan Marchel Michał -radny- tzn. dziś dostałem

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- tam została podniesiona kwestia tego , jakie czynności należy podjąć celem uregulowania stanu prawnego wspólnoty gruntownej o której Pan mówi oraz ewentualnie przyszłej możliwości najpierw wyznaczenie drogi a później uznania jej jako gminna. Wiecie Państwo, żeby uznać drogi za drogę gminną trzeba najpierw podjąć uchwałę do zaliczenia drogi do wykazu dróg gminnych. Natomiast żeby w ogóle doszło do tej czynności przede wszystkim informację którą ja posiadam, należy uregulować sytuację prawną wspólnoty z tego względu na chwilę obecną nie mamy ani listy tych osób które na dzień dzisiejszy należą , nie ma wybranego zarządu, żeby z Państwa nieruchomości które dzisiaj należą do wspólnot, gmina mogła nią gospodarować i w rezultacie zrobić z niej kategorię drogi gminnej, to Państwo musicie przenieść własność na gminę, żeby przenieść na gminę, każdą umowę przeniesienia własności nieruchomości sporządza się u notariusza. Ze strony gminy, gminę będzie reprezentował Wójt, od strony wspólnota musi być to osoba wyznaczona do reprezentacji wspólnoty. Na chwilę obecną z informacji którą ja posiadam takiej osoby nie ma z tego względu, że nie ma wybranego zarządu, w związku z tym wytłumaczyli w piśmie jakie kroki należy podjąć celem ustalenia stanu prawnego wspólnoty stworzenia odpowiednich władz. Przede wszystkim listy osób które należą do tej wspólnoty co jest konieczne celem podjęcia kroków zmierzających do wskazania drogi która by miała kategorię drogi publicznej. Także w piśmie ma Pan to wyjaśnione.

Pan Marchel Michał-radny- Tak, ja nie wiem w czyjej gestii to jest, Proszę Panią tu chodzi o listę tych którzy płacą za wspólnotę ja mam u siebie taką listę, czy teraz

chodzi o tych bez źródeł wyjścia, tych pierwotnych właścicieli , czy tych którzy użytkują w tej chwili.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- gmina też nie ma takiej wiedzy, oczywiście żeby była jasność Wójt sprawuje nadzór nad gruntami, to jest prawda, natomiast ja w imieniu Wójta mogę powiedzieć, że nie ma wiedzy na temat tego kto należał do dawnej wspólnoty i moim zdaniem leży to w interesie wspólnoty aby przedstawić Wójtowi taką listę, bo ja nie bardzo sobie wyobrażam, od strony prawnej to.

Pan Marchel Michał-radny – Proszę Pani, bo jeśli ktoś użytkuje a to była ustawa z 1963r a to było jeszcze przed wojną czy jak to Proszę Panią ten co kupił jeden, drugi, trzeci, piąty to tamten był kiedyś właścicielem a toci to co, przecież to było wszystko na wodzie pisane, nie sporządzali umów albo sporządzali ale co ona jest teraz warta. Nie ma nawet księgi wieczystej, to ja wykaz mogę dać tych ludzi, którą mam do podatku i co dalej.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- Statut to kolejne kroki, które należy podjąć, czyli jak Pan składa wniosek co to, żeby gmina podjęła kroki wytyczenia gdzieś tej drogi i uznanie drogi w kategorii dróg gminnych to, tej czynności nie da się dokonać natychmiast, wymaga to procedury tak jak Panu mówię, że nawet to przeniesienie własności nieruchomości wspólnoty na gminę będzie wymagało złożenia oświadczenia przez osobę, która może reprezentować wspólnotę. Dzisiaj rozmawiałam z pracownikami Pana Wójta i z Wójtem , dostali informacje, że nie ma ani statutu ani list, które należą do wspólnoty ani zarządu w związku z tym nie mam nawet z kim podejmować dyskusji na temat ewentualnego przeniesienia własności nieruchomości

Pan Marchel Michał -radny- dyskusje trzeba toczyć żeby coś uzyskać. Proszę Pani, zrobimy zebranie wybierzemy trzy osoby.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- Zarząd muszą wybrać osoby należące do wspólnoty- my nie wiemy nawet, jaki macie statut .

Pan Marchel Michał-radny-to znaczy, Proszę Panią użytkowników jest tam prawie pięćdziesięciu, to tacy będą pomocni do wybrania zarządu. Wskażemy te działki które użytkują po jednej i po drugiej stronie drogi.

Pani Marta Potrzuska -Karwińska- to są osoby które użytkują, tak.

Pan Marchel Michał-radny – wszyscy muszą dać zgodę.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- nie, osoby które należą do wspólnoty podejmują uchwałę w sprawie podjęcia statutu. Najpierw statutu, potem wybór władz i dopiero gmina będzie mogła podejmować kroki prawne z osobami, które są upoważnione do reprezentacji wspólnoty. Dzisiaj gmina nie może, Wójt Gminy nie może podejmować rozmów z całą wspólnotą. Muszą być osoby wybrane do tej reprezentacji.

Pan Merchel Michał -radny- zgoda, Pani mówi, że wystarczą te osoby które użytkują teraz, bo to wie Pani i kupowanie było.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- Widzi Pan, Pana sprawa jest skomplikowana więc trzeba ustalić kto należy do tej wspólnoty.

Pan Merchel Michał-radny- to jaki jest pierwszy krok.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- pierwszym krokiem jest ustalenie osób należących do wspólnoty.

Pan Przewodniczący Rady Gminy – ja bym miał taką propozycję, ponieważ brniemy w tą wspólnotę, żeby Pan radny mnie źle nie zrozumiał, w wolnej chwili gdyby Pani mecenas miała wolną chwilę Panie radny może byście się spotkali i ustalili jakąś listę tych użytkowników.

Pan Sekretarz Gminy- byłem w Powiecie i Pan Dyrektor poinformował, że działanie w sprawie wspólnoty jest na bazie przepisów ustawy z 1963r., więc Dyrektor Geodezji poinformował mnie, że nie mają nazwisk właścicieli. Jest to podział na działki, Panu już to mówiłem, on może nam pomóc tym aspekcie aby tą sytuację uporządkować. Mapę możemy od nich po prostu dostać, Pan jako sołtys spíše właścicieli, ma Pan taką listę, bo jak Pan zbiera podatek do zapłaty tu do Urzędu Gminy wie Pan kto to użytkuje. Trzeba zrobić zebranie wspólnoty tych właścicieli, muszą się wszyscy zgodzić i wybrać zarząd. Ten zarząd wtedy musi podjąć statut i jest to podstawa do rozmów. Jeżeli to nie wypali Wójt może dać termin wspólnoty do wywiązania się z tego działania, a jeżeli wspólnota się nie wywiąże to Wójt powołuje spółkę, która działa w imieniu wspólnoty. Ale spółce trzeba zapłacić. Spółka spodziewa się zawsze jakiejś zapłaty.

Ta spółka może być reprezentantem wspólnoty wobec gminy. I ten problem w ten sposób można rozwiązać, ale mówię musi być wola przede wszystkim wszystkich członków wspólnoty.

Pan Merchel Michał-radny- on innej mapy nie ma, bo byłem u niego, tu chodzi o pierwszych prawowitych właścicieli.

Czy można podjąć jakąś uchwałę, że ci użytkujący są właścicielami? Trzeba szukać źródła kto i jakie nadał tytuły.

Pani Zamojska Elżbieta- Proszę Państwa podjęłam ten temat w świetle koła gospodyń w ubiegłym tygodniu, miałam telefon zapraszała mnie jakaś firma na jakiś pokaz w gotowaniu właśnie w Szydłówku- w świetlicy.

Pan Kućko Mirosław-radny – nie słyszałem o tym.

Pani Zamojska Elżbieta- w takim razie z kim taka firma zawiera umowę o wynajęcie sali w takim układzie, bezpośrednio z sołtysem, czy z gminą i jakie są wpływy do budżetu.

Pan Kućko Mirosław-radny- właścicielem tej świetlicy jest Urząd Gminy.

Pani Zamojska – czyli do gminy wpłacili.

Pan Kućko Mirosław- radny- jeżeli chodzi o energię elektryczną, za energię płaci Urząd Gminy. Właścicielem tego budynku jest Urząd Gminy. Na temat świetlic, lepiej że świetlica jest jaka , bo ona służy mieszkańcom i naprawdę jest w tej świetlicy dużo dobra się dzieje. Działalność w tej świetlicy to piękna sprawa, była choinka, jest opłatek, na dzień dziecka jest ognisko. I tak trzeba trzymać.

Pani Zamojska Elżbieta- Proszę Pana przecież ja nie powiedziałam, że to tak nie powinno być. Ja uważam, że każda wioska powinna należeć do Stowarzyszenia świetlic jak najbardziej, przecież nie o to mi chodzi, chodzi mi o to aby to wszystko było zorganizowane zgodnie z prawem. Jeśli my wszyscy mieszkańcy tej gminy złożymy na Państwa świetlice i opłacamy media to jak mamy widzieć sprawiedliwość społeczną. Wy macie jakieś stowarzyszenie koła gospodyń wiejskich lub być może jakieś inne kluby, wynajmujecie tę świetlice i macie pieniądze, możecie sobie organizować, no właśnie ta firma powiedziała, że takie imprezy są organizowane w tych świetlicach za forszę , wszyscy płacimy za te media, to wy z tych środków w formie uchwały moglibyście przekazać darowiznę dla dzieci na posypani drogi.

Myślę, że to wszystko wymaga dobrej woli i dobrych chęci. I chodzi Pani mecenas o tą ustawę 3,4 km , ja tej ustawy nie znam ale zawsze wiem, że w takich ustawach to są

furtki i można tą furtkę odnaleźć i ją otworzyć. Być może ta furtka polega na tym, że w takie zawieje i śnieżyce gmina ma możliwości.

Pani Marta Potrzuska-Karwińska- tak jak ja już mówiłam, ja już taką furtkę, przepraszam Panie Przewodniczący, że bez pozwolenia ale jak mówiłam wcześniej różne są pomysły, nie od razu przyszedł pomysł świadczeń socjalnych z pomocy społecznej, oczywiście można w różny sposób szukać rozwiązań, ja myślę, że całkiem rozsądna byłaby ta pomoc socjalna, jakby namawiała bym aby próbować uzyskać takie świadczenia. Ja nie wiem, jakie są środki finansowe które pozostały w budżecie GOPSu w Szydłowie . Jakimi środkami dysponują na zasiłki celowe ale tak jak Pani mówi, ja na chwilą obecną uważam, że obawiając się i raczej skłaniając się do tego, że Rada nie może podjąć uchwały w której będzie zaniżała ten próg 3,4 km bo wynika to z mocy ustawy. Tu jesteśmy zgodni, natomiast oczywiście tych środków można szukać gdzieś indziej, ja się absolutnie nie sprzeczam.

Pan Wiśniewski Stanisław-radny- nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytanie, kierowałem w sprawie tej działki wycięcie czy ten obywatel może być dalej użytkownikiem czy nie.

Pan Sekretarz Gminy- Rada podjęła taką uchwałę.

Pan Wiśniewski Stanisław-radny- ale się pytam- wyciął drzewa bez zezwolenia, czy on może tą działkę użytkować?

Pan Kućko Mirosław-radny- w sprawie tych świetlic. Była taka sytuacja, że jednej z rodzin spalił się dom , zaprosiliśmy tą rodzinę na choinkę, zafundowaliśmy paczki i poza tym jeżeli chodzi o jakąś choinkę czy inne imprezy, korzystali nie tylko mieszkańcy Szydłówka, ale i inni.

Odnosnie tych imprez ani nie zamykają się tylko dla siebie ale otwierają się także dla innych.

Pan Rzepczyński Karol – Wszystko bardzo dobrze , tylko chodzi o to aby to zalegalizować, Pan nie rozumie to nie jest prawnie wszystko.

Pan Kućko Mirosław-radny – ja rozumiem.

Pan Sekretarz Gminy- to znaczy, że Państwo się domagają uregulowania. Te świetlice do niedawna były w stanie ruiny, tam się nic nie działo. Myśmy może za ten prąd płaciliśmy, w związku z programem odnowy wsi otrzymaliśmy dotację na

modernizację tych świetlic i świetlic powstało kilka, które spełniają jakieś takie standardy, natomiast każde koło gospodyń wiejskich użytkuje te świetlice, chodzi o to aby nie zmarnować tego wkładu który znacząco został wniesiony, ale ta przejrzystość finansowa musi po prostu nastąpić. To są dochody muszą być wskazane wydatki, gdzie te pieniądze idą, na co. Jeżeli trzeba coś osprzętować. Proszę bardzo aby były dokumenty, to poszło na to, a to poszło na to. I żeby nie było, że te pieniądze idą pod biurkiem. Druga sprawa na terenie samego Szydłowa mamy dwie sale, te miejscowości które nie posiadają obiektów, mogą również korzystać tych obiektów gminnych, natomiast po sąsiedzku czy w Nosarzewie Polnym, czy w Garlinie, Dębsku czy w Szydłowie gdy z innych sołectw mają ochotę skorzystać z nich, te obiekty są dla nich też dostępne. Są to obiekty do wykorzystania przez mieszkańców całej gminy. Natomiast gospodarz musi być, aby to nie było marnotrawione, zniszczone i za to odpowiada i taką racją Wójt się kierował, żeby nie było za rok Panie Wójcie oddał Pan klucz niewiadomo komu i świetlica została zniszczona.

Pani Zamojska Elżbieta- ja chciałam zapytać. Ja rozumiem, że nasze Stowarzyszenie, które powstało, „Nasza Ziemia” może z tej świetlicy skorzystać i zrobić spotkanie.

Pan Sekretarz Gminy- oczywiście.

Pani Zamojska Elżbieta- tylko że my, ustalmy to bo nie ma żadnej informacji, ja nie wiem jaka jest impreza. Ja jeszcze raz powtarzam dlaczego z naszych podatków jest płacony prąd, koło gospodyń sobie zarabia i przeznacza pieniądze na Bóg wie co. Zgodzi się Pan ze mną, że to jest nieuczciwe.

Pan Sekretarz Gminy- sprawozdawczość musi być.

Pan Kućko Mirosław-radny- Ja mówię, ja nie znam sytuacji, koło gospodyń kupuje coś co pewien czas, i na to rachunki ma, ja tam nie sprawdzam tego, ale podejrzewam, że Pan Wójt ma wgląd.

Pani Zamojska Elżbieta – niech Pan zrozumie, że Pan mówi co innego, żeby zarządzać funduszami i pobierać te pieniądze za imprezy trzeba mieć działalność gospodarczą, trzeba się rozliczać, prowadzić księgowość a nie sobie w zeszycie notować, że wydał 100 albo 150. A ja cały czas powtarzam, że my wszyscy za to płacimy i ja chcę wiedzieć ile zarobili za to choinkę i na co poszły te pieniądze.

Pan Kućko Mirosław-radny- jak Pani mówię, ja nie zajmuję się działalnością Koła Gospodyń Wiejskich. Ja jestem dumny, zadowolony, że nawet jak powstała ta świetlica Pan Wójt powiedział mi prosto w oczy, po co będzie to remontował, oni i tak to zniszczą. Jestem w tej chwili szósty rok, świetlica jest, nic nie zostało zniszczone z zewnątrz i wewnątrz ładnie wygląda. Ja jestem dumny z tego, że taka świetlica istnieje we wsi.

Pan Wiśniewski Stanisław –radny- Panie Przewodniczący ja nadal nie mam odpowiedzi na moje pytanie.

Pan Sekretarz Gminy- Panie Radny jeżeli Pan się umawiał z Panem Wójtem, że dojdzie do takiego spotkania między Panem jako sołtysem i jednocześnie radnym, Panem tym o którym Pan mówi i Wójtem, ja Wójtowi to przekaże i sadzę, że do takiego spotkania dojdzie. Jeżeli Pan nalega jako reprezentant i po części żeby przejrzystość była zachowana wyjaśnimy to sprawę, czy rzeczywiście wyciął bez zezwolenia, kiedy to było mniej więcej Pan sobie przypomni, prawdziwe kopie zezwolenia wycinki drzewa są u nas tutaj w gminie a jeżeli było to powyżej 10 arów, to jest to również w Nadleśnictwie i to sprawdzimy.

Pan Wiśniewski Stanisław-radny- ja sprawdzałem u Pana Kopowicza, pytam się czy on ma prawo do wycięcia drzew.

Pan Merchel Michał-radny- to jest dzierżawa 25 lat.

Pan Sekretarz Gminy - Panie Radny to trzeba mu wypowiedzieć warunki dzierżawy. Jeżeli będzie podjęta uchwała skoro była pierwsza podjęta na 25 lat, tylko w szczególnych warunkach można taką dzierżawę wypowiedzieć zgodnie z umową.

Pan Wiśniewski Stanisław -radny- jeszcze raz powiem, bo to błędne koło jest. Ja na którejś sesji taki wniosek zgłosiłem ale został od razu odrzucony przez kolegów radnych.

Pan Nawrocki Sylwester- skoro rada podjęła uchwałę na sprzedaż. Cały czas mówimy o tej działce. Rada nie zrobiła tego prawnie, jak można sprzedać działkę skoro jest niezabudowana , a nagle staje się zabudowana. No, jak to można zrobić.

Była sprzedana jako niezabudowana a jest zabudowana i była zabudowaną i dlaczego tak jest prawnie zrobione, płot stał, na gminnej działce stał parę lat, garaż jeden stoi, drugi stoi i gmina tego nie widziała

Pan Koziel Bogdan-radny- garaże sam wybudowałem.

Pan Nawrocki Sylwester- ale stały na gminnym gruncie, czy radny płacił dzierżawę za to skoro użytkuje. Dlaczego podjęto taką uchwałę żeby sprzedać działkę radnemu który użytkował i zabudował tą działkę. To wszystko się zrobiło tak aby dać radnemu.

Pan Rochna Grzegorz-radny - Panie Przewodniczący , szanowni Państwo na koniec ja powiem słowo Panie Sekretarzu mam do Pana pytanie, czy mamy jakąś wiedzę na temat korzystania z drogi na Wyszyny tej koło mnie przechodzącej, dlaczego o tym mówię, dlatego bo tam trwa budowa od roku, pół roku budowany będzie wiadukt i mnóstwo samochodów z tonarzem większym niż dopuszczalnie drogą jeździ. Czy w związku z tym będziemy czerpać jaką korzyść choćby w postaci odnowy drogi, czy jakaś firma , jakakolwiek wystąpiła do gminy i czy w ogóle mamy jakąś wiedzę na ten temat.

Można by było uruchomić Pana Stanisława żeby się zorientował jak to wygląda tym bardziej, że on przejeżdża i na Wiśniewo. Tam jeżdżą potężne maszyny, ja wiem, że one muszą jechać którąś drogą ale w związku z tym żebyśmy mieli taką wiedzę, że coś takiego ma miejsce i domagali się ewentualnych potem jakiś odszkodowań czy naprawy. Chciałbym aby Państwo wiedzieli i w związku z tym jakoś się zainteresować tą sprawą, bo to droga zostanie rozjechana , jej i tak już niewiele się należy.

Pan Sekretarz Gminy- informacje jakie posiadam, żadna firma nie zgłosiła się , chyba że Pan Marcin jeszcze coś wie.

Pan Rochna Grzegorz- radny- w związku z tym mamy przecież Straż Gminną po to, żeby zorientowała się kto to jest.

Pan Sekretarz Gminy- zgłosimy to na Policję i do Straży Gminnej.

Pan Rochna Grzegorz- radny- ja nie pod kątem jakiegoś karania i co w związku z tym należy czynić. Jeszcze jedną rzecz mam taką, uwagę ja bym prosił na następną sesję aby Pani Skarbnik wydrukowała nam wszystkie z ubiegłego roku 2012, aby Pani nam przygotowała z wyszczególnieniem, ile miały wszystkie komisje , że komisja rewizyjna miała tyle i tyle i żebyśmy mieli wgląd, w związku z tym co mówi Pan Merchel, padło tu słowo kłamstwo, jest to poważna sprawa obciążająca. tego kto to mówi.

Może być i nazwiskami, ja nie wstydzę się tego ile zarobiłem, czy ile dostałem diety bo to jest zupełnie co innego.

Pan Kućko Mirosław-radny – popieram projekt Grzegorza ale dotyczy mojej wioski, droga do Trzcianki jest przedłużeniem drogi do Szydłówka, te samochody tak samo jeżdżą i przez Szydłówek, tą drogą od drogi wojewódzkiej. Uważam, że trzeba by było porozmawiać z tymi osobami, firmą aby wcześniej oni zaproponowali. Kiedyś poruszyłem temat wiatraków – elektrownie wiatrowe w zamian nic nie dostaliśmy.

Pan Rzepczyński Karol – odnośnie tej drogi, to prawdopodobnie za to, że postawili wiatraki mieli zrobić wam drogę.

Pan Kućko Mirosław-radny – ja przemilczę tą sprawę.

Pan Nawrocki Sylwester - ja zadałem pytanie i nie otrzymałem od żadnego z Państwa odpowiedzi, czemu w ten sposób jest a nie inaczej. Tak zrobiliście i co z tych pieniędzy zrobiliście.

Pan Kłobucki Marcin - zrobiliśmy tak dlatego ponieważ rada podjęła uchwałę i jest to zgodne z prawem. Czy taka odpowiedź wystarczy?

Pan Nawrocki Sylwester - Nie wystarczy

Pan Kłobucki Marcin -zadałem Panu proste pytanie czy mógłby Pan na niej coś wybudować.

Pan Nawrocki Sylwester – nie.

Pan Kłobucki Marcin - czyli jest to nieużytek.

Pan Nawrocki Sylwester – tak.

Pan Kłobucki Marcin - nie spełnia kryterium ustawy.

Pan Nawrocki Sylwester – tak.

Pan Nawrocki Sylwester – a czemu jest pobudowane.

Pan Kłobucki Marcin - to że Pan Kozieł postawił tam trudno jest mi powiedzieć, może najlepiej sam by się wypowiedział.

Pan Grzegorz Rochna -radny – Panie Przewodniczący nie rozumie naprawdę takich słów, ograniczmy troszeczkę emocji i proszę żeby też Pan zwracał trochę uwagi na to co mówi.

Ja zwracam się do Pana Marcina, wystosuje Pan pismo do Pana kolegi w piśmie przedstawić to co jest prawne i myślę, że ten dialog będzie prowadzony przez godzinę,

emocje będą coraz większe a do niczego nie dobrniemy od tego są pisma. Proszę nie mówić że ręka, rękę myje bo to jest oskarżenie . Ja nikomu nie przerywam, staram się sam ograniczać więc proszę szanować i moją opinię. Proszę to załatwić formalnie, urzędowo wysłać pismo i ja myślę że wtedy jeśli to wyjaśnienie nie rozwieje Pana wątpliwości to postępowanie dalsze powinno być drogą urzędową. Wbrew pozorom jest prosta sprawa.

Pan Nawrocki Sylwester- Pan głosował też za sprzedaniem tego jako radny . Nie był Pan świadomy czy ta działka jest zabudowana czy nie jest zabudowana , w którym miejscu się ona znajduje itd. I została ona sprzedana, na koniec zabudowana jako nieużytek, więc Panie Kłobucki jeżeli działka była zabudowana to ile gmina ma funduszy z tego.

Pan Wiśniewski Stanisław-radny – jak tu stwierdził Pan kolega Bogdan Kozieł, że byliśmy poinformowani , ja też głosowałem za, bo Wójt przedstawił nam ,że działka przyległa blisko tej działki, tam stoi słup i nie można się budować itd. , ale że ona była wcześniej zabudowana to ja bynajmniej nie wiedziałem, ale wiedzieliśmy że graniczy z Pana Bogdana działką.

Pan Nawrocki Sylwester- jeżeli jest fundament z ogrodzeniem to jest to działka zabudowana. Dwa jest fundament który jest do dziś, można jechać i sprawdzić, czy była zabudowana czy nie była zabudowana. Ludzie tam przepędzali krowy, działka została przywłaszczona przez Pana Bogdana , użytkował ją a teraz skoro jest zabudowa on ją kupił. A sprzedaliście jako działkę niezabudowaną.

Pan Rochna Grzegorz-radny – mam pytanie do Pana Marcina jak jest w planie zagospodarowania.

Pan Kłobucki Marcin- w planie zagospodarowania jest oznaczona jako zabudowana zagrodowa tyle tylko, że w tej działce wychodzą takie rzeczy jak linia zabudowy. Jest to linia która określa do którego miejsca można zlokalizować budynki.

Ta działka jest poza tą linią zabudowy więc jako tako żadnych budynków nie powinno tam być.

Pan Nawrocki Sylwester – jeżeli to jest nawet na ostrym zakręcie to my jako społeczeństwo, jako Rada Gminy żeśmy sprzedali, sami ukęciliśmy sobie bata na dupę. Gdyby dalej to była gminna działka niechby to był nieużytek a nie robienie

sobie tam budowy. Jest zagrożenie ruchu aż się ktoś zabije to dopiero będzie rozpacz bo się ktoś zabił.

Ad.pkt.11

Pan Przewodniczący Rady Gminy- Czy ktoś chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach i zapytaniach

Pan Przewodniczący Rady Gminy – Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Anna Wólczyńska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Signature]
Zygor Zakiewicz