



Uchwała NrXXXII/158/2013

Rady Gminy Szydłowo

z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270 ze zm.)uchwała się, co następuje:

§ 1

Postanawia się wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie odpowiedź na skargę złożoną przez Czesława Żakiewicza na uchwałę Rady Gminy Szydłowo Nr XXII/103/2008 z dnia 19 listopada 2008r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo, wnosząc o jej oddalenie w całości z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały, w tym udzielenie odpowiedzi na skargę, jej podpisanie oraz przekazanie akt sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego powierza się Wójtowi Gminy Szydłowo.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Izydor Żakiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Izydor Żakiewicz

RADCA PRAWNY
Bożenna Małucha Potzuszka
OL/C 524

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2013r. do Urzędu Gminy w Szydłowie wpłynęła skarga Czesława Żakiewicza, reprezentowanego przez radcę prawnego Agnieszkę Baudet, na uchwałę Rady Gminy Szydłowo z dnia 19 listopada 2008r. Nr XXII/103/2008 w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo.

Stosownie do treści art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270 ze zm.) organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Zdaniem Rady Gminy skarga powinna być oddalona z n/w względów:

1. INTERES PRAWNY

Skarżący powołuje się na przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Skarżący nie wykazał, że przedmiotowa uchwała wpływa negatywnie na jego sferę prawno-materialną, tzn. pozbawia go pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 1 października 2013r. Sygn. akt: I OSK 1209/13 (LEX nr 1391696) „*Podmiot, skarżąc uchwałę organu gminy na podstawie art. 101 ust. 1 u.s.g., musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jego konkretną, indywidualną sytuacją prawną. Musi udowodnić, że zaskarżona uchwała poprzez naruszenie prawa jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną (wynikającą z konkretnie wskazanego przepisu prawa materialnego), pozbawia go pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. O powodzeniu takiej skargi przesądza wykazanie przez stronę skarżącą naruszenia przez organ konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na jej sytuację prawną. Przy czym*

interes ten winien być bezpośredni i realny, aktualny, a nie przyszły, hipotetyczny lub ewentualny. Kryterium interesu prawnego, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., musi być oceniane w płaszczyźnie materialnoprawnej i wymaga stwierdzenia związku między sferą indywidualnych praw i obowiązków strony skarżącej a zaskarżonym aktem”.

Skarżący lakonicznie wskazuje na okoliczność, iż w zasięgu gruntów rolnych i siedliska, których jest właścicielem, na podstawie zmienionego Studium i Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, planowana jest budowa farmy wiatrowej. Z tego powodu grunty, które planował do sprzedaży pod działki rekreacyjno- budowlane zostały zagrożone. W ocenie skarżącego, na nieruchomościach, które posiada po zlokalizowaniu farmy wiatrowej – nie będzie można posadowić żadnego siedliska, czy też przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na niewskazanie przez skarżącego konkretnego przepisu prawnego, z którego wynika jego prawnie-chroniona sfera prawno-materialna, naruszona zaskarżoną uchwałą.

Następnie, dopuszczenie realizacji źródeł energii odnawialnej w postaci elektrowni wiatrowych na terenach znajdujących się w zasięgu gruntów będących własnością skarżącego, nie przesądza per se o niemożliwości posadowienia żadnego siedliska, czy też przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej budowy farmy wiatrowej. Skarżący w żaden sposób nie udowodnił, a nawet nie uprawdopodobnił wskazanej okoliczności. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 27 czerwca 2013r. (Sygn. akt: IV SA/Po 254/13) kwestionując uchwałę trzeba dowieść, iż zaskarżona uchwała, naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na sferę prawno-materialną skarżącego, czyli np. pozbawia go pewnych, prawem gwarantowanych, uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Szczególną cechą tak rozumianego "interesu prawnego" jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z której wywodzi on swój interes prawny.

W ocenie organu, wskazana przez skarżącego argumentacja nie spełnia przesłanek pozwalających uznać jego interes za interes prawny, o którym mowa w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym (bezpośredni, realny, aktualny, wynikający z konkretnie wskazanego

przepisu prawa materialnego). Ponadto, organ pragnie wskazać, iż samo sprzeciwianie się rozwiązaniom przyjętym w studium, które nie są zgodne z oczekiwaniami właściciela nieruchomości, nie wystarczy do uznania, że doszło do naruszenia jego interesu prawnego (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 grudnia 2012r. Sygn. akt: II SA/Op 433/12, LEX nr 1234442).

Z w/w powodu należy uznać, iż skarga winna być oddalona z powodu braku interesu prawnego po stronie skarżącego, jako niezbędnego elementu wynikającego z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Jednakże, organ ustosunkowuje się do zarzutów skarżącego, zawartych w skardze, wskazując jak niżej:

2. ZARZUT BRAKU UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO ZMIAN W STUDIUM DLA CAŁEJ GMINY

W ocenie skarżącego, brak jest uchwały o przystąpieniu do zmian w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy dla całej Gminy Szydłowo, a co za tym idzie naruszono tryb uchwalenia Studium, a w konsekwencji również tryb uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Zarzut skarżącego należy uznać za chybiony.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo zostało uchwalone w 1999r. dla obszaru w granicach administracyjnych gminy. Procedura sporządzania Studium i jego uchwalania uwzględniła wszystkie działania proceduralne, określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiące o potrzebie opracowania Studium dla określenia polityki przestrzennej gminy. W czasie opracowywania Studium ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym nie zobowiązywała do szczegółowego określenia obszarów, na których planowana jest realizacji źródeł energii odnawialnej, tym bardziej, iż ta forma pozyskiwania energii na terenie województwa mazowieckiego pojawia się znacznie później.

Ustawą z dnia 6 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 155, poz. 1043) dodany został art. 15 ust. 3 pkt 3a do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż w miejscowym planie określa się obowiązkowo granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Zmiana ustawy weszła w życie z dniem 25 września 2010r., zachowując jednocześnie moc studiów i planów uchwalonych po dniu 1 stycznia 1995r. Pierwsza zmiana Studium dla Gminy Szydłowo sporządzana była w latach 2008- 2010 i uchwalona została uchwałą nr XLII/187/2010 Rady Gminy Szydłowo z dnia 30 sierpnia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo. Precyzuje ona dokładnie zasady lokalizacji źródeł energii odnawialnej bez graficznego ich określenia na rysunku studium (na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały nie obowiązywał przepis art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Należy wskazać, iż przed podjęciem uchwały z dnia 30 sierpnia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo rozszerzenie ustaleń realizacyjnych dla terenów rolnych w obrębie Gminy Szydłowo nie było sprzeczne z uprzednio obowiązującym Studium. Zasadnicze znaczenie ma okoliczność, iż tereny rolne określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (jak i w ówczesnie obowiązującym Studium) **pozostają nadal w użytkowaniu rolniczym**. W obrębie terenów rolnych znajdują się urządzenia i instalacje takie jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, linie energetyczne wysokiego, średniego, niskiego napięcia, stacje transformatorowe i również wieże elektrowni wiatrowych (np. linie WN), co nie jest w sprzeczności z użytkowaniem rolniczym tych stref.

Mając powyższe na uwadze, bezzasadny jest zarzut braku uchwały o przystąpieniu do zmiany w Studium dla całej Gminy Szydłowo, gdzie przeznaczają się wszystkie tereny rolne pod elektrownie wiatrowe.

3. ZARZUT ZMIANY PRZEZNACZENIA TERENÓW W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH CAŁEJ GMINY, POMIMO JEDNOZNACZNEGO WSKAZANIA ZAKRESU ZMIAN W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W UCHWAŁACH INTENCYJNYCH

W ślad za uchwalonym w 1999r. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmina Szydłowo sporządziła w 2005r. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Zakres terytorialny tego opracowania zamyka się w granicach administracyjnych Gminy i stanowi zbiór planów dla poszczególnych wsi w granicach obrębów geodezyjnych. W Planie wyraźnie określono tereny przeznaczone pod różnego rodzaju inwestycje i różne sposoby zagospodarowania obszarów, ze szczególnym wskazaniem na tereny rolne wyłączone z zabudowy. Każda zmiana Planu była sporządzana w graniach administracyjnych Gminy, tak jak sporządzany był plan pierwotny.

Zmiana Planu wprowadzona uchwałą Rady Gminy Szydłowo nr XXII/103/2008 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 19 listopada 2008r. obejmowała również cały obszar gminy, w jej granicach administracyjnych. W tytułach uchwały nr VI/27/2007 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 13 kwietnia 2007r. oraz uchwały nr IX/41/2007 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 24 sierpnia 2007r. znajduje się zapis „w sprawie zmiany Miejskowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo” . § 1 obydwu w/w uchwał brzmi: „Przystąpić do opracowania projektu zmiany Miejskowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowo uchwalonego uchwałą nr XXIV/115/2005 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 31 sierpnia 2005”. Z powyższego wynika, iż zmianą objęto cały obszar Gminy Szydłowo. W przeciwnym wypadku już w tytule wymienionoby miejscowości objęte zamierzoną zmianą. Ze względu na fakt, iż zakres zmiany Planu obejmował zmianę przeznaczenia niektórych terenów (zmianę funkcji) w uchwale o przystąpieniu do zmiany Planu wymieniono te tereny w tekście. Natomiast pkt 7 § 2 uchwały nr VI/27/2007 Rady Gminy w Szydłowie z dnia 13 kwietnia 2007r. w brzmieniu „aktualizacja ustaleń tekstu Planu uwzględniająca aktualne akty prawne” odnosił się do obszaru całej Gminy Szydłowo, nie zaadresowowo tego punktu do konkretnej miejscowości bądź terenu. W zakresie aktualizacji ustaleń realizacyjnych dla terenów na obszarze Gminy Szydłowo wprowadzono uzupełniania do warunków ich

zagospodarowania, pozostawiając funkcje terenów bez zmian. W grupie ustaleń znalazło się dopuszczenie na terenach rolnych realizacji wież elektrowni wiatrowych, jako jednego z elementów infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną. Dopuszczenie lokalizacji wiatraków na terenach rolnych obwarowano wieloma warunkami, których spełnienie jest niezbędne dla ich realizacji. Należy podkreślić, iż zmiana Planu dopuściła jedynie w granicach terenów rolnych lokalizację wież elektrowni wiatrowych, co nie jest jednoznaczne z obowiązkiem ich realizacji. Jak wyżej wskazano rozszerzenie ustaleń realizacyjnych dla terenów rolnych w obrębie gminy nie było sprzeczne z obowiązującym wówczas Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

W niniejszej sprawie nie należy powoływać się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 maja 2013r. w przedmiocie zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Gminie Czernice Borowe. W przedmiotowej uchwale już w tytule uchwały zaznaczono, iż zmiany w Planie dokonuje się w stosunku do fragmentu Gminy. W § 1 uchwały wskazano, iż uchwalone zmiany dotyczą terenów zamieszczonych w załącznikach do uchwały.

W Gminie Szydłowo zmiana Planu w zakresie rozszerzenia ustaleń realizacyjnych dla terenów rolnych w obrębie Gminy, jak wyjaśniono, dotyczy obszaru całej Gminy.

Mając powyższe na uwadze, stawiany zarzut jest bezzasadny.

4. ZARZUT BRAKU ZGODY MINISTRA ROLNICTWA NA ZMIANĘ PRZEZNACZENIA GRUNTÓW NA CELE INNE, NIŻ ROLNE

W Planie nie przeznaczono gruntów rolnych kl. III na cele nierolnicze, nie zachodziła więc potrzeba występowania o zgodę do Ministra Rolnictwa.

5. ZARZUT NARUSZENIA TRYBU UCHWALANIA PLANU, NARUSZENIA ZASADY ZAPEWNIENIA WSZYSTKIM STRONOM MOŻLIWOŚCI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Procedura związana z opracowaniem i zapewnieniem udziału społeczeństwa w nim została przeprowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 1) Uchwała o przystąpieniu do zmiany Planu została ogłoszona w prasie i w sposób zwyczajowo przyjęty (również przez zawiadomienie wszystkich sołtysów).
- 2) Wnioski, które wpłynęły po ogłoszeniu uwzględniono w takim zakresie, na jaki pozwalała uchwała o przystąpieniu do zmiany Planu.
- 3) Projekt uchwały o zmianie Planu został uzgodniony ze wszystkimi organami i instytucjami, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zaopiniowany przez odpowiednią komisję Rady Gminy Szydłowo.
- 4) Projekt został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, o czym zawiadomiono mieszkańców ogłoszeniem w prasie. W ogłoszeniu podana była data dyskusji publicznej i okres, przez jaki można zgłaszać uwagi. Żadna z wniesionych przez mieszkańców uwag nie odnosiła się do elektrowni wiatrowych. W okresie wyłożenia projektu oraz w okresie następującym po wyłożeniu, nikt nie złożył stosownych uwag.
- 5) Tekst zmiany Planu został doręczony wszystkim Radnym Gminy Szydłowo przed Sesją Rady Gminy

6. ZARZUT NARUSZENIA PRZEPISÓW USTAWY O UDOSTĘPNIENIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Należy wskazać, iż przy sporządzaniu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nie opracowuje się zgodnie ze wskazaną ustawą raportów oddziaływania na środowisko, a jedynie, stosownie do art. 51 ustawy prognozę oddziaływania zakładanej w projekcie funkcji terenu. Na etapie opracowywania Studium i Planu projektant nie dysponuje szczegółową informacją,

jakie obiekty powstaną, jakie będą ich parametry, jaki wpływ będą miały na środowisko, a nawet, czy w ogóle powstaną.

Stosownie do art. 52 ustawy zakres prognozy oddziaływania i informacji o środowisku dostosowuje się do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie planowania. Zarówno Studium, jak i Plan są to dokumenty, w których jedynie ustala się możliwość realizacji przedsięwzięcia, dopiero inwestor realizujący przedsięwzięcie w postaci elektrowni wiatrowej musi sporządzić raport środowiskowy, w którym dokonuje się analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obiekt musi być zlokalizowany w taki sposób, aby zabezpieczał sferę izolacyjną od terenów zabudowy mieszkaniowej. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określają przepisy odrębne.

Prognoza oddziaływania i informacji o środowisku, w której omówiony został stan środowiska i jego cechy, sporządzony został na etapie przygotowania zmiany Planu oraz zapewniony został wgląd do niego na każdym etapie postępowania.

Ze względu na powyższe, stawiany zarzut jest bezzasadny.

7. WNIOSEK O WSTRZYMANIE WYKONANIA ZASKARZONEJ UCHWAŁY

Organ wnosi o oddalenie wniosku wstrzymania wykonania zaskarżonej uchwały do czasu prawomocnego zakończenia niniejszego postępowania. Stosownie do art. 61 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi po przekazaniu sądowi skargi, sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, o których mowa w § 1, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków, **z wyjątkiem przepisów prawa miejscowego, które weszły w życie**, chyba że ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania.

Uchwała o zmianie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, w związku z czym nie może nastąpić jej wstrzymanie.