

GK.6220.1.2014/15

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm., zwanej dalej "Kpa") oraz art. 77 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 r. poz.1235 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Bogdana Wtulicha, ul Armii Krajowej 21, 06-500 Mława z dnia 2 stycznia 2015 r.

postanawiam

zawiesić postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich - kurników o obsadzie 40000 szt. brojlera kurzego każdy, na terenie działki o nr ew. 116/4 w miejscowości Trzcianka Kolonia, gmina Szydłowo.

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2014 r. do Wójta Gminy Szydłowo wpłynął wniosek Pana Bogdana Wtulicha, zam. ul. Armii Krajowej 21, 06-500 Mława (zwanego dalej „Wnioskodawcą”) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich - kurników o obsadzie 40000 szt. brojlera kurzego każdy, na terenie działki o nr ew. 116/4 w miejscowości Trzcianka Kolonia, gmina Szydłowo.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 22 lipca 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej "Regionalnym Dyrektorem") o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Do wystąpienia Wójt Gminy Szydłowo dołączył: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 maja 2014 r., raport o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia (zwany dalej "raportem ooś") oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor dokonując weryfikacji złożonego wraz z wnioskiem raportu ooś uznał, że przedstawione w nim informacje, z uwagi na braki merytoryczne, nie pozwalają na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i tym samym na określenie środowiskowych warunków jego realizacji. W związku z tym, pismem z dnia 20 sierpnia 2014 r., znak: WOOŚ-II.4242.260.2014.AW1, wezwał Wójta Gminy Szydłowo do uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony przed hałasem.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 4 września 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. W dniu 11 września 2014 r. do Urzędu Gminy Szydłowo wpłynęło uzupełnienie raportu ooś od wnioskodawcy.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 17 września 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, przekazał uzupełnienie raportu ooś do Regionalnego Dyrektora.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor uznał, iż ponownie wymaga ona uzupełnienia. W związku z tym pismem z dnia 6 października 2014 r., znak: WOOŚ-II.4242.260.2014.AW1, wezwał do uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony przed hałasem oraz m.in. kwestii dodatkowo poruszanych w ww. piśmie Wójta Gminy Szydłowo z dnia 17 września 2014 r., znak: GK.6220.1.2014.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 13 października 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. W dniu 13 listopada 2014 r. do Urzędu Gminy Szydłowo wpłynęło uzupełnienie raportu ooś od wnioskodawcy.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 17 listopada 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, przekazał uzupełnienie raportu ooś do Regionalnego Dyrektora.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor uznał, iż ponownie nie zawiera ona wymaganych zagadnień. W związku z tym pismem z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: WOOŚ-

II.4242.260.2014.AWI, wezwał do uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony przed hałasem oraz o odniesienie się do istniejących konfliktów społecznych.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 23 grudnia 2014 r., znak: GK.6220.1.2014, wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. W dniu 2 stycznia 2015 r. do Urzędu Gminy Szydłowo wpłynęło pismo od wnioskodawcy o zawieszenie prowadzonego postępowania do czasu złożenia uzupełnienia do raportu ooś.

Wójt Gminy Szydłowo pismem z dnia 9 stycznia 2015 r., znak: GK.6220.1.2014/15, wystąpił o zawieszenie postępowania do Regionalnego Dyrektora.

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 16 stycznia 2015 r., znak: WOOS-II-4242.260.2014.AWI zawiesił postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich - kurników o obsadzie 40000 szt. brojlera kurzego każdy, na terenie działki o nr ew. 116/4 w miejscowości Trzcianka Kolonia, gmina Szydłowo.

Zgodnie z art. 97. § 1 pkt 4 Kpa Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 r. poz.1235 ze zm.) jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia m.in. z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Z powyższego wynika, że przepis art. 77 ust. 1 ustawy wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Należy podkreślić, że postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szerokokorozumianego postępowania w sprawie głównej; Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający (Wyrok Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 lutego 2014 r. IV SA/Po 1214/13). Mając powyższe na uwadze, uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech obiektów inwentarskich - kurników o obsadzie 40000 szt. brojlera kurzego każdy, na terenie działki o nr ew. 116/4 w miejscowości Trzcianka Kolonia, gmina Szydłowo z Regionalnym Dyrektorem stanowi zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 Kpa.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójty Gminy Szydłowo, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

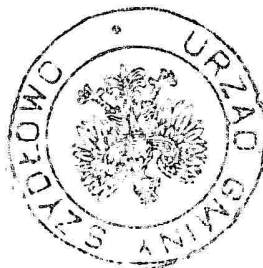
Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Otrzymują:

1. Pan Bogdan Wtulich,
2. Strony postępowania wg. wykazu,

Do wiadomości:

1. Pani Fijałkowska Irena – Sołtys wsi Trzcianka Kolonia,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
3. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szydłowo,
4. Strona internetowa Gminy Szydłowo,
5. a/a.



WÓJT GMINY
Wiesław Boczkowski