



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

URZĄD GMINY w STEGNIE  
K. Siermiński  
WPŁ. 2012-02-08  
Nr 246/012  
podpis [signature]

RDOŚ-Gd-PNI.431.24.2011.MŚB.12.  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 02.02.2012r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.*), art. 153 ust. 1 pkt 2 i art. 153 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. nr 199, poz. 1227 ze zm.*) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.*)

**Postanawiam  
uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia**

p.n. „Zrównoważony rozwój turystyki poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Stróża, przez Nowy Dwór Gdański do miejscowości Piaski” realizowanego przez Gminę Stegna, ul. Gdańska 34, 82-103 Stegna.

Wymagania do uwzględnienia w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych:

1. Na odcinku występowania siedlisk przyrodniczych: (91D0) bory i lasy bagienne zlokalizowanych na działkach nr: 184/1 obręb Sztutowo, 178/1, 181, 180/2 obręb Kąty Rybackie w gminie Sztutowo, 177/17, 129 obręb Przebrno, 168/8 obręb Krynica Morska oraz (2180) lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich zlokalizowanych na działkach nr: 129, 126, 125, 124, 71, 70, 69/2, 123, 122 obręb Przebrno, 121, 120, 672/3, 27/1, 25/1, 24/1, 23/1 obręb Krynica Morska, 10/1-22/1, 9, 7/10, 7/12, 6/1, 5, 4, 3, 2/2 obręb Nowa Karczma w gminie Krynica Morska należy zrezygnować z lokalizowania zapleczy budowlanych, a materiały budowlane należy dowozić sukcesywnie wykorzystując pas przeznaczony na budowę ścieżki.
2. Na odcinkach przebiegających przez siedliska przyrodnicze (91D0) bory i lasy bagienne zlokalizowanych na działkach nr: 184/1 obręb Sztutowo, 178/1, 181, 180/2 obręb Kąty Rybackie w gminie Sztutowo, 177/17, 129 obręb Przebrno, 168/8 obręb Krynica Morska oraz (2180) lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich zlokalizowanych na działkach nr: 129, 126, 125, 124, 71, 70, 69/2, 123, 122 obręb Przebrno, 121, 120, 672/3, 27/1, 25/1, 24/1, 23/1 obręb Krynica Morska, 10/1-22/1, 9, 7/10, 7/12, 6/1, 5, 4, 3, 2/2 obręb Nowa Karczma w gminie Krynica Morska teren robót należy wygrodzić taśmą



- budowlaną, aby ograniczyć zniszczenie zbiorowisk roślinnych poprzez poszerzanie powierzchni nasypów i wykopów.
3. Zabezpieczyć miejsce budowy, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca późniejszej eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu i oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.
  4. Należy wyeliminować ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń gruntu i wód substancjami ropopochodnymi poprzez zbieranie zanieczyszczeń.
  5. Prowadzenie robót budowlanych powinno odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp i ppoż. oraz z poszanowaniem innych przepisów pozwalających zminimalizować ryzyko wystąpienia awarii i zanieczyszczenia środowiska w sąsiedztwie prowadzonych prac. W tym celu wykonawca ma obowiązek zapewnienia odpowiedniej organizacji prowadzenia robót, użytkowania jedynie nowoczesnego, sprawnego sprzętu spełniającego wymogi prawne dotyczącego stanu technicznego tego rodzaju urządzeń, użytkowania ich zgodnie z zaleceniami producenta oraz stosowania materiałów posiadających wymagane certyfikaty.
  6. Przeprowadzić sortowanie odpadów pod kątem klas uciążliwości dla środowiska oraz terminowe oraz zgodne z obowiązującym prawem ich zagospodarowanie, transportowanie i składowanie.
  7. Prace ziemne należy wykonywać bez zasypywania i zamulania cieków oraz rozmycia i niszczenia ich brzegów.
  8. Prace wykonać bez zbędnych niwelacji terenu.
  9. Wody opadowe należy odprowadzać powierzchniowo.
  10. Usuniętą warstwę glebową należy gromadzić na „skład” (bez zbędnego rozrzucania i zasypywania gleby, roślin) następnie wykorzystać ją do zagospodarowania terenu po zakończeniu inwestycji.
  11. W celu ochrony istniejących drzew i krzewów należy zabezpieczyć pnie, korony i systemy korzeniowe drzew z ręcznym wykonywaniem prac w bezpośredniej bliskości systemów korzeniowych.
  12. W przypadku wycinki drzew w granicach siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na działkach nr: (91D0) bory i lasy bagienne zlokalizowanych na działkach nr: 184/1 obręb Sztutowo, 178/1, 181, 180/2 obręb Kąty Rybackie w gminie Sztutowo, 177/17, 129 obręb Przebrno, 168/8 obręb Krynica Morska oraz (2180) lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich zlokalizowanych na działkach nr: 129, 126, 125, 124, 71, 70, 69/2, 123, 122 obręb Przebrno, 121, 120, 672/3, 27/1, 25/1, 24/1, 23/1 obręb Krynica Morska, 10/1-22/1, 9, 7/10, 7/12, 6/1, 5, 4, 3, 2/2 obręb Nowa Karczma w gminie Krynica Morska, w celu wyeliminowania zniszczenia gatunków typowych dla siedliska należy przy wycinie drzew zastosować zrywkę podwieszoną.
  13. W fazie budowy prace wymagające użycia urządzeń, które emitują ponadnormatywny poziom hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej
  14. Do minimum należy ograniczyć usunięcie pasa trzcinowisk na odcinku Kąty Rybackie-Przebrno.
  15. Na odcinku od Skowronek do Piasków, za wyjątkiem obszarów zabudowanych Krynicy Morskiej i Piasków, prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgu i wychowywania młodych ptaków, tj.: poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.
  16. Usunięcie pasa szuwarów (pas położony na południe od drogi wojewódzkiej 501 przebiegającej na wysokości Zalewu Wiślanego, pomiędzy



- miejscościami Kąty Rybackie-Skowronki) oraz wycinkę drzew i krzewów wykonać poza okresem lęgu i wychowywania młodych ptaków, tj.: poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.
17. Szczególną ochroną należy objąć stanowiska gatunku *Linaria odora* Inica wonna poprzez ich zabezpieczenie na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem.
  18. Na trasie przebiegu ścieżki oraz na parkingach rowerowych i zagospodarowanych miejscach postojowych należy ustawić tablice informujące o zasadach zachowania się w granicach obszarów cennych przyrodniczo przez użytkowników ścieżki oraz postawić kosze na śmieci systematycznie opróżniane i wywożone przez firmę utylizacyjną na wysypisko.
  19. Na trasie przebiegu ścieżki na odcinku od Kątów Rybackich do Przebrna należy ustawić tablice informujące o walorach obszaru będącego potencjalnym miejscem występowania wielu gatunków ptaków chronionych w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany” PLB 280010.
  20. Po zakończeniu prac teren należy uporządkować.

Wymagania do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Przebieg ścieżki należy zaprojektować zgodnie z wariantem III, tj. wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, z uwzględnieniem zmian na odcinku Kąty Rybackie -Przebrno. Na tym odcinku ścieżkę należy zaprojektować w pasie drogowym drogi wojewódzkiej. Szerokość ścieżki na tym odcinku nie może przekroczyć 2,5m.
2. Na terenach leśnych oraz w sąsiedztwie szuwarów -na odcinku Kąty Rybackie -Skowronki (pas położony na południe od drogi wojewódzkiej) do Przebrna - należy wykonać ścieżkę o nawierzchni szutrowej i szerokości nie większej niż 2,5m;
3. Parkingi rowerowe oraz zagospodarowane miejsca postojowe należy zaplanować poza stanowiskami gatunku *Linaria odora* Inica wonna objętego ochroną w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 tj. poza terenem wybrzeża na wysokości miejscowości: Sztutowa (dz. nr 410/6 m.Sztutowo), Kątów Rybackich (dz. nr 362/6 m.Kąty Rybackie), Krynicy Morskiej (dz. nr 686/6 w m.Krynica Morska), Piasków (dz. nr 11/1 w m.Piaski) oraz poza odcinkami występowania siedlisk przyrodniczych chronionych w ww. obszarze: (91D0) bory i lasy bagienne zlokalizowanych na działkach nr: 184/1 obręb Sztutowo, 178/1, 181, 180/2 obręb Kąty Rybackie w gminie Sztutowo, 177/17, 129 obręb Przebrno, 168/8 obręb Krynica Morska oraz (2180) lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich zlokalizowanych na działkach nr: 129, 126, 125, 124, 71, 70, 69/2, 123, 122 obręb Przebrno, 121, 120, 672/3, 27/1, 25/1, 24/1, 23/1 obręb Krynica Morska, 10/1-22/1, 9, 7/10, 7/12, 6/1, 5, 4, 3, 2/2 obręb Nowa Karczma w gminie Krynica Morska.
4. Na odcinkach występowania siedlisk przyrodniczych (91D0) bory i lasy bagienne zlokalizowanych na działkach nr: 184/1 obręb Sztutowo, 178/1, 181, 180/2 obręb Kąty Rybackie w gminie Sztutowo, 177/17, 129 obręb Przebrno, 168/8 obręb Krynica Morska oraz (2180) lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich zlokalizowanych na działkach nr: 129, 126, 125, 124, 71, 70, 69/2, 123, 122 obręb Przebrno, 121, 120, 672/3, 27/1, 25/1, 24/1, 23/1 obręb Krynica Morska, 10/1-22/1, 9, 7/10, 7/12, 6/1, 5, 4, 3, 2/2 obręb Nowa Karczma w gminie Krynica Morska oraz na terenie gminy Sztutowo, na



odcinku Kąty Rybackie (port rybacki)-Przebrno (w pasie drogowym drogi wojewódzkiej) szerokość ścieżki nie może przekroczyć 2,5m.

## UZASADNIENIE

Wójt Gminy Stegna działając w trybie art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.*) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem nr OŚR 7625/15/2008/2009 z dnia 20.04.2009r. w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia p.n. „Zrównoważony rozwój turystyki poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Stróża, przez Nowy Dwór Gdański do miejscowości Piaski”. Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu na środowisko p.n. „Koncepcja funkcjonalno-użytkowa budowy ścieżek rowerowych na Mierzei Wiślanej i Żuławach” opracowany przez inż. Dariusza Rubinowskiego (kwiecień 2009r).

Z uwagi na braki w przedłożonym ww. raporcie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił do Wójta Gminy Stegna, pismami z dnia 10.07.2009r., 20.08.2009r., 29.09.2009r., 30.10.2009r., 09.12.2009r., 15.02.2010r., 26.05.2010r. oraz 24.08.2010r. o jego uzupełnienie.

Ponadto, w dniu 23.10.2009r. została przeprowadzona wizja w terenie planowanego ciągu pieszo-rowerowego na Mierzei Wiślanej przebiegającego według wariantu II-alternatywnego opisanego w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. W wizji wzięli udział przedstawiciele Inwestora-Urzędu Gminy Stegna, Urzędu Gminy Krynica Morska, Lasów Państwowych, Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, Stacji Ornitologicznej w Górkach Wschodnich oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyniku spotkania wstępnie rozważono zmianę proponowanej trasy ( wariantu II ) z ominięciem priorytetowych siedlisk przyrodniczych oznaczonych kodem 91D0 (brzezina bagienna) oraz terenów szuwarów znajdujących się w granicach OSO „Zalew Wiślany” PLB 280010, a także możliwość poprowadzenia trasy od miejscowości Krynica Morska wzdłuż północnej strony drogi wojewódzkiej nr 501. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w pismach z dnia 30.10.2010r., 09.12.2009r., 15.02.2010r., 26.05.2010r. oraz 24.08.2010r. zwrócił się do Wójta Gminy Stegna z prośbą o przedstawienie nowego rozwiązania - przebiegu ścieżki rowerowej, z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach obszarów Natura 2000 SOO „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 oraz OSO „Zalew Wiślany” PLB 280010. Ponadto, pismami RDOŚ-22-PN.I-6671-198/09/10/mśb/mj z dnia 09.12.2009r oraz RDOŚ-22-PN.I-6671-198/09/10/mśb z dn. 26.05.2010r. oraz 24.08.2010r. wezwano do przedłożenia informacji w zakresie dokładnej lokalizacji uzgadnianej inwestycji.

Z uwagi na nie przesłanie wymaganych załączników oraz nie zaproponowanie wariantu uwzględniającego cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie znak RDOŚ-22-PN.I-6671-198/09/10/AM/MŚB z dnia 28.10.2010r. odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpiła z przyczyn formalnych - wobec braku wymaganej dokumentacji.

Wójt Gminy Stegna działając w trybie art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.*) wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem nr OŚR 7625/15/08/09/2010 z dnia 31.12.2010r. (data wpływu 03.01.2011r.)



w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia p.n. „Zrównoważony rozwój turystyki poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Stróża, przez Nowy Dwór Gdański do miejscowości Piaski”. Nowy wniosek o dokonanie uzgodnienia opatrzony nowymi dokumentami, jeśli mają znaczenie dla uzgodnienia w świetle obowiązujących przepisów prawa materialnego, może tworzyć nowy stan faktyczny przesądzający o braku tożsamości spraw objętych postanowieniem z dnia 28.10.2010r. i sprawy, której dotyczy wniosek z dnia 31.12.2010r.

Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu na środowisko p.n. „Zrównoważony rozwój turystyki poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Stróża, przez Nowy Dwór Gdański do miejscowości Piaski” opracowany przez inż. Dariusza Rubinowskiego (wrzesień 2010r.) oraz:

- wypisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: wsi Junoszyń, wsi Jantar, wsi Mikoszewo, wsi Stegna-Centrum; wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sztutowo; wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać oraz mapa ewidencji gruntów w skali 1: 10 000 obejmująca gminę Sztutowo;
- wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: części obrębu geodezyjnego Nowa Karczma (Piaski), części obrębu geodezyjnego Krynica Morska dla części północnej miasta, części obrębu geodezyjnego Krynica Morska dla części centrum miasta Krynica Morska.

Z uwagi na możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy Poś, organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie do dnia 15 listopada 2008r. był Wojewoda Pomorski. 15 listopada 2008r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 ze zm.). Zgodnie z treścią art. 153 ust. 1 pkt 2 tej ustawy do spraw wszczętych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym, że dotychczasowe kompetencje wojewodów przejmują regionalni dyrektorzy ochrony środowiska.

Z uwagi na właściwość miejscową organem właściwym do zajęcia stanowiska w trybie art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, mogącego wpłynąć w sposób znaczący na obszar Natura 2000 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym:

- raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko p.n. „Zrównoważony rozwój turystyki poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Stróża, przez Nowy Dwór Gdański do miejscowości Piaski” (oprac. inż. Dariusz Rubinowski, wrzesień 2010r.);
- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 03.03.2011r. (data wpływu do urzędu 08.03. 2011r.);
- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 04.04.2011r. (data wpływu 08.04.2011r.);



- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 23.05.2011r. (data wpływu 27.05.2011r.);
- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 28.06.2011r. (data wpływu 28.06.2011r.);
- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 16.09.2011r. (data wpływu 16.09.2011r.);
- uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 21.10.2011r. (data wpływu 25.10.2011r.).

organ tut. stwierdził:

1. Planowane zamierzenie nie jest kwalifikowane w myśl § 2 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (*Dz. U. Nr 25 poz. 2573 ze zm.*). Niemniej jednak z uwagi na usytuowanie, planowane zamierzenie może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000, a tym samym stanowi przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.
2. W raporcie przedstawiono trzy warianty realizacji planowanego zamierzenia.  
 Wariant I - podstawowy polega na realizacji istniejącej koncepcji funkcjonalno-użytkowej budowy ścieżki rowerowej na Mierzei Wiślanej i Żuławach opracowanej przez P. H. U. Taros – Pracownia Projektowa w Gdańsku.  
 Wariant ten zakłada budowę dwukierunkowej ścieżki rowerowej o szerokości 3 metrów (w określonych przypadkach 2,5 m) o nawierzchni bitumicznej na podsypce z kruszywa łamanego w pasie drogowym lub jego pobliżu. W przypadku przebiegu trasy ścieżki po terenach leśnych (na konkretnych odcinkach w rejonie Sztutowa, Siekierok, Krynicy Morskiej oraz Piasków) ścieżkę rowerową stanowić będzie pas o szerokości 4 metrów wykonany z kostki betonowej o grubości 8 cm umożliwiający korzystanie z niej pojazdom służb leśnych oraz Straży Granicznej. W trakcie budowy ścieżki konieczne będzie usunięcie kolidujących z nią drzew i krzewów. Założenia koncepcyjne przewidują w strefie nadbrzeżnej (od strony Zatoki Gdańskiej) Krynicy Morskiej wykarczowanie pasa porastającego tam drzewostanu sosnowego oraz łanowych skupisk róży pomarszczonej o szerokości 6 metrów i długości 1573 m w celu poprowadzenia Promenady Nadmorskiej. W określonych przypadkach przewiduje się przebudowę istniejących ciągów pieszych, oraz budowę nowych. (Promenada Nadmorska w Krynicy Morskiej), jak również instalację lamp oświetleniowych w Mikoszewie, Stegnie i Krynicy Morskiej.  
 Ze względu na niewielką przestrzeń pomiędzy istniejącym torowiskiem kolei wąskotorowej, a drogą wojewódzką nr 501 na odcinku Mikoszewo-Jantar oraz Jantar-Stegna, projekt przewiduje przesunięcie torowiska tak, aby pas między skrajniami wynosił minimum 5,6 metra. W związku z tym przewiduje się budowę nowych przystanków kolejki, a w szczególnych przypadkach także nowych przystanków autobusowych. W miejscowości Stegna przewidziana jest lokalizacja głównego skrzyżowania tras ścieżek rowerowych, na których wybrany został teren dworca kolejki wąskotorowej. Z uwagi na przebieg ścieżki rowerowej na terenie Stegny wzdłuż trasy kolejki proponuje się wymianę torowiska na nowe. Na terenie gminy Sztutowo koncepcja przewiduje poprowadzenie ścieżki po istniejącej historycznej drodze kamiennej (boczny dojazd do Muzeum Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Stuthoff), z



zaznaczeniem konieczności wyremontowania nawierzchni. Na terenie gminy Miasto Krynica Morska planowana jest budowa trzech odgałęzień od głównej trasy ścieżki rowerowej. Pierwsza z miejscowości Przebrno do Koszarki i dalej nad morze. Od początku odnogi do skrzyżowania z drogą 501 będzie ona samodzielnym ciągiem rowerowym wykonanym z nawierzchni szutrowej, natomiast od skrzyżowania z drogą 501 biegła będzie jako ciąg pieszo rowerowy – rowerowy z nawierzchnią bitumiczną. Drugą odnogę stanowi ścieżka rowerowa odchodząca na zachodnim krańcu zwartej zabudowy Miasta Krynica Morska na północ od trasy głównej a następnie przechodzi w promenadę nadmorską i na terenie zwartej zabudowy Miasta Krynica Morska ponownie się z nią łączy. Odnoga jest ciągiem pieszo – rowerowym o nawierzchni bitumicznej i betonowej (kostka). Trzecią jest „Pętla Piaski”, którą stanowi samodzielny, odizolowany od ruchu pojazdów mechanicznych ciąg komunikacyjny. Odnoga ta wykonana zostanie z nawierzchni bitumicznej i szutrowej. Na trasie przebiegu ścieżki rowerowej przez gminę Stegna planuje się wykonanie parkingu rowerowego w Mikoszewie i Stegnie. Na odcinku ścieżki przebiegającym przez teren gminy Sztutowo zaplanowano lokalizację dwóch parkingów (w Sztutowie i w Kątach Rybackich). Na odcinku Przebrno – Piaski (teren gminy Krynica Morska) projektuje się lokalizację jedenastu parkingów z których trzy posiadać będą nawierzchnię bitumiczną a pięć gruntową. Ponadto na całej trasie przewiduje się instalację znaków drogowych i tablic informacyjnych, a dla zwiększenia bezpieczeństwa zamontowane zostaną tarki i progi spowalniające dla rowerów. Całkowita długość ścieżki rowerowej w wariantcie I wyniesie 57846m.

Wariant II-alternatywny polega na częściowej realizacji ww. koncepcji. Rozwiązanie to polega na częściowej realizacji istniejącej koncepcji funkcjonalno-użytkowej budowy ścieżki rowerowej na Mierzei Wiślanej i Żuławach, oraz zmianę przebiegu trasy ścieżki we wschodniej części Mierzei Wiślanej. W odniesieniu do proponowanego rozwiązania, przebieg ścieżki rowerowej mógłby bez żadnych zmian zostać zrealizowany do miejscowości Skowronki (gm. Sztutowo - km 25+060), a następnie do miejscowości Piaski (gm. Krynica Morska - km 49+710) przebiegać powinien wzdłuż pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 501 (strona lewa lub prawa). W proponowanym wariantcie przewiduje się realizację odnogi ścieżki rowerowej prowadzącej w kierunku północnym od drogi 501 do Koszarki (fragment przewidziany w istniejącej koncepcji), a także w kierunku południowym przez Przebrno, Siekierki do drogi wojewódzkiej nr 501 (fragment przewidziany w istniejącej koncepcji). Koniec ścieżki rowerowej w miejscowości Piaski (km 49+710) uwzględnia zachowanie projektowanej „Pętli Piaski”. Za realizacją ścieżki w proponowanym wariantcie przemawia fakt istnienia 4 parkingów leśnych, które bez zmiany formy użytkowania gruntu można dostosować do wymogów turystyki rowerowej. Pozostałe przewidziane istniejącą koncepcją rozwiązania w tym przebieg ścieżki przez odcinek prowadzący brzegiem Zalewu Wiślanego od miejscowości Skowronki do Przebrna, całą długość „Szlaku Jantarowego”, Promenadę Nadmorską w Krynicy Morskiej, odnogę na Wielbłądzi Garb oraz odcinek od Piasków w kierunku wschodnim należy zaniechać. Powodem takiego stanu rzeczy jest negatywne oddziaływanie przyjętych rozwiązań koncepcyjnych na cenne siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków, chronionych w granicach obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 oraz OSO „Zalew Wiślany” PLB 280010. **Do**



**realizacji został przyjęty wariant III – wariant najkorzystniejszy dla środowiska.**

Planowane przedsięwzięcie zakłada zatem budowę dwukierunkowej ścieżki rowerowej o szerokości 2,5 metra. W określonych przypadkach szerokość ścieżki wynosić będzie 2 metry, natomiast maksymalna szerokość dojdzie do 3 m. Wyjątek stanowi 490-metrowy odcinek o szerokości 4 m, znajdujący się na terenie wsi Sztutowo, biegnący po istniejącej kamiennej drodze w sąsiedztwie Muzeum Stuthoff. W Krynicy Morskiej planuje się budowę 3-metrowej promenady nadmorskiej z kostki betonowej, przylegającej bezpośrednio do ścieżki, co w efekcie złoży się na ciąg pieszo – rowerowy o szerokości 6 metrów. Nawierzchnia projektowanej ścieżki będzie zróżnicowana i zależna od specyfiki otoczenia (tereny zainwestowane, naturalne zbiorowiska roślinne). Na terenie gminy Stegna planuje się nawierzchnię wyłącznie bitumiczną, na terenie gmin Sztutowo i Krynica Morska - bitumiczną, z kostki betonowej i szutrową (na terenach leśnych i w sąsiedztwie pasa szuwarów). W trakcie budowy ścieżki planuje się usunięcie pojedynczych, kolidujących z nią drzew i krzewów. Założenia koncepcyjne przewidują również w strefie nadbrzeżnej Krynicy Morskiej (od strony Zatoki Gdańskiej) usunięcia pojedynczych drzew oraz łanowych skupisk róży pomarszczonej o szerokości 2 metrów i długości 1,6 km w celu poprowadzenia Promenady Nadmorskiej. W określonych przypadkach przewiduje się przebudowę istniejących ciągów pieszych, oraz budowę nowych (Promenada Nadmorska w Krynicy Morskiej), jak również instalację lamp oświetleniowych w Mikoszewie, Stegnie i Krynicy Morskiej. Ze względu na niewielką przestrzeń pomiędzy istniejącym torowiskiem kolei wąskotorowej, a drogą wojewódzką nr 501 na odcinku Mikoszewo-Jantar oraz Jantar-Stegna, projekt przewiduje przesunięcie torowiska tak, aby pas między skrajniami wynosił minimum 5,6 metra. W związku z tym przewiduje się budowę nowych przystanków kolejki, a w szczególnych przypadkach także nowych przystanków autobusowych. W miejscowości Stegna przewidziana jest lokalizacja głównego skrzyżowania tras ścieżek rowerowych, na których wybrany został teren dworca kolejki wąskotorowej. Z uwagi na przebieg ścieżki rowerowej na terenie Stegny wzdłuż trasy kolejki proponuje się wymianę torowiska na nowe. Na terenie gminy Sztutowo przewiduje się poprowadzenie ścieżki po istniejącej historycznej drodze kamiennej (boczny dojazd do Muzeum byłego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Stuthoff) z zaznaczeniem konieczności wyremontowania nawierzchni. Na trasie na terenie gminy zaplanowano lokalizację dwóch miejsc odpoczynku: w miejscowości Sztutowo przy skrzyżowaniu ulic Obozowej i Sportowej oraz w Kątach Rybackich w sąsiedztwie punktu Informacji Turystycznej. W Mieście Krynica Morska planowana jest budowa trzech odgałęzień od głównej trasy ścieżki rowerowej. Pierwsza prowadzi drogą leśną z miejscowości Przebrno nad morze (przecinając drogę 501). Drugą jest pętla na terenie zwartej zabudowy miasta Krynica Morska, a trzecią pętla Piaski. Na trasie przebiegu ścieżki przez gminę miejską Krynica Morska przewiduje się powstanie 11 miejsc postojowych z małą architekturą, na którą składać się będą: stoły z ławkami, pojemnik na odpady, stojak na rowery – zadaszone wiatą o wymiarach 4mx4m. Całkowita długość ścieżki rowerowej w wariantcie III, czyli w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wyniesie 56721 m.

Realizacja zamierzenia wymagać będzie zastosowania:

a) do wykonania koryta i profilowania podłoża: koparek z czerpakami profilowymi (przy wykonywaniu wąskich koryt) i płyt wibracyjnych;



b) do wykonania podbudowy z kruszyw stabilizowanych mechanicznie: mieszarek do wytwarzania mieszanki, wyposażonych w urządzenia dozujące wodę (mieszarki zapewnią wytworzenie jednorodnej mieszanki o wilgotności optymalnej), równiarek albo układarek do rozkładania mieszanki oraz walców ogumionych i stalowych wibracyjnych lub statycznych służących do zagęszczania. W miejscach trudno dostępnych będą stosowane zagęszczarki płytowe, ubijaki mechaniczne lub małe walce wibracyjne. Małe powierzchnie nawierzchni z kostki brukowej wykonywane będą ręcznie. Powierzchnie duże, mające jednolity kształt i kolor, układane będą przez mechaniczne urządzenie układające. Do zagęszczenia nawierzchni zastosowane zostaną wibratory płytowe z osłoną z tworzywa sztucznego. Wyrównanie podsypki z piasku odbywać się będzie przy użyciu mechanicznych urządzeń na rolkach, prowadzonych liniami na szynie lub krawężnikach. Transport maszyn i materiałów budowlanych na teren budowy prowadzony będzie samochodami skrzyniowymi o ładowności do 5000 kg z urządzeniami samowyładowczymi, dostosowanymi do ograniczeń obciążenia na oś. Środki transportu nie spełniające warunków technicznych nie zostaną dopuszczone do prowadzenia prac.

Zakres prowadzonych prac obejmuje: wycinkę drzew i krzewów; karczowanie pni po wyciętych drzewach i krzewach; przestawianie słupów oświetleniowych i e/e, stawianie nowych słupów oświetleniowych, montaż lamp na słupach, kładzenie kabli; roboty rozbiórkowe (rozbiórka chodników, nawierzchni); przełożenie kamiennej drogi na trasie przebiegu ścieżki rowerowej; wykonanie murków oporowych; przestawienie wiat autobusowych, modernizacja nawierzchni przed wiatami, modernizacja peronów kolejki wąskotorowej, wykonanie placów; roboty ziemne (niwelacja terenu - wykonanie wykopów oraz nasypów pod wykonanie ścieżki rowerowej, mechaniczne wykonanie koryta pod nawierzchnie ścieżek i parkingów, mechaniczne profilowanie i zagęszczanie podłoża); wykonanie nawierzchni (bitumiczna, z kostki betonowej, szutrowa); prace związane z przebudową torów kolejki wąskotorowej; wykonanie przepustów rurowych w miejscach, gdzie ścieżka przecina rowy melioracyjne i kanały; prace związane z umacnianiem ścieżki na zjazdach na pola; umacnianie nowych skarp, koron nasypów i wykopów; instalacja na ścieżce urządzeń bezpieczeństwa ruchu i urządzeń informacyjnych; instalacja na ścieżce urządzeń bezpieczeństwa ruchu i urządzeń informacyjnych.

W myśl pisma Wójta Gminy Stegna OŚR.7625/15/08/09/10/11 z dnia 23.05.2011r. w celu minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na obszary Natura 2000: „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 oraz „Zalew Wiślany” PLB 280010 Inwestor dokonał zmiany pierwotnych założeń dotyczących szerokości planowanej inwestycji. Na terenie Gminy Sztutowo, na odcinku Kąty Rybackie (port rybacki)-Przebrno (w pasie drogowym drogi wojewódzkiej) projektowana ścieżka będzie miała szerokość 2,5m (zamiast 3,0m). Zatem jest to modyfikacja pierwotnie przyjętego wariantu III.

W odróżnieniu od wariantów I i II wariant przyjęty do realizacji przewiduje zastosowanie materiałów przyjaznych środowisku na terenach leśnych i w sąsiedztwie szuwarów oraz zmniejszenie szerokości planowanego ciągu pieszo-rowerowego. Zrezygnowano także realizacji projektu w kontrowersyjnych odcinkach (odnoga w kierunku Wielbłądziego Garbu, rezygnacja z funkcji użytkowania ścieżki przez samochody na odcinku Krynica Morska-granica państwa w Piaskach, zwężenie promenady). Zrealizowanie inwestycji według



wariantu nr 2 wiązałoby się z usunięciem znacznej ilości drzew i krzewów w celu uzyskania większej szerokości ścieżki.

3. Roboty budowlane związane z realizacją inwestycji drogowych mają charakter typowo sezonowy i z przyczyn technologicznych będą prowadzone w temperaturach dodatnich. Na odcinku od Skowronek do Piasków, za wyjątkiem obszarów zabudowanych Krynicy Morskiej i Piasków, prace budowlane będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia). Na pozostałym obszarze ścieżka towarzyszy istniejącemu ciągowi trasy drogowej i kolei wąskotorowej, wobec czego prace te nie będą w większym stopniu wpływały na płoszenie ptaków. W ciągu doby roboty budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej w godzinach pomiędzy 6 a 22. Planowane zadanie przewidziane jest do wykonania w ciągu jednego sezonu.
4. Planowane przedsięwzięcie przebiega w granicach obszarów Natura 2000: „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 oraz „Zalew Wiślany” PLB 280010. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, w miejscowości Mikoszewo, znajduje się obszar Natura 2000 „Ujście Wisły” PLB 220004. W odległości ok. 500m od m. Mikoszewo znajduje się obszar Natura 2000 „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH 220044. W odległości ok. 2,7 km, na południe od m. Mikoszewo, zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Dolina Dolnej Wisły” PLB 040003. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru, na terenie ostoi „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 stwierdzono występowanie 17 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru ostoję wyznaczono z uwagi na występowanie siedlisk przyrodniczych: 1130 ujścia rzek-estuaria, 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2190 wilgotne zagłębienia międzywydmowe, 3150 starorzeczka i inne naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 3270 zalewane muliste brzegi rzek, 6430 ziołorośla nadrzeczne i górskie, 6510 łąki świeże użytkowane ekstensywnie, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane zdolne do regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 9130 żyzne buczyny, 9190 dąbrowy acydofilne, 91D0 bory i lasy bagienne, 91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe. W Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic. Na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomorzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salvinietum natantis*. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich i zanikających siedlisk (wodnych, wydmych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych). Są to stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu. Częstość jest Inica wonna *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides peltata* i bogatej populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*. W Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic. Rejon Zalewu Wiślanego jest ważny dla ochrony minoga rzeczno *Lampetra fluviatilis* i parposza *Alosa fallax*. Regularnie pojawia się tu również foka szara *Halichoerus grypus*. Obszar jest też ważną ostoją ptasia. Zagrożenia dla tego obszaru stwarzają: zanieczyszczenie wód przez ścieki



komunalne i przemysłowe, eutrofizacja wód; gospodarka rybacka ("przytów" zwierząt w sieciach); intensywna eksploatacja trzcinowisk.

W obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany” PLB 280010 występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady t.jedn. 2009/147/WE z dnia 30.11.2009r., co najmniej 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym występuje hełmiatka, gęgawa, ohar, płaskonos, perkoz dwuczuby, czapla siwa, śmieszka, brzęczka, bielik; w stosunkowo wysokiej liczebności występują: bąk (PCK), bączek (PCK), bocian biały, cyranka, cyraneczka; żeruje c. 10 000 par kormorana z pobliskiej kolonii lęgowej (największej w Polsce - 50% krajowej populacji lęgowej) w Kątach Rybackich. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielaczek, cyraneczka, gęś białoczelna, gęś zbożowa, rożeniec, czernica, głowienka, mewa mała; stosunkowo duże koncentracje osiąga łabędź krzykliwy, łabędź niemy (pierzy się do 3500 ptaków, prawdopodobnie największe pierzowisko łabędzia w kraju), gągoł i łączak. Zagrożenia dla tego terenu stanowią: koszenie trzciny, rybołówstwo, wędkarstwo, urbanizacja, odpady, ścieki - zanieczyszczenie, farmy wiatrowe, rozbudowa portów, transport okrętowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, kempingi i karawaningi, żeglarstwo, zanieczyszczenie wód, tamy, wały, sztuczne plaże, regulowanie koryt rzecznych, zamulenie, powodzie, eutrofizacja.

Z uwagi na powyższe organ zwrócił szczególną uwagę na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, które stanowią przedmiot ochrony w tym obszarze.

5. Według inwentaryzacji Lasów Państwowych z 2008r., we wszystkich wariantach, w zasięgu oddziaływania planowanej ścieżki rowerowej znajdują się siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007: 2130 Nadmorskie wydmy szare, 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne).
6. Z danych monitoringu GIOŚ oraz z raportu wynika, że w pasie wydm nadmorskich występuje Inica wonna – gatunek objęty ochroną w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007. Stanowiska gatunku występują w miejscach otwartego nieutrwalonego piasku, gdzie cały czas zachodzą procesy eoliczne. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza miejscem występowania tego gatunku, tj. poza terenem wybrzeża na wysokości miejscowości: Sztutowa (dz. nr 410/6 m.Sztutowo), Kątów Rybackich (dz. nr 362/6 m.Kąty Rybackie), Krynicy Morskiej (dz. nr 686/6 w m.Krynica Morska), Piasków (dz. nr 11/1 w m.Piaski).
7. Projektowana trasa ścieżki rowerowej obejmuje również fragment obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany” PLB 280010 i przebiega wzdłuż istniejącej drogi wojewódzkiej od strony Zalewu Wiślanego. W wyniku realizacji zamierzenia na tym odcinku zakłada się usunięcie pasa trzcinowisk o szerokości do 4m oraz wycinkę drzew i krzewów. Ścieżka, na tym odcinku, zaprojektowana jest w pasie technicznym drogi wojewódzkiej. Wysokie natężenie ruchu i związane z tym oddziaływanie akustyczne drogi w miejscu projektowanej ścieżki i jej najbliższym sąsiedztwie nie sprzyja bytowaniu gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany” PLB 280010. Ponadto pas szuwarów jest silnie przerzedzony i niejednokrotnie oddalony od drogi. W miejscach, gdzie szuwar dochodzi do drogi wojewódzkiej podlega



koszeniu. Niemniej jednak w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na tym odcinku inwestor dokonał zmiany szerokości projektowanej ścieżki w stosunku do pierwotnych założeń. Na terenie gminy Sztutowo, na odcinku Kąty Rybackie (port rybacki)-Przebrno (w pasie drogowym drogi wojewódzkiej) ścieżka będzie miała 2,5 m szerokości. Na odcinku Skowronki do Przebrna zastosowana zostanie nawierzchnia szutrowa. Działania te ograniczą niszczenie powierzchni szuwaru, ale także skrócą okres budowy na tym odcinku i ułatwią organizację prac budowlanych w celu zachowania możliwie największej powierzchni szuwarów.

8. Z uzupełnienia do raportu OŚR-7625/15/08/09/10/11 z dnia 03.03.2011r. (data wpływu 08.03.2011r.) wynika, że realizacja przedsięwzięcia spowoduje znaczne straty siedlisk przyrodniczych chronionych w ww. obszarze. Na etapie budowy straty te wyniosą 5% w przypadku siedliska priorytetowego 2130 nadmorskie wydmy szare oraz siedliska 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6% w przypadku siedliska 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny). Na etapie eksploatacji w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych: 91D0 bory i lasy bagienne, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130, 2180 oraz 9190 dąbrowy acydofilne wyniosą one 5% powierzchni w stosunku do powierzchni poszczególnych siedlisk. Dla siedlisk 2190 wilgotne zagłębienia międzywydmowe i 1150 straty te będą wynosić 3% powierzchni w stosunku do powierzchni poszczególnych siedlisk. Z uzupełnienia do raportu OŚR-7625/15/08/09/10/11 z dnia 28.06.2011r. (data wpływu 28.06.2011r.) wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znacznych strat siedlisk przyrodniczych. Na etapie budowy straty te wyniosą 0,5% w przypadku siedliska priorytetowego 2130 oraz siedliska 2180, 0,1% w przypadku siedliska 1150. Na etapie eksploatacji w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych: 1150, 2120, 2130, 2180 oraz 9190 wyniosą one 0,5% powierzchni w stosunku do ogólnej powierzchni poszczególnych siedlisk w obszarze. W odniesieniu do oszacowania potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko teren wyliczeń inwestor ograniczył do szerokości do 50m po obu stronach inwestycji.

Z uwagi na znaczne rozbieżności pomiędzy nadesłanymi w ww. pismach Wójta Gminy Stegna danymi w zakresie strat siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, weryfikując raport, dokonał wyliczeń wielkości powierzchni siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 w zasięgu oddziaływania inwestycji przyjmując szerokość 50m po obu stronach planowanej ścieżki rowerowej. Wyliczeń dokonano przy pomocy systemu GIS funkcjonującego w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, w oparciu o dane dostarczone przez Wnioskodawcę oraz zasób będący w posiadaniu tutejszego organu. Przyjęta szerokość wynika z założenia, że masowa penetracja terenów w sąsiedztwie planowanej inwestycji przez osoby odwiedzające je w celach turystycznych i rekreacyjnych będzie powodować: zaśmiecanie terenu, niszczenie runa, roślinności zielnej i przydrożnej; zmniejszenie przepuszczalności gleby, retencji wody i powietrza; zainfekowanie uszkodzonych powierzchni drzew i krzewów pasożytniczymi grzybami; zmniejszenie zagęszczenia drzew i krzewów; łamanie gałęzi, niszczenie pni, co wiąże się z możliwością oddziaływania na cenne siedliska przyrodnicze.

Z inwentaryzacji Lasów Państwowych w 2008r. wynika, że w wariantcie przyjętym do realizacji (wariant III) w zasięgu oddziaływania inwestycji występują siedliska



przyrodnicze: 2130 Nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6510 łąki świeże użytkowane ekstensywnie, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Spośród wyszczególnionych siedlisk przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: 2130 Nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne). Na etapie budowy i eksploatacji inwestycji straty siedlisk przyrodniczych wyniosą 2130 - 0,11 ha, co stanowi 0,05% powierzchni siedliska w obszarze. W odniesieniu do siedliska 91D0 straty te wyniosą 2,32 ha stanowiąc 0,38% powierzchni siedliska w obszarze. Największe straty będą dotyczyły siedliska 2180. Zasięg oddziaływania ścieżki w granicach siedliska wynosić będzie 119,62 ha, co stanowi 2,93% powierzchni siedliska w obszarze.

Należy jednak podkreślić, iż oszacowania te nie dotyczą fizycznej utraty siedlisk przyrodniczych, ale zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym także pośredniego oddziaływania. Obejmują bowiem pas terenu szerokości 50m, gdy sama ścieżka osiąga szerokość od 2m do 4m. Jako działania minimalizujące określono nawet, aby na tych odcinkach szerokość ścieżki nie przekraczała 2,5m, nie były lokalizowane parkingi dla rowerów, a prace budowlane zorganizowano z bieżącym dowożeniem materiałów budowlanych, bez lokalizowania zaplecza budowlanego i gromadzenia materiałów budowlanych, a teren budowlany został wygradzony przed przystąpieniem do prac, aby nie doszło do przypadkowego poszerzenia pasa w miejscu występowania siedliska przyrodniczego.

Przy założeniu rosnącej świadomości społeczeństwa w zakresie prawidłowego użytkowania ścieżek rowerowych, szlaków pieszych podane wartości strat siedlisk nie zostaną osiągnięte. Służyć temu będą działania minimalizujące wymienione w wymaganiach do uwzględnienia w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

9. Zdaniem autora raportu, dzięki realizacji projektu ścieżki, nastąpi wzrost atrakcyjności terenu i zwiększy się liczba turystów korzystających z tej formy wypoczynku i rekreacji, co wiąże się z możliwością oddziaływania na cenne siedliska przyrodnicze. Presja turystyki powoduje zagrożenia fizyczne, biologiczne oraz chemiczne (przedostawanie się do ekosystemów naturalnych różnych substancji pochodzenia zewnętrznego. Penetracja terenu poza wyznaczonymi ścieżkami wiąże się z wydeptywaniem szaty roślinnej, a co za tym idzie eliminacją gatunków typowych dla chronionych siedlisk przyrodniczych. Istniejące oraz powstające ścieżki prowadzą do fragmentacji siedlisk i ograniczania prawidłowego rozmnażania się oraz rozwoju zwierząt i roślin. Skutkiem działalności turystów są nieumyślne podpalenia oraz niewłaściwe zachowanie się w lesie (hałas), co wiąże się ze stresem i płoszeniem zwierzyny. W związku z tym należy podjąć szczególne środki ostrożności i działania mające na celu minimalizację jakichkolwiek potencjalnych negatywnych oddziaływań na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia (np. konieczność ustawienia tablic informacyjnych i dydaktycznych celem edukacji



turystów w zakresie walorów przyrodniczych i zagrożeń dla utrzymania siedlisk we właściwym stanie). W związku z powyższym niezbędne jest uwzględnienie przez Inwestora wszystkich ww. ustaleń i wymagań co do realizacji zamierzenia.

10. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, w granicach którego obowiązują przepisy Uchwały Nr 148/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011r. (Dz.U.Woj.Pom. nr 66 poz. 1463).

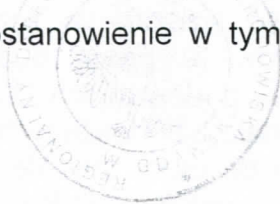
Wziąwszy pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ma podstawy twierdzić, że planowane zamierzenie nie spowoduje znacznej utraty oraz fragmentacji ww. siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 „Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana” PLH 280007 oraz nie wpłynie znacząco na gatunki ptaków chronionych w granicach obszaru Natura 2000 „Zalew Wiślany” PLB 280010, dla których ochrony został on wyznaczony.

W tej sytuacji organ uznał, że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała brak znaczącego oddziaływania na przedmiot ochrony w ich granicach - przy uwzględnieniu nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze, zgodnie z art. 153 ust. 2 pkt. 2 ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 ze zm.) nie służy zażalenie.

Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Joanna Jarosik  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stegna, ul.Gdańska 34, 82-103 Stegna;
2. a/a