



REC KARBUK	Suchożebry, dnia 27/11/2024 r.	ROISS SEKRETARZ
2024 -11- 27		K. Protazivk

W imieniu mieszkańców miejscowości
Wola Suchożebrska

Pan Tomasz Starzewski
Wójt Gminy Suchożebry
ul. Aleksandry Ogińskiej 11
08-125 Suchożebry

SPRZECIW

Przeciwko wycince drzew z działki o nr ewid. 1588/2 obręb Wola Suchożebrska.

My niżej podpisani mieszkańcy sołectwa Wola Suchożebrska składamy sprzeciw przeciwko wydaniu decyzji zezwalającej na wycinkę ponad 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Wola Suchożebrska.

Drzewa są naszym nieocenionym bogactwem, którego nie można niczym zastąpić. Lokalizacja drzew w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładu Utylizacji Odpadów w Woli Suchożebrskiej stanowi naturalną barierę zatrzymując częściowo nieprzyjemny zapach z istniejącego składowiska oraz podnosi walory estetyczne tego przemysłowego terenu, silnie przekształconego, a znajdującego się na granicy z Siedlecko – Węgrowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Drzewa naturalnie oczyszczają powietrze z toksycznych substancji (smogu), a latem dają zbawienny cień, pełniąc funkcję naturalnych bio filtrów.

To właśnie drzewa spełniają ogromnie ważną rolę w codziennym życiu mieszkańców poprzez utrzymanie bio eko systemu. Utrzymują odpowiednią wilgotność powietrza i łagodzą nagłe zmiany temperatury co jest ważne dla wszystkich. Zarówno tych świadomych i nieświadomych skutków gwałtownych zmian klimatycznych. Nawet, gdyby posadzić nowe drzewa w miejsce tych wyciętych (tzw nowe nasadzenia zastępcze), zajmie to lata zanim spełnią one funkcje swoich poprzedników, które rosły dziesiątki lat.

Propozycja usunięcia drzew ogłoszona przez „Zielone Gminy”, powinna być skonsultowana z mieszkańcami sołectw, których bezpośrednio dotyczy. Zgoda na wycinkę powinna uwzględniać maksymalne zachowanie drzewostanu na działce o nr ewid. 1588/2 obręb Wola Suchożebrska, z uwagi na to, że drzewa są źródłem życiodajnego tlenu, dają schronienie licznym gatunkom ptaków (m.in. sikorki, sójki, dzięcioły) owadom (w tym tak ważnym dla człowieka pszczołom) i innym licznym zwierzętom. Analiza, który drzewostan należy zachować winna być przeprowadzona kompetentnie - przy ocenie fachowców dendrologów.

Należy nadmienić, że część gruntów w.w. działki to lasy oznaczone w ewidencji gruntów jako LsV o łącznej powierzchni 1,5941. Grunty te powinny być wyodrębnione w terenie w sposób łatwy do identyfikacji przez pracowników Urzędu Gminy Suchożebry z uwagi na to, że do kompetencji Wójta Gminy Suchożebry nie należy wyrażanie zgody na zmianę przeznaczenia działki. Powinniśmy podjąć wszelkie kroki, aby nie doprowadzić do utraty wielu cennych drzew stanowiących ochronę zarówno przed odorami pochodzącymi z uciążliwego składowiska odpadów jak i miejsca żerowania i bytowania wielu gatunków, w tym z terenów stanowiących formę ochrony przyrody, znajdujących się w

bezpośrednim sąsiedztwie (Siedlecko-Węgrowski Obszar Chronionego Krajobrazu – 46 m od działki 1588/2) oraz bliskiej odległości (Natura 2000 Dolina Liwca – ok. 900 m od przedmiotowego terenu).

Rada Gminy Suchożebry uchwałą Nr LX/434/2023 z dnia 23.11.23 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Suchożebry na lata 2023-2030 uchwaliła długofalową strategię rozwoju gminy, na której zapisach ma opierać się ogólny plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchożebry. Powyższa strategia zawiera najbardziej aktualne dane dotyczące także komfortu życia mieszkańców oraz stanu jakości powietrza na terenie Gminy Suchożebry.

Według zapisów ww. Strategii (Strategia Rozwoju Gminy Suchożebry na lata 2023-2030, str. 33-34): „Rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej określono na podstawie stworzonego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wraz z przeprowadzoną analizą uwarunkowań przestrzennych w Gminie. Podstawą do stworzenia danych kierunków rozwoju było także Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchożebry”. (...) „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej dla terenów o funkcjach przemysłowo-usługowych: (...); zwiększanie udziału zieleni; (...); ograniczenie negatywnego wpływu działalności przemysłowej na sąsiadującą zabudowę oraz tereny czynne biologicznie; zwiększenie powierzchni zadrzewień; (...)”.

Planowana do realizacji wycinka prawie 1200 drzew stoi w całkowitej sprzeczności z powyższymi zapisami, więc stanowczo przeciwko niej protestujemy!

Nawet wykonanie nasadzeń nowych drzew w miejsce tych wyciętych nie doprowadzi do spełniania funkcji ich poprzedników, rosnących dziesiątki lat. W świetle rekordowych w ostatnich latach alarmów smogowych, na chwilę obecną, drzewa są jedynym skutecznym, żywym elementem krajobrazu podnoszącym znacznie jakość powietrza oraz chroniącym zdrowie ludzi. Stanowią żywe filtry. Pozostawienie drzew w jak największej ilości, staje się obowiązkiem każdego z nas i stanem najwyższej konieczności dla zdrowia i życia ludzkiego oraz codziennego funkcjonowania mieszkańców całej gminy, a zwłaszcza dzieci oraz seniorów.

Nasadzenie nowych drzew nie jest równoważną rekompensatą. Jak wykazały ekspertyzy przeprowadzone przez naukowców z Uniwersytetu Łódzkiego, zielen drzew poprawia jakość powietrza, gdyż dzięki fotosyntezie rośliny produkują ogromne ilości tlenu. Według badań jedna 60-letnia sosna produkuje w ciągu doby tyle tlenu, że zaspokaja nim zapotrzebowanie na tlen dla trzech osób. Szczególnie ważne i wydajne w produkcji tlenu są duże drzewa. Na przykład jeden 100-letni buk o powierzchni liści sięgającej 1700-2700 m², w ciągu godziny potrafi wyprodukować ponad 1700 g tlenu. Dla wyprodukowania takiej samej ilości tlenu należałoby posadzić 1700-2700 młodych buków o powierzchni asymilacyjnej 1 m². Nasadzenie 2000 nawet wysokich drzew nie zrównoważy straty po wyciętych 1200. Ponadto, nie ma gwarancji przeżycia nowoposadzonych, młodych drzew.

Należy także podkreślić, że drzewa zatrzymują wodę w gruncie, co znacznie zmniejsza ryzyko suszy. Rozłożyste korony absorbują szkodliwe dla człowieka zanieczyszczenia w powietrzu. Redukują także poziom hałasu oraz temperaturę w czasie upałów, gdy ich zabraknie, niedługo będziemy żyli na pustyni. Proces fotosyntezy, dzięki któremu rośliny odżywiają się, wiąże się nie tylko z produkcją tlenu, ale też pochłanianiem ogromnych ilości dwutlenku węgla. Ma to niebagatelne znaczenie nie tylko w wymiarze lokalnym, gdyż poprawia jakość powietrza, ale też globalnym. Drzewa, obok torfowisk, są bowiem naszym największym sprzymierzeńcem w łagodzeniu skutków globalnego ocieplenia.

Oprócz pochłaniania ogromnych ilości gazu cieplarnianego, jakim jest dwutlenek węgla, drzewa również są rezerwuarem węgla, skumulowanego w nadziemnych i podziemnych częściach drzew. Bez wątpienia największy udział w tym procesie mają lasy, choć drzewa rosnące w terenach zurbanizowanych i rolniczych pełnią podobną rolę, tylko na mniejszą skalę. Ważna funkcja sanitarna drzew polega także na tym, że pochłaniają one duże ilości pyłów i zanieczyszczeń gazowych. Drzewa wyhamowują pęd powietrza i zawarte w nim pyły osadzają się na ich pniach, konarach, gałęziach i liściach. Te ostatnie mają największy udział w tym procesie. Ilość zgromadzonych pyłów zależy od

stopnia porowatości i lepkości blaszek liściowych. Najwięcej szkodliwych substancji pochłaniają duże drzewa, gdyż mają największą powierzchnię liści.

Dopuszczenie do masowej wycinki na skalę tej planowanej, pod jakimkolwiek pozorem, spowoduje masowe usunięcie życia biologicznego. A przecież to drzewa warunkują życie na ziemi w formie jaką obecnie znamy. Bujny rozwój fauny był możliwy dzięki bujnemu rozwojowi flory, na czele z drzewami. Drzewa są ostoją bioróżnorodności. Dzisiejsze wsie i lasy z monokulturami, przeładowywane pestycydami, wysuszone, zmeliorowane oraz przeciążone wyniszczają to różnicowanie. Duże, sędziwe drzewa są szczególnie ciekawym miejscem do życia dla wielu organizmów, bo oferują bogatą paletę różnorodnych niszek ekologicznych, zazwyczaj nieobecnych u młodych drzew. Dzięki swym pokaznym rozmiarom dostarczają także nieporównywalnie więcej kwiatów i nasion, aniżeli drzewa średniej wielkości. Pełnią zatem różnorodną rolę w toczących się dzięki nim procesach ekologicznych. Uważane są również za tzw. centra bioróżnorodności, gdyż dostarczają siedlisk dla licznych gatunków, w tym rzadkich, zagrożonych wyginięciem. Do takich mikrosiedlisk oferowanych przez stare drzewa zaliczyć można dziuple, konary, grubą korę (szczególnie u podstawy pnia), czy wreszcie próchniejące części gałęzi i pni, których obecność wiąże się z naturalnym procesem starzenia się drzewa.

Warto wspomnieć również o korzyściach, jakie dzięki drzewom czerpie sama przyroda, pomimo tego, że dla wielu osób, zwłaszcza dla Inwestora planującego na przedmiotowej działce swoje przedsięwzięcie może to mieć marginalne znaczenie. Drzewa są bowiem środowiskiem życia i źródłem pokarmu dla ogromnej liczby różnorodnych organizmów, m.in. roślin naczyniowych, zwierząt, grzybów, mszaków, porostów, owadów, nietoperzy czy ptaków. Któż z nas nie podziwiał porastających drzewa mchów, porostów czy też nie obserwował ciekawych owadów z nimi związanych i nie delectował się śpiewem ptaków. Szczególnego znaczenia nabierają w tym zakresie duże, stare drzewa, które trzeba chronić w szczególny sposób. Okazuje się, że duże drzewa, nawet jeśli są chronione prawem, są najbardziej narażone na ryzyko, jakie niesie za sobą globalne ocieplenie i to one najszybciej tracą swą vitalność i umierają. Dziesiątkują je zagrożenia abiotyczne, takie jak susze, upały czy silne, porywiste wiatry, towarzyszące burzom, ale też i czynniki abiotyczne, w tym patogeny i szkodniki, których aktywność nasila się wskutek zmian klimatu. Spektrum czynników ryzyka jest ogromne, zarówno, pomimo indywidualnych różnic, w terenach zurbanizowanych, jak i rolniczych. Wspólnym mianownikiem są m.in. susze, silne wiatry, powodujące wiatrowały i wiatrolomy, infekcje grzybowe, wycinki, budowana przez człowieka infrastruktura czy wreszcie stosowane przez niego substancje chemiczne (na przykład na terenach rolniczych nawozy sztuczne i pestycydy). Dodatkowo, na obszarach rolniczych drzewom zagrażają wypasane wokół nich zwierzęta i ciężki sprzęt rolniczy. Tak ogromna paleta zagrożeń dla drzew, szczególnie tych największych i z wielu względów najcenniejszych, powinna skłonić nas do szczególnej troski o ich kondycję zdrowotną, a nie podejmować się ich wycinania na masową skalę.

Poza pochłanianiem zanieczyszczeń, drzewa produkują substancje mające pozytywny wpływ na nasz organizm, tj. fitoncydy. Są to substancje lotne wytwarzane przez rośliny w liściach, kwiatach, nasionach i korzeniach, mające działanie bakteriobójcze, grzybobójcze i pierwotniakobójcze. Dzięki tym właściwościom fitoncydy oddziałują korzystnie na nasz układ oddechowy, a ponadto pomagają pozbyć się uczucia zmęczenia i działają przeciwdepresyjnie. Szczególnie wysoką aktywnością fitoncydową odznaczają się m.in. sosna, brzoza, i dąb (a są one wskazane do planowanej wycinki!) dlatego warto korzystać z ich obecności w naszym otoczeniu.

Istnienie wokół nas jak największej ilości drzew ma pozytywny wpływ na nasze zdrowie, jakość życia oraz kondycję psychiczną. Są one niezaprzeczalnie pięknym elementem krajobrazu. Ponadto, drzewa stanowią nieocenioną wartość dla mieszkańców pod względem produkcji tlenu, filtrowania zanieczyszczeń, zacieniania, obniżania temperatury i regulacji gospodarki wodnej na trudnych gruntach.

Obecność drzew poprawia gospodarowanie zasobami wodnymi, gdyż drzewa spowalniają spływ powierzchniowy wody i zamieniają go na spływ wglębny. Pomagają więc w gromadzeniu wody w glebie, co jest szczególnie ważne podczas gorących okresów letnich, tym bardziej, że deficyt wody w Polsce stale rośnie. Straty wód na powierzchniach nieprzepuszczalnych dla wody sięgają aż 70%, a w miejscach zadrzewionych tylko 10%.

Mieszkańcy sołectwa Wola Suchożebrska rozumieją, że decyzja w sprawie wycinki drzew zależy od uznania organu, którego obowiązkiem jest szeroko rozumiana dbałość o przyrodę, jednakże pragniemy podkreślić, że nie jest to uznanie bezgraniczne. Organ zobowiązany jest do poszukiwania rozwiązań korzystnych zarówno dla interesu publicznego jak i dla inwestora co oznacza, że wniosek określonego podmiotu o zezwolenie na usunięcie drzewa z nieruchomości winien być wszechstronnie rozważony i to zarówno w kontekście interesu wnioskodawcy, jak i interesu publicznego, o co wnosimy w naszym proteście.

Należy nadmienić również, że ustawa o ochronie przyrody nakazuje szczególną dbałość o jej zachowanie. Zamierzona inwestycja wymaga spełnienia szeregu warunków wynikających z przepisów budowlanych, geodezyjnych, dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego w związku z czym jej lokalizacja zależna jest nie tylko od usytuowania drzew, ale dla oceny jej przebiegu wymagane mogą być wiadomości specjalne. Aby prawidłowo ocenić sytuację, organ administracji winien rozważyć jak pogodzić zamiary inwestycyjne z zachowaniem żywej przyrody, ograniczając do minimum wycinkę drzew na działce o nr ewid. 1588/2 obręb Wola Suchożebrska. Pozostawienie drzew w jak największej ilości, staje się obowiązkiem każdego z nas i stanem najwyższej konieczności dla zdrowia i życia ludzkiego oraz codziennego funkcjonowania mieszkańców, zwłaszcza dzieci oraz seniorów zamieszkujących okoliczne sołectwa.

Podsumowując, nie ma i nigdy nie będzie naszej zgody na pozbywanie się ponad tysiąca dorodnych drzew!

Wybrane piśmiennictwo:

„DLACZEGO NIE NALEŻY WYCINAĆ DRZEW TYLKO CHRONIĆ JE ZA WSZELKĄ CENĘ?”
dr hab. Anna Orczewska, prof. UŚ, ANALIZA CELowa nr 1/2023, Centrum Ekspertyzy Lokalnej Warszawa, luty 2023.

Kujawa K., Orczewska A., Kras M., Kujawa A., Nyka M, Bohdan A. 2017. Znaczenie drzew i krzewów na terenach nieleśnych Czy wolno nam liberalizować zasady wycinki drzew i krzewów?. Instytut Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN. Poznań. s. 24.

Lindenmayer D.B. 2017. Conserving large old trees as small natural features. *Biological Conservation* 211: 51-59.

Orczewska A. 2012. "Gigantyczni spryciarze", czyli dzięki czemu drzewa odniosły sukces w środowisku? *Problemy środowiska i jego ochrony* 20: 93-114. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice.

Pennisi E., Kentucky L. 2019. Forest giants are the trees most at risk. *Science* 365 (6457): 962-963.

Thomas P. 2000. *Trees: their natural history*. Cambridge University Press. ss. 286.

Zapponi L., Mazza G., Farina A., Fedrigoli L., Mazzocchi F., Roversi P.F., Sabbatini Peverieri G., Mason F. 2017. The role of monumental trees for the preservation of saproxylic biodiversity: re-thinking their management in cultural landscapes. *Nature Conservation* 19: 231-243.

<https://instytut-drzewa.pl>

<https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,25147571,aktywisci-z-think-tanku-gibaly-zmierzyli-temperature-piorometrem.html?disableRedirects=true>

<https://stalowezdrowie.pl/sylwoterapia-jak-wykorzystac-lecznicze-wlasciwosci-drzew/>

[http://widsystem.pl/monitoring drzew i szacowanie ryzyka – hTreeEval \(widsystem.pl\)](http://widsystem.pl/monitoring-drzew-i-szacowanie-ryzyka-hTreeEval-widsystem.pl)

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Wola Suchożebrska.

Lp.
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Woła Suchożebrska.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Wola Suchożebrska.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Wola Suchożebrska.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Wola Suchożebrska.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1	Małgorzata D.	Wola Suchożebrska	[Signature]
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			

Wyrażam sprzeciw w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę ok 1200 drzew znajdujących się na działce o nr ewid. 1588/2 w obrębie Woła Suchożebrska.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			