

Stawiguda, dnia 12.09.2025 r.

OŚiP.6220.15.2025.JM.11

DECYZJA NR 7/2025

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. – zwaną dalej ustawą ooś), w związku z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm. – zwaną dalej ustawą Kpa), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią Joannę Klimczak pełnomocnika spółki APK LOGISTIC sp. z o.o. z siedzibą ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn

orzekam

odmówić zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Prowadzeniu punktu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid. 312 obręb Dorotowo, gmina Stawiguda, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06.06.2025 r. Pani Joanna Klimczak pełnomocnik spółki APK LOGISTIC sp. z o.o. z siedzibą ul. Towarowa 20B, 10-417 Olsztyn wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, wystąpiła do Wójta Gminy Stawiguda o zmianę ostatecznej Decyzji Nr 11/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 1 grudnia 2020 r. wydanej przez Wójta Gminy Stawiguda dla przedsięwzięcia polegającego na „Prowadzeniu punktu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid. 312 obręb Dorotowo, gmina Stawiguda, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Stawiguda.

Przedmiotem inwestycji jest zbieranie odpadów opakowaniowych oraz odpadów kaucyjnych (puszki metalowe i butelki PET) na działce nr 312 obręb Dorotowo, gmina Stawiguda, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie. Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zbieraniu, wytworzonych w wyniku prowadzonej działalności sieci sklepów Żabka Polska, odpadów opakowaniowych (m. in. z papieru, tektury, tworzyw sztucznych, zmieszanych odpadów opakowaniowych), a także odpadów kaucyjnych w postaci puszek metalowych i butelek PET. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się punkty do zbierania, w tym przetwarzania odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku wynika, że planowana zmiana będzie dotyczyć:

- rozszerzenia listy rodzajów i mas odpadów przewidzianych do zbierania poprzez dodanie odpadów o kodzie 15 01 04 i 15 01 06;
- zwiększenia maksymalnej łącznej masy odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz w ciągu roku;
- zwiększenie całkowitej pojemności miejsc magazynowania;
- zwiększenia liczby miejsc tymczasowego magazynowania odpadów;
- zwiększenia zatrudnienia i zmiany rozkładu czasu pracy terminala.

Teren, na którym realizowane będzie ww. przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się: 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ponadto z uwagi, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowanie ma art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (art. 49 Kpa – jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej).

Wójt Gminy Stawiguda zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 30.06.2025 r. zawiadomił wnioskodawcę i strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformował, że w związku z tym, że liczba stron postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, a także poinformował strony o przysługującym prawie przedstawienia dowodów, składania wyjaśnień oraz przeglądania akt sprawy (zgodnie z art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*). Jednocześnie w w/w pismach poinformowano, że na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, przedmiotowe postępowanie wymaga zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz, że zgodnie z art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed wydaniem decyzji rozstrzygającego sprawę stronom przysługuje prawo zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenie co do zebranych dowodów, materiałów zgłoszonych żądań.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy ooś Wójt Gminy Stawiguda wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem znak pisma BO.ZZŚ.0155.18.2025.NB z dnia 09.07.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie przekazał według właściwości pismo Wójta Gminy Stawiguda o wyrażenie opinii do Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu. Do wystąpienia skierowanego do organów opiniujących Wójt Gminy Stawiguda przekazał dokumenty zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak pisma WOOŚ.4220.394.2025.MK z dnia 18.07.2025 r. wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie pismem znak ZNS.9022.2.75.2025.PS z dnia 21.07.2025 r. wydał opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Elblągu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak GE.ZZŚ.4901.107.2025.MK z dnia 24.07.2025 r. wydał opinię, w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotem inwestycji jest zbieranie odpadów opakowaniowych oraz odpadów kaucyjnych (puszki metalowe i butelki PET) na działce nr 312 obręb Dorotowo, gmina Stawiguda, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie. Przedmiotowa działka jest zagospodarowana – utwardzona i zabudowana budynkami o funkcji produkcyjno – magazynowej, usługowej i gospodarczej, w których m.in. prowadzony jest Terminal dystrybucyjny sieci sklepów Żabka Polska. Terminal dystrybucyjny, w którym odbywać się będzie zbieranie odpadów mieści się we wschodniej części budynku zlokalizowanego w centralnej części działki. Jest to budynek jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony. Powierzchnia zabudowy całego budynku wraz z wiatą magazynową wynosi ok. 4 219 m². W pozostałej części budynku produkcyjno – magazynowego mieści się zakład Dorex, zajmujący się produkcją farb, klejów i rozpuszczalników.

Najbliższe otoczenie działki stanowią grunty rolne, nieużytki, łąki i pastwiska, zabudowania mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe oraz droga ekspresowa S51 relacji Olsztyn – Olsztynek. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 30 m na wschód i południe od miejsca realizacji inwestycji.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi w KIP w ramach przedsięwzięcia przewiduje się zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne, które zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), należą do następujących rodzajów: 15 01 01 (Opakowania z papieru i tektury), 15 01 02 (Opakowania z tworzyw sztucznych), 15 01 04 (Opakowania z metali), 15 01 06 (Zmieszane odpady opakowaniowe). Planowane przedsięwzięcie prowadzone będzie w istniejącym budynku produkcyjno -magazynowym, w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach w jego obrębie, a gospodarowanie odpadami prowadzone będzie zgodnie z gminnym regulaminem utrzymania czystości i porządku. Zbierane odpady nie będą należały do kategorii odpadów niebezpiecznych. Magazynowanie odpadów będzie tymczasowe, krótkotrwałe, do czasu zebrania pełnych jednostek transportowych, następnie przekazane podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami. Dostarczanie ze sklepów odpadów z grupy 15 01 będzie jedynie działaniem wspomagającym operacje ekonomiczno – logistyczne gospodarowania odpadami, wytworzonymi wyłącznie przez sieć sklepów Żabka Polska. W ramach prowadzonej przez spółkę AKP LOGISTIC działalności nie będą prowadzone masowe dostawy odpadów. Nie będzie również miał miejsca przeładunek odpadów. Dostarczanie odpadów ze sklepów realizowane będzie w ramach redystrybucji towarów. Spółka nie zamierza prowadzić profesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów.

Odpady wytwarzane w sieci detalicznej, wraz z paletami i opakowaniami zwrotnymi dostarczane będą samochodami do terminala w workach foliowych lub pojemnikach plastikowych. Odpady opakowań metalowych (puszek) oraz butelki PET będą zbierane w punktach sprzedaży detalicznej w stanie niezgniecionym i dostarczane będą do terminala w workach foliowych wraz z paletami i opakowaniami zwrotnymi. W terminalu worki wkładane będą do big-bagów umieszczonych na paletach ustawionych na wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Po napełnieniu jednego opakowania zbiorczego ustawiana będzie kolejna paleta z big-bagiem, do wyczerpania powierzchni miejsca magazynowania odpadów. Odpady dostarczane z placówek sklepowych nie będą odbiegały od siebie pod względem morfologii, składu materiałowego i charakteru zbieranych odpadów.

Tymczasowe magazynowanie odpadów będzie realizowane zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady, w tym zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach szczegółowych. Na terenie terminala dystrybucyjnego w Dorotowie wyznaczone zostaną odpowiednie miejsca tymczasowego magazynowania odpadów, dostosowane do rodzaju i ilości zbieranych odpadów. Ilość tymczasowo magazynowanych odpadów ograniczona będzie pojemnością magazynową. Częstotliwość odbioru odpadów będzie dostosowana do możliwości magazynowych terminala. Zakłada się, że zbierane odpady będą magazynowane na terenie terminala maksymalnie do kilku dni (± trzech dni). Może to wynikać z przyczyn technicznych czy organizacyjnych.

W ramach wnioskowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych oraz modernizacyjnych. Prowadzenie punktu zbierania odpadów będzie odbywać się w już istniejącym budynku produkcyjno - magazynowym. Nie planuje się również budowy nowych budynków, zbiorników ani budowy nowej czy przebudowy istniejącej instalacji i utwardzeń.

Tym samym realizacja inwestycji nie wiąże się z wprowadzaniem do powietrza atmosferycznego substancji.

Faza eksploatacji inwestycji będzie się wiązać z wykorzystaniem wody na cele socjalno-bytowe pracowników oraz wykorzystaniem energii elektrycznej na cele użytkowe i do ogrzewania części biurowej budynku. Woda dostarczana jest za pomocą przyłącza z sieci wodociągowej. Nie zakłada się wykorzystywania wody do celów prowadzenia punktu zbierania odpadów. Woda wykorzystywana będzie do zaspokajania potrzeb socjalno-bytowych pracowników terminala. Zakładane roczne zużycie wody dla 23 osób będzie wynosić ok. 255,5 m³/rok. Ścieki przemysłowe nie będą powstawały. Z istniejącego budynku magazynowego ścieki odprowadzane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie do gminnej sieci kanalizacyjnej. Czyszczenie powierzchni magazynu prowadzone będzie na „sucho”, tj. za pomocą specjalistycznych maszyn czyszczących, zamiatarek, odkurzaczy przemysłowych itd., w których ewentualna woda do mycia pobierana jest w niewielkich ilościach. Obecnie z istniejącego budynku produkcyjno -magazynowego wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie do gminnej sieci kanalizacyjnej. Sposób ich odprowadzania nie ulegnie zmianie w wyniku realizacji inwestycji. Budynek zasilany jest z istniejącej sieci elektroenergetycznej.

W ramach zbierania odpadów, nie zakłada się wytwarzania odpadów związanych z tą działalnością. Odpady wytwarzane będą w związku z bytowaniem pracowników, tym samym będą to odpady o charakterze komunalnym. Gospodarowanie odpadami komunalnymi prowadzone będzie zgodnie z gminnym Regulaminem utrzymania czystości i porządku.

Szacunkowe ilości odpadów zbierane i magazynowane w ramach przedmiotowej inwestycji przedstawiają się następująco:

- 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury - 360 Mg/rok,
- 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych - 140 Mg/rok,
- 15 01 04 - opakowania z metali - 50 Mg/rok,
- 15 01 06 - zmieszane odpady opakowaniowe - 300 Mg/rok.

Wszystkie ww. odpady będą czasowo magazynowane wewnątrz magazynu, w workach foliowych umieszczonych w big-bagach na paletach drewnianych, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Maksymalna łączna masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie będzie wynosić ok. 8,0 Mg, a maksymalna łączna masa odpadów, które mogą być magazynowane w ciągu roku - 850 Mg. Podkreślić należy, iż rodzaje odpadów zbieranych w danym roku, ich rozkład proporcjonalny i masy poszczególnych rodzajów odpadów mogą się różnić w poszczególnych latach, w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej i ekonomicznej firmy oraz rodzaju odpadów dostarczanych z sieci sklepów Żabka Polska. Łączna roczna i chwilowa masa wszystkich rodzajów odpadów zbieranych w terminalu dystrybucyjnym w Dorotowie nie przekroczy ww. wartości.

Źródłami emisji niezorganizowanej do powietrza na terenie inwestycji będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji (wjazd i wyjazd pojazdów). Również emisja hałasu do środowiska będzie występowała podczas dostawy odpadów. W KIP napisano, że emisje te będą miały znikomy charakter i nie będą wywierały istotnego wpływu na stan jakości powietrza panujący w obrębie inwestycji, a także nie pogorszą jakości akustycznej w otoczeniu, a wynika to z faktu, iż dostarczanie odpadów, będzie realizowane w ramach redystrybucji towarów. Nie będą realizowane masowe dostawy odpadów. Nie będzie również miał miejsca przeładunek odpadów. Dodatkowo proces będzie dotyczył wyłącznie odpadów Żabka Polska, tym samym sieć sklepów nie zamierza prowadzić profesjonalnej działalności w zakresie zbierania odpadów. Dostarczanie ze sklepów odpadów np. makulatury, folii, puszek metalowych, butelek PET itp. do budynku magazynowego będzie jedynie działaniem wspomagającym operacje ekonomiczno - logistyczne gospodarowania odpadami, wytworzonymi wyłącznie przez sklepy Żabka Polska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar chroniony stanowi Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pastęki, oddalony ok. 0,55 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 to Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 oddalony ok. 2,74 km od przedmiotowego terenu w kierunku południowo-wschodnim. Biorąc pod uwagę odległość, rodzaj, charakter oraz skalę oddziaływania, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ten obszar Natura 2000, ponieważ nie doprowadzi do zniszczenia

lub uszczuplenia siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Ponadto, nie przewiduje się negatywnego wpływu na walory krajobrazowe ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich lub leśnych, obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefami ochrony: konserwatorskiej, archeologicznej i krajobrazowej. Według zapisów dokumentacji w obszarze działki inwestycyjnej znajduje się otwór eksploatacyjny. Jest to ujęcie wody wykonane w 1970 r. na potrzeby Zakładu Produkcyjnego Dorex. Ujęcie jest nieużytkowane i zabezpieczone oraz zgodnie z decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu znak: GE.ZUZ.4210.42.2024.MP z dnia 11.03.2024 r. na właściciela ujęcia został ustanowiony obowiązek jego usunięcia do dnia 11.03.2027 r. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza bezpośrednią strefą ochronną wskazanego ujęcia. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru dorzecza Wisły - region wodny Dolnej Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych kod: PLRW20000956299 o nazwie Giłwct. JCWP posiada status naturalnej części wód i jest monitorowana. Stan tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych: - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, - dobry stan chemiczny: może nastąpić do 2027r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brak możliwości technicznych (w tym: niewystarczające dane na temat źródeł zanieczyszczenia).

Ponadto zamierzenie inwestycyjne znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych kod: PLLW30340 o nazwie Wulpińskie. JCWP posiada status naturalnej części wód, jest ona monitorowana. Stan ogólny tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celu środowiskowego - dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny może nastąpić - Benzo(a)piren (w) - do 2027 r.; przezroczystość, fosfor ogólny - po 2027 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych - kod: PLGW200019, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako niezagrożona. Celem środowiskowym JCWPd jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego tych wód.

W w/w JCW znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie i poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w takim obszarze.

Teren wokół inwestycji jest zantropogenizowany i nie spełnia wymogów krajobrazu priorytetowego. W terenie nie ma wyróżniających się krajobrazowo form geologicznych, typu pagóry, dolinki i skarpy. Obszar inwestycji nie znajduje się na osiach widokowych w kierunku zabytków, zbiorników wodnych i terenów rekreacyjnych. Realizacja inwestycji w istniejącym budynku produkcyjno - magazynowym nie będzie powodowała żadnych zmian w krajobrazie.

Przed wydaniem niniejszej decyzji Wójt Gminy Stawiguda spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 31.07.2025 r. poinformował strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych

żądań. Informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stawiguda przy ul. Olsztyńskiej 10, tablicy ogłoszeń w sołectwie Dorotowo oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej organu prowadzącego postępowanie z uwagi, że liczba stron w postępowaniu przekracza 10.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęły następujące uwagi:

1. Pan Marek Eljasik nie będący stroną postępowania pismem z dnia 14.08.2025 r. zwrócił się o udzielenie informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia tj.: Czy wydana wcześniej decyzja środowiskowa uwzględniła jakieś zalecenia sanitarne lub wodne oraz środowiskowe w zakresie jego bezpieczeństwa? Czy gromadzone odpady zbierane będą na placu, czy w budynku. W przypadku składowania na powietrzu jak przewidziane jest zabezpieczenie sanitarne związane z opadami deszczu? Jak zwiększenie ilości składowanych materiałów zmieniają warunki ochrony przeciwpożarowej ze względu na zwiększenie obciążenia ogniowego oraz jak przewidziane jest gromadzenie wód popożarowych w przypadku pożaru? Kopię opinii Dyrektora RDOŚ stwierdzającego, że nie ma konieczności prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Kopię opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu PGW Wody Polskie w sprawie stwierdzenia, że nie ma potrzeby oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi, że Pan Marek Eljasik nie jest stroną postępowania odpowiedź została udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

2. Pani Monika Krzywicka nie będąca stroną postępowania pismem z dnia 14.08.2025 r. zwróciła się o udzielenie informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia tj.: Powodu rozszerzenia rodzaju odpadów wytwórczych sieci Żabka i magazynowania ich na działce oznaczonej nr ewid. 312 obręb Dorotowo gmina Stawiguda. Znaczącego wzrostu wielkości magazynowania odpadów wytwórczych sieci Żabka na działce oznaczonej nr ewid. 312 obręb Dorotowo gmina Stawiguda. Terminów przewidzianych do magazynowania odpadów i częstotliwość ich wywozu. Wpływu na środowisko i bliskość osiedli mieszkalnych. Hałasu wywołanego rozładunkiem i załadunkiem.

Z uwagi, że Pani Monika Krzywicka nie jest stroną postępowania odpowiedź została udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

3. Pani Monika Krzywicka nie będąca stroną postępowania pismem z dnia 14.08.2025 r. w imieniu swoim i mieszkańców Dorotowa (w załączeniu lista podpisów mieszkańców) sprzeciwiła się planom zwiększenia oraz rozszerzenia zakresu magazynowania odpadów na działce oznaczonej nr ewid. 312 obręb Dorotowo gmina Stawiguda, ze względu na: obniżenie jakości życia mieszkańców wynikających z uciążliwości zapachowych; zwiększenie ruchu pojazdów ciężarowych i półciężarowych (również w godzinach nocnych); możliwość zwiększonego natężenia hałasu; możliwe zagrożenia sanitarne; zagrożenia pożarowe odpadów, które będą miały wpływ na znajdujące się w pobliżu zabudowania mieszkalne; utrata wartości nieruchomości mieszkańców jak również i atrakcyjności miejscowości; stworzenie większego niebezpieczeństwa dla pieszych (brak chodników na drodze od głównego Dorotowa do osiedla Wichrowe Wzgórze) ze względu na zwiększenie intensywności ruchu samochodów ciężarowych jak i półciężarowych.

4. Pan Sławomir Filipowicz Radny Gminy Stawiguda nie będący stroną postępowania pismem z dnia 18.08.2025 r. wniósł o uwzględnienie w przedmiotowym postępowaniu wniosków mieszkańców Dorotowa wypracowanych na zebraniu mieszkańców Dorotowa w dniu 14.08.2025 r. tj.: Zaniechanie prowadzonego przez Pana Wójta Gminy Stawiguda postępowania administracyjnego w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na prowadzeniu punktu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid. 312 Dorotowo (Dorex) i pozostawienia zasad oraz zakresu organizacji tego przedsięwzięcia, zgodnie z wolą mieszkańców, na zasadach z roku 2020 (pierwszego pozwolenia Gminy w tym zakresie). Podjęcie przez Pana Wójta Gminy Stawiguda działań w zakresie przeprowadzenia na terenie zakładu Dorex kontroli w zakresie ochrony środowiska oraz ochrony przeciwpożarowej w obszarze ewentualnego zagrożenia dla mieszkańców z tytułu prowadzenia przez wszystkie obecne podmioty działalności gospodarczej (odpady, potencjalne zagrożenia dla środowiska z tytułu ewentualnie przechowywanych materiałów palnych i

niebezpiecznych oraz przechowywania na terenie działek nr ewid. 242/2 (wokół 3 działki zabudowane domami mieszkalnymi) oraz 241/6 dużej ilości materiałów palnych, mogących powodować zagrożenie pożarowe, do których dostęp nie jest niczym ograniczony, jest otwarty. Bieżącego informowania przez Pana Wójta Gminy Stawiguda mieszkańców bezpośrednio poprzez Radnego Gminy Stawiguda Dorotowa Sławomira Filipowicza (dodatkowo poza zwyczajowo przyjęte lokalne tablice ogłoszeń - 4 sztuki na terenie Sołectwa) o każdej niepokojącej zmianie profilu prowadzonej działalności gospodarczej, aby wzmożyć nadzór społeczny i przeciwdziałać w zarodku sytuacjom wywołującym niepokój społeczny. Objąć przez Pana Wójta Gminy Stawiguda szczególnym nadzorem zakład Dorex w Dorotowie wraz z podmiotami zewnętrznymi dzierżawiącymi powierzchnie magazynowe szczególnie w zakresie organizacji bieżącego sposobu, wagi pojazdów i godzin transportu (drogami wyznaczonymi w Dorotowie z największym nasileniem w godzinach nocnych), ochrony środowiska oraz ochrony przeciwpożarowej. W związku z brakiem we wpisie KRS-u AKP Logistic Sp. z o.o. informacji o działalności, która pokrywałaby się z ich omawianym wnioskiem o rozszerzenie działalności zbadanie przez Pana Wójta Gminy Stawiguda, czy obecna ich działalność prowadzona jest zgodnie z prawem. W przypadku ewentualnego potwierdzenia się w/w zagrożeń, rozważenie przez Pana Wójta Gminy Stawiguda planu likwidacji strefy przemysłowej we wskazanym miejscu, w związku z jej negatywnym oddziaływaniem na strefę zamieszkania (zabudowa jednorodzinna), walory środowiskowe (obecność lasów, pól, dzikich zwierząt, między innymi okolicy Natury 2000).

Ponadto w piśmie wskazano, że zaniechanie prowadzonego przez Pana Wójta Gminy Stawiguda przedmiotowego postępowania jest uzasadnione (poza aspektem zagrożeń wskazanych po informacji Wójta przez mieszkańców, a wypracowanych na spotkaniu w dniu 14 sierpnia 2025 r.) faktem, że organ Gminy prowadząc postępowanie administracyjne w zakresie wydania decyzji, pomijając obowiązek na nim ciążyący nie zawiadomił skutecznie co najmniej 2 właścicieli posesji Dorotowo nr 209 (79,3 m granicy działki), posesji Dorotowo nr 208 (88,51 m od granicy działki), czym naruszył procedurę postępowania w tym zakresie.

5. Państwo Marta i Krzysztof Pomoccy oraz Pani Agnieszka Jarmołowicz będący stroną postępowania pismem z dnia 27.08.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu) w imieniu swoim i mieszkańców Dorotowa (w załączeniu lista podpisów mieszkańców) poinformowali, że są zaniepokojeni sposobem, w jaki zostali poinformowani o wszczęciu i prowadzeniu postępowania w przedmiocie wydania zmiany decyzji środowiskowej, ale również o wszczęciu postępowań wcześniejszych, które dotyczą zakresu działalności prowadzonej na terenie firmy Dorex w Dorotowie, m.in.: co do zbierania odpadów. Mając powyższe na uwadze Państwo Marta i Krzysztof Pomoccy oraz Pani Agnieszka Jarmołowicz zawnioskowali, aby w sprawach takiego typu, które mają wpływ na życie mieszkańców gminy, w przyszłości stosowne zawiadomienia o rozpoczęciu procedury administracyjnej docierały jednak do stron, mieszkańców w sposób zwykły, poprzez indywidualne ich zawiadomienie o sprawie i jej wszczęciu.

Ponadto w piśmie Państwo Marta i Krzysztof Pomoccy oraz Pani Agnieszka Jarmołowicz wskazują na pewnego rodzaju uciążliwości w tej działalności, które już występują, a które przy zwielokrotnieniu ilości odpadów (z około 46 ton do aż 850 ton) spowodują jedynie wzrost tych uciążliwości, albowiem nie jest możliwe aby np.: dotychczasowy ruch pojazdów utrzymał się na tym samym poziomie. Aktualnymi uciążliwościami występującymi w związku z ww. działalnością są:

- 1) Bardzo ostre i jasne światło, które zapewne niezbędne jest do pracy nocnej i zapewnienia bezpieczeństwa, ale które z powodu jego skierowania na okna sąsiadujących budynków, które są zamieszkałe, powodują niedogodności dla ich mieszkańców. Wiąże się to z koniecznością zastosowania różnego rodzaju zaciemnień, które ograniczają ilość światła dochodzącego do zamieszkiwanych pomieszczeń.
- 2) Wzmożony ruch ciągników siodłowych i mniejszych pojazdów dostawczych we wsi. Powyższe powoduje np.: to, iż wyjazd ze skrzyżowania we wsi, przy Kościele, jest często utrudniony, ciągniki blokują go przez kilka minut próbując opuścić skrzyżowanie, które z uwagi na szerokość drogi wymusza kilkukrotne wykonanie manewru cofania, aby tak złamać przyczepę, aby możliwy był przejazd. Blokowanie skrzyżowania w centrum wsi, ścinanie zakrętu zagraża nie

tylko pieszym, ale może doprowadzić do uszkodzenia innych pojazdów. Pochylenie terenu przy tym skrzyżowaniu, szczególnie w okresie zimowym, skutkuje oblodzeniem nawierzchni i ślizganiem się tirów, co wydłuża przejazd przez skrzyżowanie i na dłużej blokuje ruch.

- 3) Prywatne śmieci kierowców ciężarówek wzdłuż drogi od wiaduktu do siedziby Dorex. Kierowcy często oczekują na drodze na wjazd na teren zakładu.
- 4) Hałas jaki dobiega z terenu Dorex, szczególnie dla najbliższego otoczenia jest bardzo uciążliwy. Hałasy z rampy załadunkowej spowodowane łomotem ładowanych na naczepy wózków, odgłosy ostrzegawcze cofających ciężarówek i ich silników (zimą kierowcy stoją na odpalonych silnikach), trzaskanie drzwiami, głośne rozmowy i krzyki pracowników. Według relacji sąsiadki będącej również stroną w sprawie, łomot ładowanych wózków powoduje drgania i pękanie ścian jej domu. Hałasy utrzymują się przez całą noc, od godz. ok. 21.00/22.00, do co najmniej godz. 7.00 rano, nierzadko powodując budzenie nas w nocy, najczęściej około godz. 3.00 - 5.00 rano, szczególnie latem, kiedy okna w domach są otwarte. W naszej ocenie, być może o czymś nie wiemy albo się mylimy, ale aktualnie nie są respektowane ustalenia dotyczące zasad pracy i działalności zakładu. Naszym zdaniem zakład zaczyna pracę dużo wcześniej, niż to ustalone, bowiem już przed godz. 21:00.

Ponadto Państwo Marta i Krzysztof Pomoccy oraz Pani Agnieszka Jarmotowicz poinformowali, że mają obawy, że zwielokrotnienie ilości i masy odpadów musi po prostu zwiększyć uciążliwość działalności na terenie działki nr 312 w Dorotowie, a zapewnienia firmy, szczególnie te opisane w KIP, są w ich ocenie niewiarygodne, albowiem zupełnie przeczą logice i zdrowemu rozsądkowi, a zatem są co najmniej mało wiarygodne, o ile nie nieprawdziwe, stworzone jedynie celem nieudolnego uzasadnienia wniosku. Ponadto w piśmie poruszono zagadnienia dotyczące ewentualnego transportu odpadów i żywności tymi samymi pojazdami, sposobu gromadzenia odpadów w ilościach opisanych w KIP (m.in.: czy odpady będą odseparowane od żywności, czy kubatura i powierzchnia magazynowa jest odpowiednia), porównania liczby sklepów Żabka obsługiwanych przez podmiot wnioskujący o zgodę na rozszerzenie działalności w zakresie zbierania odpadów i masę odpadów, śmieci jaką każdy taki sklep generuje, wdrożenia coś w rodzaju kontroli działalności, jaka aktualnie odbywa się na terenie DOREX.

6. Pan Jacek Szczechowicz działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Mirosława Górskiego będącego stroną postępowania, pismem z dnia 28.08.2025 r. wniósł sprzeciw w sprawie prowadzonego postępowania poprzez:
 - 1) odrzucenie wniosku o realizację inwestycji w obecnej lokalizacji, ponieważ lokalizacja tego rodzaju inwestycji w samym centrum wsi jest nieodpowiednie natomiast na terenie Gminy znajdują się obszary przeznaczone pod usługi uciążliwe w tym miejsca zbiórki odpadów (a nie w środku wioski wśród zabudowy mieszkaniowej);
 - 2) w przypadku dalszego procedowania przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, oddziaływanie na sąsiedztwo i otoczenie, analizę ruchu pod względem ruchu ciężarowego oraz konsultacji społecznych;
 - 3) uwzględnienie przepisów o minimalnych odległościach i ochronie funkcji mieszkaniowej terenu.

Po przeanalizowaniu dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, w tym wniesionych uwag, organ stwierdził co następuje.

1. Skala projektowanych zmian w zakresie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do zbierania oraz lokalizacja prowadzonej działalności mogą spowodować negatywne oddziaływania na ludzi.
 - Decyzja Nr 11/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 1 grudnia 2020 r. wydana przez Wójta Gminy Stawiguda dla przedsięwzięcia polegającego na „Prowadzeniu punktu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid. 312 obręb Dorotowo, gmina Stawiguda, pow. olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie” przewiduje, że maksymalne łączne masy odpadów, które mogą być magazynowane w ciągu roku wynoszą w sumie 62,53 Mg/rok tj.: odpady o kodzie 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury – 46,92 Mg/rok, odpady o kodzie 15 01 02 -

opakowania z tworzyw sztucznych – 10,41 Mg/rok, odpady o kodzie 16 03 80 - produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia – 5,20 Mg/rok.

W ramach niniejszego postępowania w zakresie zmiany w/w Decyzji Nr 11/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, że maksymalne łączne masy odpadów, które mogą być magazynowane w ciągu roku wyniosą w sumie 850 Mg/rok tj.: odpady o kodzie 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury - 360 Mg/rok, odpady o kodzie 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych - 140 Mg/rok, odpady o kodzie 15 01 04 - opakowania z metali - 50 Mg/rok i odpady o kodzie 15 01 06 - zmieszane odpady opakowaniowe - 300 Mg/rok.

Mając powyższe na uwadze różnica pomiędzy łączną masą odpadów, które mogą być magazynowane obecnie, a które będą mogły być magazynowane w ciągu roku wyniesie 787,47 Mg/rok. Taka ilość odpadów niewątpliwie spowoduje, że ruch komunikacyjny związany z transportem odpadów będzie znacząco wzmożony.

Mieszkańcy miejscowości Dorotowo wnoszą, że już obecnie występują uciążliwości akustyczne związane z funkcjonowaniem terminalu m.in.: podczas rozładunku i załadunku (hałas z rampy załadunkowej spowodowany totemem ładowanych na naczepy wózków, odgłosy ostrzegawcze cofających ciężarówek i ich silników (zimą kierowcy stoją na odpalonych silnikach), trzaskanie drzwiami, głośne rozmowy i krzyki pracowników). Zwiększenie ilości odpadów niewątpliwie zwiększy ilość kursów pojazdów transportujących odpady oraz ilość rozładunków i załadunków odpadów.

W KIP napisano, że realizacja punktu zbierania odpadów nie zwiększy natężenia pojazdów. Biorąc jednak pod uwagę ilość odpadów określoną w obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (62,53 Mg/ rok) i planowaną ilość odpadów (850 Mg/rok) wydaje się niemożliwym, że nie zwiększy się natężenie pojazdów.

- W KIP (str. 27) napisano, że *W ramach współpracy z Żabka Polska spółka AKP Logistic zajmuje się dystrybucją artykułów spożywczych, napoi, chemii gospodarczej, kosmetyków, używek oraz alkoholu. Na powierzchni magazynu składowane będą palety drewniane, na których znajdują się gotowe przesyłki, przeznaczone do konkretnych sklepów. W zestawach towarowych znajdują się takie artykuły jak alkohole wysokoprocentowe, wino, piwo, napoje bezalkoholowe, soki, papierosy, słodycze, dżemy, konserwy, przetwory i dania gotowe w słoikach, zupki, chrupki, orzeszki, karma do zwierząt, szampon i lakiery do włosów, kremy, pasty do zębów, dezodoranty, papier toaletowy, kawa, herbata, prezerwatywy, worki na śmieci, pasty do obuwia i materiały marketingowe. Odpady magazynowane będą w wydzielonych przestrzeniach wewnątrz istniejącego budynku. Szczegółowy sposób magazynowania odpadów został opisany w rozdziale 9.1.2.*

Ponadto w KIP (str. 44) napisano, że *działalność terminala dystrybucyjnego towarów handlowych sieci sklepów detalicznych Żabka Polska generuje również odpady z funkcjonowania tego terminala (dystrybucji i przepakowywania towarów do poszczególnych sklepów). Odpady wytwarzane są przede wszystkim na etapie przygotowania towarów do dystrybucji bezpośredniej w sklepach, w trakcie rozładunku z palet transportowych, rozpakowywania niewielkich opakowań zbiorczych (kartoników czy zgrzewek). Odpady powstają również w przypadku uszkodzenia opakowania jednostkowego czy zbyt długiego przechowywania towaru w sklepie, powodującego, że artykuł nie nadaje się już do spożycia. Te odpady wraz z opakowaniami zwrotnymi dostarczane są do Terminala dystrybucyjnego. Te odpady nie są związane z wnioskowaną inwestycją dotyczącą zbierania odpadów stąd zostały pominięte w niniejszym opracowaniu.*

Pomimo, że w/w odpadów o których mowa na str. 44 KIP nie uwzględniono w planowanej inwestycji wskazanym jest ich uwzględnienie w maksymalnej łącznej masie odpadów, które mogą być magazynowane w ciągu roku. Na obecnym etapie nie jest znana masa tych odpadów i ich rodzaj, a także nie wiadomo co się z nimi dzieje tj.: czy są one magazynowane, czy na bieżąco wywożone, itp.

- W najbliższym sąsiedztwie działki nr 312 obręb Dorotowo zlokalizowana jest m.in. zabudowa mieszkaniowa. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez mieszkańców Dorotowa obecne funkcjonowanie terminala już powoduje uciążliwości tj.: uciążliwości hałasowe, emisje zanieczyszczeń do powietrza związane z ruchem pojazdów, nadmierny ruch komunikacyjny zagrażający bezpieczeństwu. Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę wnioski które wpłynęły w niniejszym

postępowaniu należy pamiętać o prawie sąsiedzkim wynikającym z zapisów kodeksu cywilnego, które określają korzystanie z własnej działki, zgodnie z zasadami współżycia społecznego. Konieczne jest powstrzymanie się od działań, które zakłóciłyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich. Teren inwestycji leży w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, a wnioskowana zmiana związana m.in. ze zwiększeniem maksymalnej łącznej masy odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz w ciągu roku, może skutkować zakłóceniem swobodnego korzystania z nieruchomości sąsiednich.

Odnosząc się do uwag w zakresie informowania stron postępowania o prowadzonym postępowaniu wyjaśniam, że zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się: 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Ponadto zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś *Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.* Z uwagi, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś, zastosowanie ma art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 49 Kpa – jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej).

Wójt Gminy Stawiguda kierując się zasadą transparentności i wychodząc naprzeciw mieszkańcom, informacje o doś prowadzonego postępowania umieszczał na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stawigudzie i w Biuletynie Informacji Publicznej (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś), jak również dodatkowo na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dorotowo. Umieszczając informacje na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dorotowo, organ wybrał formę umożliwiającą w największym dopuszczalnym przepisami prawa stopniu zapewnienia efektywnego i prawidłowego zapoznania się z treścią pism przez zainteresowanych w możliwie najkrótszym czasie.

Zastosowanie zawiadomienia poprzez publiczne obwieszczenie dotyczy co do zasady wszystkich stron postępowania. Wyjątek od tej zasady dotyczy wnioskodawcy, którego należy o wszelkich czynnościach powiadomić na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o czym była mowa poprzednio. Biorąc pod uwagę, że strony postępowania ustalane są z punktu widzenia przysługującego prawa rzeczowego do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, stosunkowo często liczba stron przekracza 10, co w konsekwencji powoduje, że o wszelkich czynnościach procesowych strony zawiadamiane są w drodze zawiadomienia poprzez publiczne obwieszczenie.

Korzystanie przez organ administracji publicznej z uregulowanej w art. 74 ust. 3 ustawy o oś i art. 49 Kpa możliwości zastąpienia doręczenia tradycyjnego lub elektronicznego zawiadomieniem przez publiczne obwieszczenie powinno być konsekwentne. Niedopuszczalne jest doręczanie niektórych pism stronom w formie tradycyjnej, a innych poprzez zawiadamianie publiczne, chyba że taka niejednorodność form doręczenia wynikałaby z wyraźnego przepisu ustawy (por. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 maja 2019 r. sygn. akt VII SA/Wa 586/19 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 18 grudnia 2019 r. sygn. akt II SA/Gd 355/19 oraz wyrok).

Jedynym wyjątkiem w zakresie doręczenia pism w trybie zawiadomienia, o którym mowa w art. 49 Kpa jest doręczenie wnioskodawcy (inwestorowi). Sądy pozostają w tym przedmiocie konsekwentne, warto nawiązać przykładowo do postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 lutego 2018 r. sygn. akt II OPP 47/17, w którym podniesiono, że doręczenie w formie publicznego obwieszczenia w trybie art. 49 Kpa nie dotyczy inicjatora postępowania administracyjnego i adresata decyzji (inwestora). Nawet jeżeli organ, w oparciu o przepis szczególny lub art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadamia strony o wydaniu decyzji w drodze publicznego obwieszczenia, to ma obowiązek doręczyć decyzję wnioskodawcy na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, nawet jeżeli przepis szczególny takiego doręczenia nie przewiduje.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś Wójt Gminy Stawiguda podaje do publicznej wiadomości informację o wydaniu niniejszej decyzji poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej <http://bip.stawiguda.pl/>, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Dorotowo oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stawiguda.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. wnioskodawca
2. pozostałe strony postępowania – obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie
2. PPIS w Olsztynie
3. ZZ w Elblągu PGW Wody Polskie
4. Starostwo Powiatowe w Olsztynie

Wójt Gminy Stawiguda
Michał Kontraktowicz
/podpis elektroniczny/

Sporządziła: Monika Jabłońska, tel. 89 512-64-77

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł na podstawie części I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2023 r. poz. 2111).