

OŚiP. 6220.4.2025.PA.27

ID:

DECYZJA NR 6/2025

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.– zwaną dalej ooś) a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po zapoznaniu się z treścią wniosku z dnia 18.02.2025 r. (data wpływu do urzędu), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Panią _____, a także opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

stwierdzam

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „**wylesieniu części działki 280/9 obręb Gryżliny, gmina Stawiguda**”
2. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.** Charakterystyka została przedstawiona w oparciu o informacje przekazane przez inwestora oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

oraz określam:

1. **Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:**
 1. prace związane z usunięciem drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 16 sierpnia do końca lutego kolejnego roku kalendarzowego;
 2. w przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych roślin, grzybów lub zwierząt oraz ich siedlisk na terenie planowanej inwestycji w trakcie realizacji prac, inwestor jest zobowiązany do ich zachowania lub uzyskania odpowiedniego zezwolenia na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
 3. w przypadku wystąpienia gatunków inwazyjnych roślin na terenie inwestycji, obowiązuje prowadzenie działań mających na celu ich usunięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających

- zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649);
4. teren po usunięciu zadrzewień należy odpowiednio zabezpieczyć przed erozją oraz zrealizować działania ograniczające spływ powierzchniowy i negatywne zmiany lokalnego bilansu wodnego poprzez wysiew mieszanek traw stabilizujących glebę (rodzime gatunki, tolerujące miejscowe warunki siedliskowe);
 5. zakres prac ziemnych winien być ograniczony do niezbędnego minimum, a zmiany w ukształtowaniu terenu nie mogą doprowadzić do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi w sposób pogarszający warunki siedliskowe dla gatunków występujących w obrębie inwestycji oraz sąsiednich działek.
 6. podczas realizacji inwestycji, stosować się do zakazów, nakazów oraz ograniczeń obowiązujących na terenie:
 - Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej wyznaczonym Uchwałą nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 26 września 2017 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej* (Warmi. z 2017 r. poz. 4143.),
 - obszaru Natura 2000 – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (kod obszaru: PLB280007) wyznaczonym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).
 7. inwestycję należy wykonać w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych i umożliwiającą ich późniejszą konserwację. W przypadku uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie prowadzenia prac, zgłosić ten fakt do stosownych organów, a następnie naprawić uszkodzony odcinek.
 8. zapewnić odpowiednią organizację robót i zaplecza oraz bazy sprzętowej i materiałowej, tak aby nie stanowiły zagrożenia wyciekami substancji niebezpiecznych, w tym substancji ropopochodnych. W szczególności uwzględnić należy zabezpieczenie podłoża gruntowego przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
 9. prace związane z wylesieniem nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
 10. zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
 11. do nasadzeń stosować gatunki właściwe siedliskowo, bez udziału gatunków obcych i inwazyjnych, preferując gatunki rodzime. Zachować różnorodność biologiczną.
 12. na terenie inwestycji nie stosować herbicydów, środków owadobójczych oraz nawozów sztucznych.

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2025 r. (data wpływu do urzędu) zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego w ramach istniejącej zabudowy zagrodowej na terenie działki Nr 280/9 obręb Gryżliny gmina Stawiguda”, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Stawiguda.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowana inwestycja zakwalifikowana została przez Inwestora do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Wójt Gminy Stawiguda zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 05.03.2025 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania z aktami sprawy, wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie strony zostały poinformowane, że na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, przedmiotowe postępowanie wymaga zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy ooś Wójt Gminy Stawiguda wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: BO.ZZŚ.4901.33.2025.KP z dnia 19 marca 2025 r. wezwał do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną znak ZNS.9022.2.4142025.PS z dnia 25 marca 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 25 marca 2025 r. poinformował, że nie może zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie z uwagi na rozbieżności wynikające z przedstawionych dokumentów. Nazwa przedsięwzięcia przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie jest tożsama z kwalifikacją przedsięwzięcia dokonaną zgodnie z rozporządzeniem. Dopiero po złożeniu dodatkowych wyjaśnień będzie możliwe wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W dniu 28.04.2025 r. Inwestor poinformował, że nastąpiła zmiana nazwy przedsięwzięcia na „Wylesienie części działki 280/9 obręb Gryżliny gmina Stawiguda” i przedłożył nową Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 07.05.2025 r. Wójt Gminy Stawiguda na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy ooś Wójt Gminy Stawiguda wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną znak ZNS.9022.2.14.2025.PS1 z dnia 23 maja 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu uzupełnień do KIP-u na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ ten wydał opinię znak: BO.ZZŚ.4901.33.2025.KP z dnia 26 czerwca 2025 r. iż dla w/w przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ opiniujący wskazał jednak na konieczność zastosowania warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie po przeanalizowaniu przesłanej karty informacyjnej przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku...*, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdził, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (postanowienie z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: WOOŚ.4220.124.2025.AB.1).

Zarówno rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, a także powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, emisji i występowania innych uciążliwości, ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu, przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie, zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji - nie wskazują na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji;
2. usytuowanie przedsięwzięcia - z uwzględnieniem możliwego zagrożenie dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające: obszary

wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe - nie występują w obszarze planowanej inwestycji;

3. rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wyżej wymienionych wynikających z: zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, możliwości ograniczenia oddziaływania - **nie kwalifikuje planowanego przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na częściowym wylesieniu działki nr 280/9, obręb Gryżliny, gmina Stawiguda. Teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,1736 ha, z czego znaczną część stanowi obszar zalesiony. W ramach przedsięwzięcia wylesiona zostanie powierzchnia 3500 m². Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren przedmiotowej działki stanowią: łąki trwałe (ŁV), grunty rolne (RVb, RVI), grunty rolne zabudowane (Br/RVI) oraz nieużytki (N). Działka graniczy z terenami leśnymi, terenami o charakterze rolnym, gruntami rolnymi zabudowanymi oraz drogą. Planowane przedsięwzięcie stanowi zabudowę zagrodową w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego. Obecnie na ww. działce znajduje się budynek produkcji gospodarczej i usługowej dla rolnictwa o powierzchni 55 m². Na terenie przedmiotowej działki oraz wzdłuż jej wschodniej i zachodniej granicy zlokalizowane są urządzenia melioracji wodnych – rowy melioracyjne. Natomiast w środkowej części działki inwestycyjnej zlokalizowany jest zbiornik wodny. Inwestor posiada decyzję Nr 203/2023 wydaną 6 czerwca 2023 r. z upoważnienia Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, znak:OLS.WKUZ.UR.5110.64.2023PKo, zezwalającą na utworzenie i prowadzenie na przedmiotowej działce rodzinnego gospodarstwa rolnego (pasieki).

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wynika, że w ramach inwestycji planowane jest wylesienie części przedmiotowej działki oraz urządzenie pasieki wraz z zabudową zagrodową. Pozostały teren zostanie przeznaczony pod zasiew i nasadzenia zieleni miododajnej. Pozostawienie drzew w dotychczasowym stanie uniemożliwia prowadzenie gospodarstwa rolnego, w szczególności

przeprowadzenia prac ornych i przygotowania gleby do nasadzeń i zasiewu roślin pożytkowych dla pszczoł.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. Jednakże wskazuje się, że prace należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 – 16.00). Przewidywany czas wykonania wszystkich prac to ok. 3 dni. Wycinka drzew będzie kontrolowana i ograniczona do niezbędnego minimum. Inwestor planuje jak najmniejsze przekształcenia terenu, pozostawienie jak największej powierzchni czynnej biologicznie oraz zachowanie uwarunkowań terenowych. W miejscu wyciętych drzew (samosiejki sosny zwyczajnej), Inwestor planuje wykonanie nasadzeń z zastosowaniem gatunków rodzimych drzew i krzewów miododajnych oraz łąk kwietnych, stanowiących pożytki dla pszczoł. Obszar przedmiotowej działki zostanie zagospodarowany pod pasiekę. Inwestor nie przewiduje stosowania nawozów sztucznych oraz innych chemicznych środków ochrony roślin. Wylesienie zostanie dokonane z wykorzystaniem pilarek spalinowych, a pozostałości po usuniętych drzewach zostaną wywiezione przez wykonawcę usługi ścięcia drzew i krzewów.

Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac. Teren ścinki zostanie zabezpieczony w bezodpływowe zbiorniki na ścieki socjalno – bytowe oraz w sorbenty neutralizujące substancje ropopochodne, pochodzące z ewentualnych wycieków pił. Odpady powstałe podczas wykonywanych prac będą selektywnie zbierane i wywożone poza teren działki przez podmioty posiadające wymagane zezwolenia.

Ewentualne oddziaływanie na środowisko wystąpi jedynie podczas wykonywania prac związanych z wycinką drzew i krzewów. Nie będą istniały oddziaływania po wykonaniu wylesienia.

Jak wynika z materiału dowodowego w trakcie realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte działania zmierzające do utrzymania należytego stanu technicznego urządzeń i maszyn w celu zminimalizowania możliwości wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu. Paliwa niezbędne do realizacji przedsięwzięcia będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Plac budowy zostanie zaopatrzony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty). W wyniku prowadzonych prac powstaną odpady zrębek. Powstałe odpady w trakcie wykonywania prac zostaną wywiezione z terenu działki w ramach zawartej umowy i zagospodarowane przez wykonawcę prac. Natomiast odpady komunalne będą gromadzone selektywnie i magazynowane w szczelnych pojemnikach na terenie działki, a następnie wywożone przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia. Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane przez pracowników budowy będą gromadzone w przenośnych toaletach, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane w Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2017 r. poz. 4143) oraz na obszarze Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka (kod obszaru: PLB280007). Na terenie ochk obowiązuje zakaz, m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 5 ust. 1 pkt 2 uchwały). Zakaz ten jednak nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (§ 5 ust. 3 pkt. 2). Z uwagi na fakt, że odstępuje się od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ww. przesłanka ma zastosowanie w przypadku analizowanego przedsięwzięcia. Również z pozostałymi zakazami obowiązującymi na ww. ochk przedsięwzięcie nie będzie stało

w sprzeczności. Na terenie, na którym planowana jest lokalizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk i innych schronień. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się naruszenia zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace ziemne trwale zniekształcające rzeźbę terenu. W ramach inwestycji nie będą wydobywane do celów gospodarczych skały, w tym torf oraz skamieniałości, w tym kopalne szczątki roślin i zwierząt, a także minerały i bursztyn.

Przedsięwzięcie nie wiąże się również z likwidowaniem naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych oraz dokonywaniem zmian stosunków wodnych. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, które nie polega na budowie obiektów budowlanych, a jedynie na wylesieniu, nie zostanie złamany również zakaz o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 8 uchwały.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na tereny sąsiadujące i nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wystąpienie poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich inwestycja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych oraz w ujściach rzek, na obszarach ochrony uzdrowiskowej i obszarach archeologicznych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 29 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly* (Dz. U. z 2023 r. poz. 207) przedmiotowe zadanie będzie realizowane w zlewni: jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- rzecznej – „Łyna do Dopływu z jez. Kielarskiego” (kod JCWP: RW700018584371), która została określona jako naturalna, monitorowana część wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla ww. JCWP zgodnie z ww. planem, jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry;

- jeziornej – „Pluszne” (kod JCWP: LW30390), która została określona jako naturalna, monitorowana część wód, o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla ww. JCWP zgodnie z ww. planem, jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [Kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód..

Ze względu na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez jednolitą część wód powierzchniowych „Łyna do Dopływu z jez. Kielarskiego” zostało dla niej ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributyllocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-

gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Ze względu na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez jednolitą część wód powierzchniowych „Pluszne” zostało dla niej ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – Kadm (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze monitorowanej, jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW700020, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd zgodnie z ww. planem jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Inwestycja zlokalizowana jest również na obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – LZWP nr 212 Olsztynek. Jest to porowy, czwartorzędowy zbiornik wód podziemnych o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych wynoszących około 6 989,7 m³/d. LZWP nr 212 wykazuje znaczące rezerwy zasobowe w odniesieniu do wielkości poboru. Zasoby dyspozycyjne są wykorzystane jedynie w 52%. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje ingerencji w LZWP występujący w tym obszarze.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy oos wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych chronionych na mocy *Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, jak również poza obszarami siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zadanie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży, górskimi, leśnymi, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior. Zadanie nie przecina żadnych cieków. Najbliższy ciek *Dopływ spod Mierek* (identyfikator hydrograficzny: 5842814) zlokalizowany jest w odległości ok. 1 400 m w kierunku południowym od granicy terenu planowanej inwestycji. Na terenie przedmiotowej działki oraz wzdłuż jej wschodniej i zachodniej granicy zlokalizowane są urządzenia melioracji wodnych – rowy melioracyjne. Natomiast w środkowej części działki inwestycyjnej zlokalizowany jest zbiornik wodny. W trakcie realizacji oraz eksploatacji inwestycji nie planuje się prowadzenia prac melioracyjnych, osuszania terenów podmokłych ani zasypywania zbiornika wodnego.

Na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do poboru wód z ww. JCWP, a także nie będzie realizowane odprowadzanie do niej wód oraz ścieków. Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wykonywane ujęcie wód podziemnych. Zamierzenie jest położone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.).

Należy wskazać, że inwestycja powinna zostać zrealizowana zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

W związku z powyższym przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. W jej obrębie nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych, nie występują również obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji Wójt Gminy Stawiguda spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 07.07.2025 r. i obwieszczeniem z dnia 07.07.2025r. poinformował strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji.

Jednocześnie poinformował, że na podstawie art. 49 ustawy *kpa* w związku z art. 74 ust. 3 ustawy *ooś* została wydana opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie znak: ZNS.9022.2.14.2025.PS1 z dnia 23.05.2025 r. opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.124.2025.AB.1 z dnia 27.06.2025 r. i opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: BO.ZZŚ.4901.33.2025.KP z dnia 26.06.2025 r. oraz poinformował, że z treścią w/w pism można zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Stawiguda w godzinach pracy urzędu. Jednocześnie organ poinformował, że zgodnie z art. 10 § 1 *kpa* przed wydaniem decyzji rozstrzygającej sprawę stronom przysługuje prawo zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Wójt Gminy Stawiguda jako organ właściwy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z załącznikami oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania projektowanej inwestycji oraz skali możliwego jej oddziaływania na środowisko, postanowił przychylić się do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stwierdza, że po zrealizowaniu

przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach i niniejszej decyzji, dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś* Wójt Gminy Stawiguda podaje do publicznej wiadomości informację o wydaniu niniejszej decyzji poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej <http://bip.stawiguda.pl/> oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stawiguda przy ul. Olsztyńskiej 10 w Stawigudzie.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy o oś z dnia 3 października 2008 r.* Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. pozostałe strony postępowania
poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie
2. PPIS w Olsztynie
3. PGW Wody Polskie ZZ w Olsztynie
4. Starostwo Powiatowe w Olsztynie



Dokument
podpisany przez
Michał
Kontraktowicz
Data: 2025.08.11
13:27:46 CEST

Wójt Gminy Stawiguda
Michał Kontraktowicz
/podpis elektroniczny/

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr 6/2025 Wójta Gminy Stawiguda z dnia 11 sierpnia 2025 r. znak: OŚIP.6220.4.2025.PA.27 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wylesieniu części działki 280/9 obręb Gryżliny, gmina Stawiguda”

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka została przedstawiona w oparciu o informacje przekazane przez inwestora oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce ewidencyjnej numer 280/9 w obrębie Gryżliny, gmina Stawiguda, powiat olsztyński, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia działki wynosi 2,1761 ha. Natomiast powierzchnia planowanej inwestycji wyniesie ok. 0,35 ha. Teren opracowania nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren opracowania graniczy: od wschodu z terenami leśnymi oraz częściowo z terenami o charakterze rolnym; od zachodu znajduje się w dalszej części zabudowa mieszkaniowa oraz lotnisko Gryżliny; od północy — teren gospodarstwa rolnego oraz droga dojazdowa do działki nr 280/9; od południa — łąka/nieużytki oraz rów melioracyjny oraz las.

Działka zlokalizowana jest w na Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko - Ramuckiej, w obszarze Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 oraz w obszarze korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPn-9. W dokumentacji nie wskazano występowania siedlisk przyrodniczych o wysokiej wartości przyrodniczej. Dane dostępne w tutejszym urzędzie również nie wskazują zinwentaryzowanych tam gatunków lub siedlisk będących przedmiotami ochrony wyżej wskazanych obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie stanowi zabudowę zagrodową w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego. Obecnie na ww. działce znajduje się budynek produkcji gospodarczej i usługowej dla rolnictwa o powierzchni 55 m².

Przedsięwzięcie dotyczy usunięcia drzew w sposób tradycyjny z wykorzystaniem pilarek spalinowych, a pozostałości po usuniętych drzewach (gałęzie, trociny) zostaną wywiezione z terenu działki przez firmę wykonującą usługę w ramach zawartej umowy.

W ramach inwestycji planowane jest wylesienie części przedmiotowej działki oraz urządzenie pasieki wraz z zabudową zagrodową. Pozostały teren zostanie przeznaczony pod zasiew i nasadzenia zieleni miododajnej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie narusza własności i interesu osób trzecich, nie ograniczy możliwości korzystania z terenów sąsiednich oraz nie wpłynie negatywnie na sposób ich użytkowania.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w związku z pracą maszyn i urządzeń, przewiduje się zwiększoną emisję zanieczyszczeń do powietrza oraz pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Hałas powstający na etapie realizacji przedsięwzięcia jest zmienny w czasie, okresowy, krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu robót. Przewidywany czas wykonania wszystkich prac to ok. 3 dni. Wycinka drzew

będzie kontrolowana i ograniczona do niezbędnego minimum W celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko inwestycji przewiduje się m.in.:

- w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska, zakłada się prowadzenie prac wyłącznie w porze dnia, to znaczy w godzinach 8:00-16:00;
- przechowywaniu paliwa w szczelnych pojemnikach;
- stosowanie środków sorpcyjnych, neutralizujących substancje ropopochodne, pochodzące z ewentualnych wycieków z pił;
- wyposażenie terenu przedsięwzięcia w przenośne toalety;
- odpady powstające podczas realizacji będą segregowane i tymczasowo gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do zbierania odpadów (kontenery, worki typu BIG-BAG), ustawionych na przedmiotowej działce; odpady podlegające recyklingowi zostaną przetransportowane do odpowiednich zakładów, natomiast odpady do utylizacji będą odbierane przez specjalistyczne firmy.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte działania zmierzające do utrzymania należytego stanu technicznego urządzeń i maszyn w celu zminimalizowania możliwości wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu. Paliwa niezbędne do realizacji przedsięwzięcia będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Plac budowy zostanie zaopatrzony w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty).

Według dokumentacji, podczas realizacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia, ochrona środowiska zostanie zapewniona poprzez zastosowanie prawidłowych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także poprzez zachowanie podstawowych zasad organizacji pracy.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:

1. prace związane z usunięciem drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 16 sierpnia do końca lutego kolejnego roku kalendarzowego;
2. w przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych roślin, grzybów lub zwierząt oraz ich siedlisk na terenie planowanej inwestycji w trakcie realizacji prac, inwestor jest zobowiązany do ich zachowania lub uzyskania odpowiedniego zezwolenia na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
3. w przypadku wystąpienia gatunków inwazyjnych roślin na terenie inwestycji, obowiązuje prowadzenie działań mających na celu ich usunięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649);
4. teren po usunięciu zadrzewień należy odpowiednio zabezpieczyć przed erozją oraz zrealizować działania ograniczające spływ powierzchniowy i negatywne zmiany lokalnego bilansu wodnego poprzez wysiew mieszanki traw stabilizujących glebę (rodzime gatunki, tolerujące miejscowe warunki siedliskowe);
5. zakres prac ziemnych winien być ograniczony do niezbędnego minimum, a zmiany w ukształtowaniu terenu nie mogą doprowadzić do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi w sposób pogarszający warunki siedliskowe dla gatunków występujących w obrębie inwestycji oraz sąsiednich działek.
6. podczas realizacji inwestycji, stosować się do zakazów, nakazów oraz ograniczeń obowiązujących na terenie:
 - Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej wyznaczonym Uchwałą nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Warmi. z 2017 r. poz. 4143.),

- obszaru Natura 2000 – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (kod obszaru: PLB280007) wyznaczonym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).
- 7. inwestycję należy wykonać w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych i umożliwiającą ich późniejszą konserwację. W przypadku uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie prowadzenia prac, zgłosić ten fakt do stosownych organów, a następnie naprawić uszkodzony odcinek.
- 8. zapewnić odpowiednią organizację robót i zaplecza oraz bazy sprzętowej i materiałowej, tak aby nie stanowiły zagrożenia wyciekami substancji niebezpiecznych, w tym substancji ropopochodnych. W szczególności uwzględnić należy zabezpieczenie podłoża gruntowego przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do gruntu.
- 9. prace związane z wylesieniem nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
- 10. zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
- 11. do nasadzeń stosować gatunki właściwe siedliskowo, bez udziału gatunków obcych i inwazyjnych, preferując gatunki rodzime. Zachować różnorodność biologiczną.
- 12. na terenie inwestycji nie stosować herbicydów, środków owadobójczych oraz nawozów sztucznych.

Wójt Gminy Stawiguda
Michał Kontraktowicz
/podpis elektroniczny/



Dokument
podpisany przez
Michał
Kontraktowicz
Data: 2025.08.11
13:28:20 CEST

