

**UCHWAŁA NR VII/77/2024
RADY GMINY STAWIGUDA**

z dnia 30 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 223 § 1 w związku z art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniosek z dnia 26 września 2024 r. załatwia się odmownie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stawiguda do poinformowania wnioskodawcy o sposobie rozstrzygnięcia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Niski

Uzasadnienie

W dniu 26 września 2024 r. na VI sesji Rady Gminy Stawiguda został złożony w formie ustnej wniosek o:

- 1) ponowne przeprowadzenie wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Bartąg;
- 2) powołanie nowej Komisji ds. protestu wyborczego, aby bezstronnie i rzetelnie ustalić stan faktyczny sprawy.

Ad. 1)

Zgodnie z art. 31 statutu sołectwa Bartąg, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr XXXVII/384/2018 Rady Gminy Stawiguda z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Stawiguda (Dz. Urz. Woj. War.-Maz. z 2018 r. poz. 2929 ze zm.) wyborca może wnieść protest przeciwko ważności wyborów w ciągu 7 dni od dnia wyborów. Wybory sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Bartąg zostały przeprowadzone w dniu 18 czerwca 2024 r. Termin wniesienia protestu wyborczego upłynął w dniu 25 czerwca 2024 r. W związku z tym wniosek z dnia 26 września 2024 r. o ponowne przeprowadzenie wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Bartąg nie został uwzględniony. Uznano ponadto, iż w tym zakresie złożony wniosek stanowi powtórzenie wniosku zawartego w proteście wyborczym złożonym przez wnioskodawcę w dniu 24 czerwca 2024 r., dotyczącym wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Bartąg, rozpatrywanym i rozstrzygniętym przez Radę Gminy Stawiguda w drodze odrębnej uchwały.

Ad. 2)

Wnioskodawca oświadczył, że Komisja ds. protestu wyborczego (dalej „Komisja”) nie przesłuchiwała jego osoby w związku z wniesionym przez niego w dniu 24 czerwca 2024 r. protestem wyborczym dotyczącym wyborów sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Bartąg. Ponadto Komisja nie informowała wnoszącego protest o bieżących postępach w postępowaniu, nie zapoznała wnoszącego protest ze zgromadzonymi dowodami. Poza tym nie udzielono głosu wnoszącemu protest na posiedzeniu komisji gminnych w dniu 23 września 2024 r. oraz odmówiono udostępnienia projektu uchwały w tej sprawie.

Rozpatrując złożony wniosek Komisja uwzględniła wniosek w zakresie przesłuchania wnioskodawcy i umożliwienia mu złożenia dodatkowych wyjaśnień w związku ze złożonym protestem wyborczym. Komisja uznała, iż wprowadzie złożony przez wnioskodawcę protest wyborczy jest bardzo szczegółowy, czytelny i zawiera szeroko przedstawione wyjaśnienie stanu faktycznego oraz wyczerpujące uzasadnienie stawianych w nim zarzutów, co umożliwia ich rozpatrzenie już oparciu o stanowisko wyrażone w proteście, to jednak brak jest przeszkód w umożliwieniu wnioskodawcy złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie, jeżeli uznaje on, iż występuje taka potrzeba. Z uwagi na powyższe Komisja przychyliła się do wniosku o przeprowadzenie przesłuchania w związku z wniesionym w dniu 24 czerwca 2024 r. protestem wyborczym i ustaliła termin złożenia wyjaśnienia na dzień 18 października 2024 r. W ustalonym terminie składający protest złożył wyjaśnienia.

W odniesieniu do nieinformowania wnoszącego protest o bieżących postępach w postępowaniu oraz niezapoznawania ze zgromadzonymi dowodami wskazuje się, iż dla spranego i prawidłowego przebiegu procesu podejmowania decyzji nie jest konieczna społeczna kontrola na każdym jego etapie. Zasadne wręcz jest twierdzenie, że kontrola taka mogłaby zakłócić jego prawidłowy przebieg. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Bartąg stanowił dokument wewnętrzny o charakterze roboczym, nie zawierającym jeszcze ostatecznego, finalnego stanowiska Rady Gminy Stawiguda. Projekt uchwały do czasu jej uchwalenia przez Radę Gmin nie posiada jeszcze walorów aktu prawnie obowiązującego i wiążącego kogokolwiek i nie wywiera żadnych skutków, ani prawnych, ani innych w życiu publicznym. W proteście wyborczym z dnia 24 czerwca 2024 r. wnoszący protest zawarł prośbę o poinformowanie o podjętej decyzji oraz o dopuszczenie udziału w posiedzeniu Rady Gminy. Rada Gminy jako organ kolegialny jest obowiązana wydawać swoje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej sołectwa Bartąg ujęto w porządku obrad VI sesji Rady Gminy Stawiguda, zwołanej na dzień 26 września 2024 r. W przedmiotowej sesji wnioskodawca uczestniczył osobiście.

W odniesieniu do wniosku o powołanie nowej Komisji ds. protestu wyborczego, aby bezstronnie i rzetelnie ustalić stan faktyczny sprawy, uznano wniosek w tym zakresie za nieuzasadniony. Powołana

ds. przedmiotowego protestu wyborczego Komisja zapewniała bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego, wchodzące w jej skład osoby nie były w żaden sposób powiązane ze sprawą wyborów sołeckich w Bartągu i dawały rękojmię należytego ustalenia stanu faktycznego sprawy i przeanalizowania złożonego protestu wyborczego. Nie stwierdzono, aby występowały jakiegokolwiek okoliczności mogące wywoływać wątpliwości co do bezstronności oraz rzetelności i należytej realizacji obowiązków przez osoby powołane w skład komisji. Z uwagi na powyższe wniosek złożony w tym zakresie uznany został za pozbawiony uzasadnienia faktycznego i prawnego.

W związku z powyższym uznano wniosek za bezzasadny.

Z przyczyn wskazanych powyżej Rada Gminy Stawiguda nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniosku.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 K.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII K.p.a. Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 K.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Warmińsko-Mazurski.