

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
W OBRĘBIE PLUSKI, GMINA STAWIGUDA**



Wykonawca:

SOFT-SOIL Grzegorz Prusik
ul. Ciasna 2B , 12-100 Szczytno
Tel. 509668232
e-mail: grzegorz_prusik@o2.pl

Zespół autorski

mgr inż. Agnieszka Tymowicz
inż. Grzegorz Prusik

Zlecniodawca:

Planowanie Przestrzenne
i Obsługa Nieruchomości
ESPRIT Michał Romański
ul. Czereśniowa 2 lok. A
11-034 Stawiguda

luty, 2022 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	6
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....	9
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko	9
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	10
2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	11
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu	11
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	16
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	16
2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	19
2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne	23
2.2.4. Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 - 2025.....	23
2.2.5. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	24
2.2.6. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.....	25
2.2.7. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025	27
2.2.8. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022	28
2.2.9. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych	29
2.2.10. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	30
2.2.11. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.....	30
2.2.12. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....	31

2.2.13. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	32
2.2.14. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030	34
3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	34
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	35
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	36
5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	36
5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.	36
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne	50
5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne	52
5.1.4. Jednolite części wód.....	56
5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	70
5.1.6. Zabytki kulturowe	77
5.1.7. Obszary chronione	77
5.1.8. Korytarze ekologiczne	87
5.2. Ocena stanu środowiska	90
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego	90
5.2.2. Klimat akustyczny	92
5.2.3. Stan wód.....	93
5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych	95
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	95
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	96
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody..	96

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	96
9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko.....	99
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.....	101
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne	102
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	102
9.4. Odpady	104
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat	104
9.6. Klimat akustyczny	104
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .	106
9.8. Oddziaływanie na krajobraz.....	107
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne.....	108
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi	108
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000	109
9.12. Wzajemne oddziaływanie.....	119
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego	120
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie .	123
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	124
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	124
14. Wykaz materiałów źródłowych.....	126
Spis rycin	128
Spis tabel.....	129
Spis zdjęć	130

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda”, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda (zał. nr 1-4)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda (zał. nr 5-8)

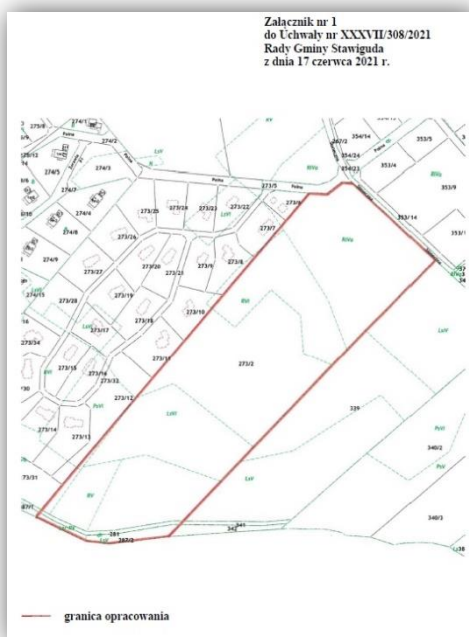
1. Wprowadzenie

W związku z otrzymanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, odmawiającym uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda (znak: WOPN.610.33.4.2022.EBK z dnia 4 maja 2022 r.), wynikającym z położenia obszaru opracowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, niniejszy dokument został zaktualizowany po wprowadzaniu nowych ustaleń w projekcie planu dostosowujących go do wymagań Uchwały Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143). Naniesione zmiany zostały zapisane pomarańczową kursywą.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Gminy Stawiguda Nr XXXVII/308/2021 z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda. Zgodnie z załącznikami graficznymi do ww. uchwały, projektem planu objęto cztery obszary o łącznej powierzchni ok. 8,46 ha których kopię zamieszczono poniżej.

Obszar I: położony w sąsiedztwie ul. Polnej i ul. Słonecznej obejmuje działkę nr 273/2 o łącznej powierzchni ok. 7,35 ha.

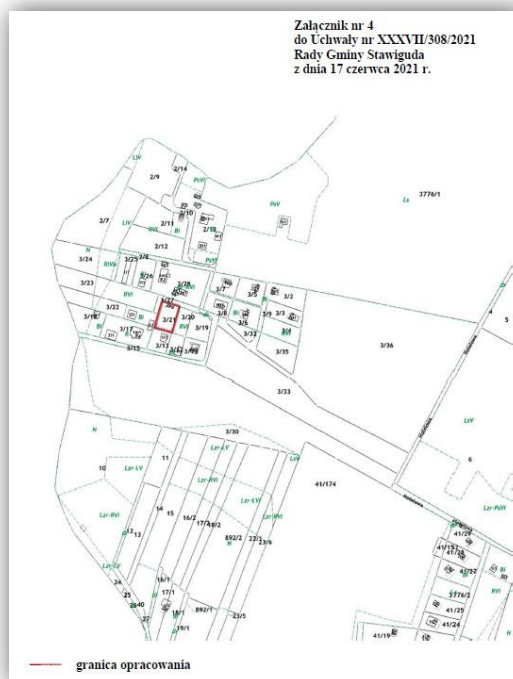


Rycina 1. Załącznik nr 1 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Obszar II: położony przy ul. Jeziornej, obejmuje działkę nr 889 o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha.



Obszar IV: położony pomiędzy ul. Hotelową a jeziorem Pluszne, obejmuje działkę nr 3/21 o łącznej powierzchni ok. 0,06ha.



Rycina 4. Załącznik nr 4 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Na **Obszarze I** brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na pozostałych obszarach obowiązują ustalenia następujących mpzp:

- Na **Obszarze II** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XXXI/374/98 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pluski. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – tereny plaży, ZP-U – tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, ZN-US- tereny zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, KS – teren parkingu ogólnodostępnego NOp – teren przepompowni ścieków. Dodatkowo w południowo-zachodniej części Obszaru II obowiązują ustalenia mpzp fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – projektowana plaża gminna z kąpieliskiem.
- Na **Obszarze III i IV** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – na Obszarze III – ZR – teren adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem, na Obszarze IV – UT3 - projektowana zabudowa letniskowa na istniejących podziałach działek.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I funkcji MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZN – teren zieleni naturalnej, ZL – teren lasu, *KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej*; KDW – teren drogi wewnętrznej; *KDp – teren ciągu pieszego*. Na terenie Obszaru II wyznaczone

zostały funkcje US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych oraz TKS – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji sanitarnej. Na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z kolei na Obszarze IV wprowadzono funkcję ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej.

Wszystkie tereny objęte projektem planu, znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2021, poz. 1098 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismo WOOŚ.411.132.2021.AD z dnia 7 października 2021 r. (zał. teks. nr 1);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – pismo ZNS.9022.4.75.2021.MG z dnia 30 września 2021 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów,

aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003 Nr 164 poz. 1587).

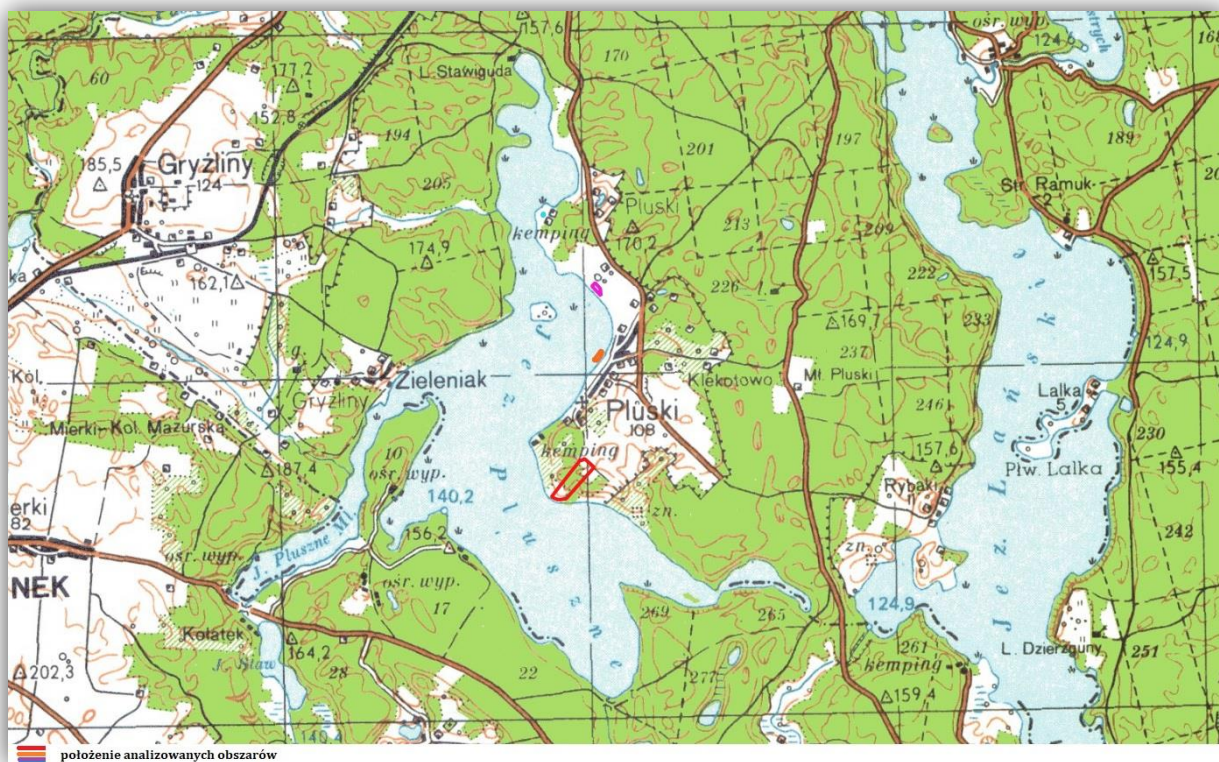
Obszary objęte projektem planu położone są w obrębie geodezyjnym Pluski, w południowej części gminy Stawiguda, w województwie warmińsko-mazurskim (ryc. 5). Projekt planu zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje cztery odrębne tereny o łącznej powierzchni ok. 8,46 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest:

- wprowadzenie na Obszarze I funkcji MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZN – teren zieleni naturalnej, ZL – teren lasu, *KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej*, KDW – teren drogi wewnętrznej, *KDp – teren ciągu pieszego*, gdzie planowane zagospodarowanie zostało zainicjowane wnioskiem właścicieli gruntu,
- na terenie Obszaru II zmiana założeń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z terenów plaży, zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, parkingu ogólnodostępnego oraz przepompowni ścieków, na cele terenu usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych podyktowana

- została potrzebą stworzenia możliwości wyposażenia przedmiotowego terenu w infrastrukturę do obsługi plaży,
- na Obszarze III celem zmiany założeń obowiązującego mpzp, jest zmiana funkcji z terenów adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wynikającej z faktycznego zagospodarowania części tych terenów oraz wyznaczeniem w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda dla tego terenu kierunku rozwoju „tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności”.
 - z kolei na Obszarze IV wprowadzono zmianę funkcji z projektowanej zabudowy lotniskowej na funkcję ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej, dostosowując do obecnie obowiązującej nomenklatury. Ponadto w związku z wyznaczeniem w SUiKZP obszarów zwartej zabudowy wsi, projekt planu umożliwia na tym terenie realizację zabudowy w pasie 100-m strefy ochronnej od jeziora Pluszne.



Rycina 5. Położenie obszaru objętego projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Gminy Stawiguda, natomiast część graficzna w postaci rysunków projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych;

ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej;

TKS – teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej;

ZL – teren lasu;

ZN – teren zieleni naturalnej;

KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;

KDW – teren drogi wewnętrznej

KDp – teren ciągu pieszego.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- ustaleń dotyczących granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;
- sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;
- *granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.*

Plan nie zawiera ustaleń z zakresu z racji braku ich występowania w granicach planu:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu:

- nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej,
- nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w całości w granicach obszaru Natura 2000 – PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka,
- *ochronę ukształtowania terenu w szczególności zakaz likwidacji skarp;*
- *w związku z położeniem terenu elementarnego 01US i 01MN w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej zakazuje się niszczenia i likwidacji zadrzewień przydrożnych i nadwodnych;*
- *w związku z położeniem terenu elementarnego 01ZN i 01ZL, 02ZL, 03ZL w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej zakazuje się zmiany rzeźby terenu oraz zmiany stosunków wodnych;*
- zakazuje wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych,
- zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł powstawania ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;
- dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
- ustala w granicach planu dopuszczalne poziomy hałasu przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska:
 - ✓ **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - ✓ **ML** i **US** jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych,
 - ✓ dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów

osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

- w granicach planu nie wyznacza się obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, terenów górniczych;
- w granicach planu nie wyznacza się obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko - mazurskiego;
- w granicach planu nie wyznacza się obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa warmińsko - mazurskiego.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- ustala ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie lasu zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego;
- zaopatrzenia w wodę:
 - ✓ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
 - ✓ dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- odprowadzanie ścieków sanitarnych:
 - ✓ odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej;
 - ✓ dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi.
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - ✓ dopuszcza odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych stosownie do przepisów odrębnych:
 - do gruntu w granicach własnej działki,
 - do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych,
 - do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych;
 - ✓ zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;
 - ✓ w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami literowymi **MN, ML, US** dopuszcza indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii w postaci instalacji fotowoltaicznych zamontowanych na dachach budynków.
- zaopatrzenia w ciepło:
 - ✓ zaopatrzenie w ciepło należy realizować indywidualnie;

- ✓ z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami nie powodującymi przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- ✓ do ogrzewania budynków zakazuje stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
- zaopatrzenia gaz:
 - ✓ zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowniczej,
 - ✓ dopuszcza indywidualne zaopatrzenie w gaz ze zbiorników na gaz, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.
- gospodarka odpadami:
 - ✓ gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi i lokalnymi.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Stawiguda, zatwierdzonego uchwałą nr XXXV/284/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 kwietnia 2021 r., tereny objęte projektem planu położone są na terenie strefy polityki przestrzennej, oznaczonej symbolem - S1 – strefa południowa. Studium ustala następujące zasady zabudowy, zagospodarowania i użytkowania omawianych terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności. Ponadto Obszar I oznaczono jako „tereny wskazane do objęcia mpzp”, z kolei Obszary II, III i IV jako „obszary zwartej zabudowy wsi”.

Strefa południowa (S1) - Obszar rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych, a także mieszkaniowych na bazie wysokich walorów środowiska przyrodniczego oraz lokalnych zasobów środowiska kulturowego. Rozwój obszaru następować będzie w wyniku lokalizacji funkcji związanych z mieszkalnictwem, obsługą ruchu turystycznego oraz rekreacji indywidualnej w rejonie wsi Pluski, Zielonowo oraz Rybaki. Rozwój turystyki i rekreacji przewiduje się również na terenie osady Łańsk. Wysoki reżim gospodarowania przestrzenią ogranicza możliwość lokalizowania funkcji mogących znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zakłada się tworzenie ścieżek rowerowych oraz turystycznych tras pieszych i wodnych, a także lokalizację obiektów związanych z obsługą turystyki pieszej, rowerowej i wodnej.

W wydzielonych strefach polityki przestrzennej studium ustala następujące zasady realizacji tej polityki przez władze samorządowe:

➤ S1 – Strefa Południowa

1. lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej jako wzajemnie uzupełniających się funkcji (niekolidujących ze sobą) tworzących poszczególne jednostki osadnicze powinna następować poprzez wypełnienie przestrzeni niezabudowanych oznaczonych jako „stan istniejący – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności” oraz na terenach

- określonych na rysunku studium jako „kierunki rozwoju – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności”;
2. ze względu na dobrze zachowany układ urbanistyczny poszczególnych miejscowości zespoły nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej poza granicami zwartej zabudowy wsi powinny być lokalizowane na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż tylko w wyniku opracowania miejscowego planu istnieje możliwość zapewnienia harmonijnego rozwoju poszczególnych miejscowości oraz zapewnianie odpowiednich standardów urbanistycznych;
 3. ze względu na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe rekomenduje się cały obszar Strefy Południowej jako krajobraz priorytetowy;
 4. lokalizację nowej zabudowy należy uzależnić od kompleksowego rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej;
 5. turystyczny rozwój obszaru koncentrował się będzie we wsiach: Zielonowo, Rybaki oraz Pluski, których potencjał pozwala na stworzenie bazy turystycznej;
 6. rozwój obszarowy funkcji turystycznych i rekreacyjnych powinien następować po uprzednim wyposażeniu obszaru w infrastrukturę techniczną na terenach oznaczonych na rysunku studium jako „stan istniejący – tereny rekreacyjne i turystyczne” oraz „kierunki rozwoju – tereny rekreacyjne i turystyczne”;
 7. w miejscowości Rybaki przewiduje się przekształcenia, których celem będzie rozwój usług turystycznych, w tym usług związanych z realizacją celów publicznych o znaczeniu lokalnym;
 8. na terenie osady Łańsk przewiduje się rozwój w zakresie funkcji rekreacyjnoturystycznych.

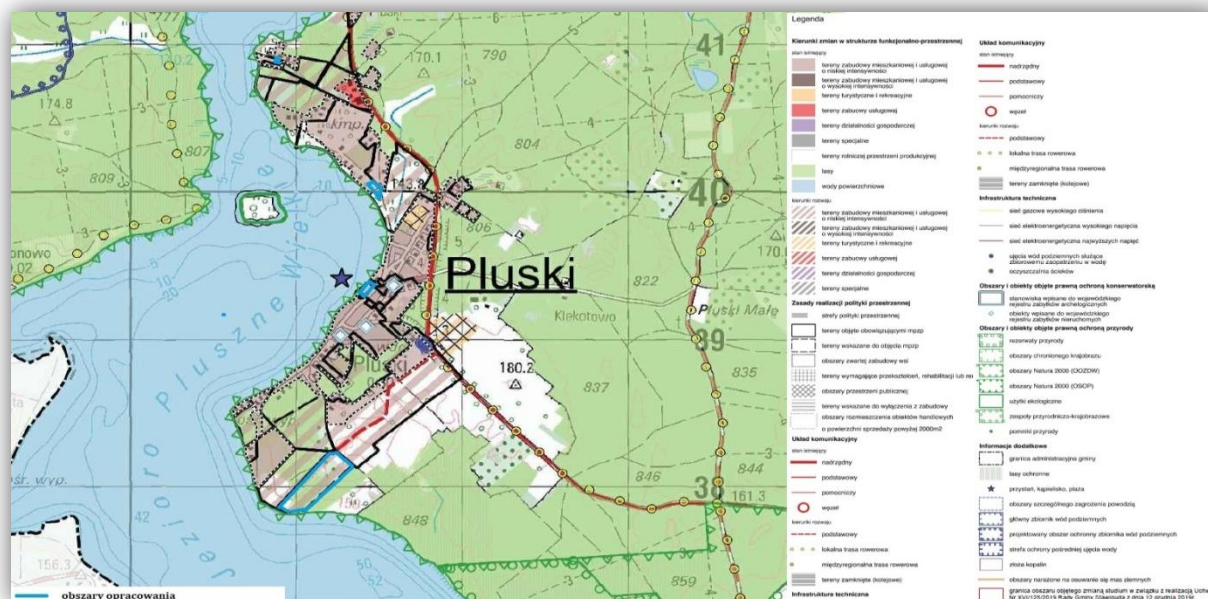
➤ **Stan istniejący/kierunek rozwoju - zabudowa mieszkaniowa i usługowa**

- a. w związku z prognozowanym wzrostem liczby ludności studium ustala możliwość lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach oznaczonych na rysunku studium jako „tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej” stan istniejący oraz kierunki rozwoju;
- b. zabudowę mieszkaniową i usługową należy rozumieć jako współistnienie funkcji mieszkaniowej oraz funkcji uzupełniających (w tym np. usługi nieuciążliwe, drobna wytwórczość, rzemiosło, handel), które wzbogacają funkcję podstawową;
- c. zabudowa mieszkaniowa i usługowa o wysokiej intensywności musi charakteryzować się:
 - przewagą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (z ewentualnymi usługami) parametrach i gabarytach typowych dla podmiejskiego charakteru osiedla mieszkaniowego, uwzględniającej relację pomiędzy zabudową nowoczesną i historyczną (regionalną),
 - odpowiednim poziomem wyposażenia w usługi podstawowe (osiedlowe),
 - maksymalną wysokością zabudowy nie przekraczającą 5 kondygnacji nadziemnych i intensywności zabudowy nie przekraczającym 1,5,
- d. zabudowa mieszkaniowa i usługowa o niskiej intensywności musi charakteryzować się:
 - przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o parametrach i gabarytach typowych dla podmiejskiego lub wiejskiego charakteru zabudowy, które nawiązują do regionalnej zabudowy warmińskiej,

- możliwością lokalizowania zabudowy mieszkaniowej z usługami zdecydowanie ekstensywnym charakterze, tzn. nie wyższej niż 3 kondygnacje i intensywności zabudowy nie wyższej 0,9,
- e. ustala się koncentrację osadnictwa w ramach jednostek osadniczych o dużym potencjale rozwojowym oraz ograniczania nowej zabudowy na terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej poprzez tworzenie alternatywnych lokalizacji w postaci uzbrojonych, atrakcyjnie położonych terenów w granicach istniejącej zabudowy wsi (działania te należy ściśle powiązać ze strategią gospodarowania mieniem komunalnym);
- f. należy przeciwdziałać chaotycznej zabudowie rozproszonej typowej dla terenów podmiejskich – nowoprojektowane osiedla powinny swoim układem przestrzennym nawiązywać do rozwiązań urbanistycznych wynikających z tradycji regionu (zabudowa skupiona ze zdecydowanie wykształconym układem komunikacyjnym oraz przestrzenią publiczną służącą integracji miejscowej ludności);
- g. wyznaczając nowe osiedla mieszkaniowe należy dążyć do kształtowania współczesnej zabudowy wiejskiej w nawiązaniu do zabudowy tradycyjnej warmińskiej (skala i gabaryty zabudowy, geometria i kolorystyka dachów, wielkość i proporcje działki, detal i materiały wykończeniowe), a w uzasadnionych przypadkach (analiza sporządzona na potrzeby planu miejscowego) wprowadzać nowe rozwiązania architektoniczne pod warunkiem utrzymania spójności stylu w granicach całego osiedla;
- h. poza terenami oznaczonymi na rysunku studium jako tereny zabudowy (obszary urbanistyczne) studium zakłada możliwość tworzenia nowej zabudowy kolonijnej (zagrodowej) zgodnie z przepisami dotyczącymi planowania i zagospodarowania przestrzennego, jednocześnie preferuje się przy jej lokalizacji wykorzystanie istniejących lub dawnych siedlisk;
- i. należy dążyć do zachowania układu urbanistycznego miejscowości, których struktura przestrzenna zabudowy nie została w nadmiernym stopniu zniekształcona – działania te powinny koncentrować się na ochronie przed zabudową przedpola wsi, ochronie sylwety wsi przed zniekształceniem, zachowaniu funkcji i charakteru głównej ulicy (ulic) wiejskich, rewitalizacji dawnych przestrzeni publicznych.¹

W związku z powyższym założenia projektu planu nie naruszają zapisów ww. Studium.

¹ Źródło: zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Stawiguda, zatwierdzone uchwałą nr XXXV/284/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 kwietnia 2021 r.



Rycina 6. Wyrys oraz legenda zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Stawiguda

2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

➤ Obszar I

Na Obszarze I brak jest obowiązującego miejscowego planu. Od zachodu obszar opracowania graniczy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Pluski nad jeziorem Pluszne, gmina Stawiguda, zgodnie z uchwałą Nr XXXIII/270/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 25 marca 2021 r.

Powyższy plan wyznacza następujące funkcje na terenach, które bezpośrednio graniczą z obszarem objętym projektem planu:

- MNZ – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zieleni, US – tereny sportu i rekreacji, ZP – tereny zieleni urządzonej, Kpj – tereny ciągów pieszo-jezdných, TI – tereny infrastruktury technicznej.

Dodatkowo od północy Obszar I graniczy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda, zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r.

Powyższy plan wyznacza następujące funkcje na terenach, które bezpośrednio graniczą z obszarem objętym projektem planu:

- UT3 - projektowana zabudowa lotniskowa na istniejących podziałach działek, UT4 – projektowana zabudowa lotniskowa, D10x5,0 – projektowane i adaptowane drogi dojazdowe.

➤ Na **Obszarze II** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XXXI/374/98 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pluski. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – tereny plaży, ZP-U – tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, ZN-US- tereny zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, KS – teren parkingu ogólnodostępnego NOp – teren przepompowni ścieków. Dodatkowo w południowo-zachodniej części Obszaru II obowiązują ustalenia mpzp fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie

z dnia 28 czerwca 2001 r. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – projektowana plaża gminna z kąpieliskiem.

- Na **Obszarze III i IV** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – na Obszarze III – ZR – teren adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem, na Obszarze IV – UT3 - projektowana zabudowa letniskowa na istniejących podziałach działek.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I funkcji MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZN – teren zieleni naturalnej, ZL – teren lasu, KDW – teren drogi wewnętrznej. Na terenie Obszaru II wyznaczone zostały funkcje US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych oraz TKS – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji sanitarnej. Na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z kolei na Obszarze IV wprowadzono funkcję ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej.

Poniżej przedstawiono wyrysy z obowiązujących miejscowych planów:

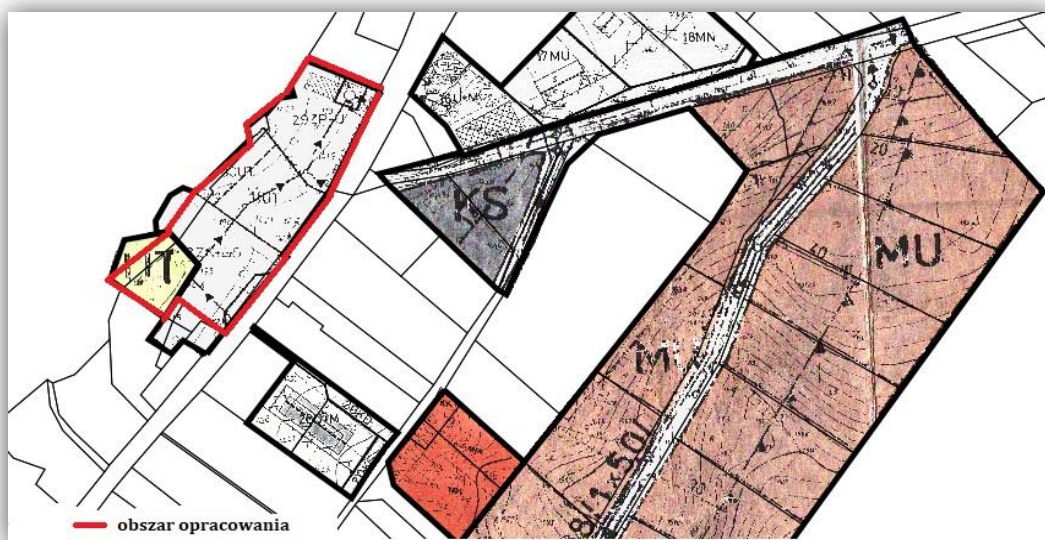


Rycina 7. Lokalizacja Obszaru I względem sąsiadujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Źródło: <http://sip.stawiguda.pl/mapa/>

Sąsiedztwo powyższych terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie będzie konfliktowe dla przygranicznych terenów w analizowanym projekcie planu.

➤ **Obszar II**

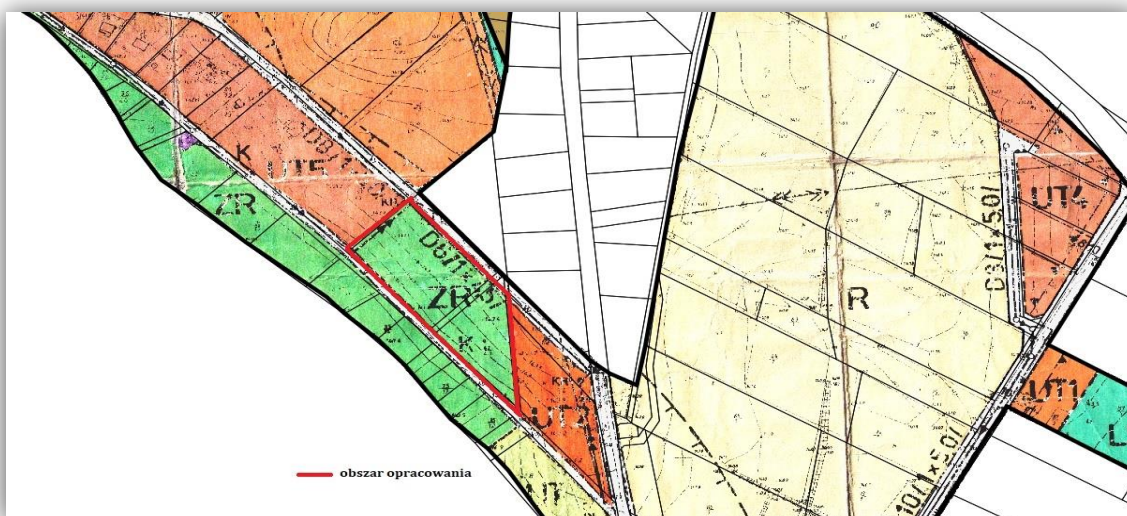


Rycina 8. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze II.
Źródło: <http://sip.stawiguda.pl/mapa/>

Tabela 1. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze II względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
uchwała nr XXXI/374/98 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pluski	UT – tereny plaży	01US - teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych
	ZP-U – tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych	
	ZN-US- tereny zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych	
	KS – teren parkingu ogólnodostępnego	
	NOp – teren przepompowni ścieków	
uchwała nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda	UT – projektowana plaża gminna z kąpieliskiem	US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych
		TKS – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji sanitarnej

➤ Obszar III

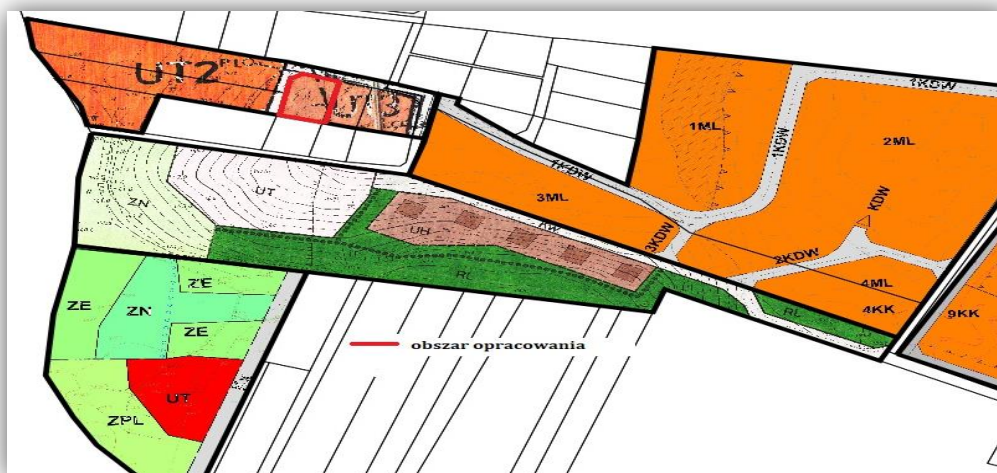


Rycina 9. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze III.
Źródło: <http://sip.stawiguda.pl/mapa/>

Tabela 2. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze III względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
uchwała nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda	ZR – teren adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem	MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

➤ Obszar IV



Rycina 10. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze IV.
Źródło: <http://sip.stawiguda.pl/mapa/>

Tabela 3. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze IV względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
uchwała nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda	UT3 - projektowana zabudowa letniskowa na istniejących podziałach działek	ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej

2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in. zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” w większości uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

2.2.4. Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 - 2025²

Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda jest dokumentem kluczowym przy ubieganiu się o dofinansowanie przedsięwzięć realizowanych przez gminę ze środków pomocowych, w tym Unii Europejskiej.

Na podstawie przeprowadzonych diagnozy, konsultacji i analizy SWOT wyznaczono wizję rozwoju Gminy Stawiguda, która przedstawia się następująco: „Gmina Stawiguda miejscem wysokiej jakości życia i prowadzenia biznesu, wspierającym i w pełni wykorzystującym swoje położenie w obszarze aglomeracji olsztyńskiej”.

Celem głównym Strategii Gminy Stawiguda jest: „Rozwój roli Gminy Stawiguda jako miejsca atrakcyjnego do mieszkania i prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze aglomeracji olsztyńskiej”.

I. Cel główny - Gmina Stawiguda miejscem wysokiej jakości życia i prowadzenia biznesu, wspierającym i w pełni wykorzystującym rozwój aglomeracji olsztyńskiej.

1. Cel strategiczny: Rozwój infrastruktury w gminie.

- Cele operacyjne:

1.1. Poprawa jakości dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą

² Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 - 2025

- 1.2. Poprawa jakości infrastruktury turystycznej, sportowej
 - 1.3. Poprawa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, gazowej
 - 1.4. Rozwój infrastruktury społecznej
 - 1.5. Ochrona środowiska
 2. Cel strategiczny: Rozwój gospodarczy Gminy.
 - Cele operacyjne:
 - 2.1. Rozwój systemu wspierającego rozwój przedsiębiorczości
 - 2.2. Rozwój lokalnego przetwórstwa, produkcji żywności ekologicznej, agroturystyki
 - 2.3. Promocja turystyczna gminy
 - 2.4. Rozwój ekonomii społecznej
 3. Cel strategiczny: Rozwój społeczny Gminy.
 - Cele operacyjne:
 - 3.1. Wzrost aktywności społecznej mieszkańców.
 - 3.2. Wysokiej jakości edukacja
 - 3.3. Wspieranie polityki prorodzinnej
 - 3.4. Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
 - 3.5. Wsparcie aktywizacji osób starszych
 - 3.6. Rozwój kultury
 - 3.7. Współpraca z gminami w kraju i za granicą
 4. Cel strategiczny: Zwiększenie bezpieczeństwa społecznego.
 - Cele operacyjne:
 - 4.1. Zwiększone bezpieczeństwo komunikacyjne na terenie Gminy
 - 4.2. Zmniejszone zagrożenie przestępczością
 - 4.3. Zwiększone bezpieczeństwo przeciwpożarowe, przeciwwalewowe i wodne.
- Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

2.2.5. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030³

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015–2018.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza
 - ✓ Cel - poprawa jakości powietrza, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

³ Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030

- Zagrożenia hałasem
 - ✓ Cel - poprawa klimatu akustycznego poprzez obniżenie hałasu do poziomu obowiązujących standardów.
- Pola elektromagnetyczne
 - ✓ Cel- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych.
- Gospodarowanie wodami
 - ✓ Cel - osiągnięcie celów środowiskowych dla wód,
 - ochrona przed niedoborami wody i powodzią,
- Gospodarka wodno-ściekowa
 - ✓ Cel - zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności,
 - ograniczanie zużycia wody,
 - ochrona wód i gleb przed zanieczyszczeniem ściekami.
- Zasoby geologiczne
 - ✓ Cel - racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin.
- Gleby
 - ✓ Cel - ochrona gleb
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
 - ✓ Cel - zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - dalszy rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów biodegradowalnych i odpadów niebezpiecznych,
 - zmniejszenie ilości kierowanych na składowiska odpadów.
- Zasoby przyrodnicze
 - ✓ Cel - Ochrona obszarów i obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
 - Ochrona różnorodności biologicznej w rolnictwie i na terenach zurbanizowanych.
- Zagrożenia poważnymi awariami
 - ✓ Cel - ograniczanie zagrożeń poważnymi awariami i minimalizacja ich skutków.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.6. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego⁴

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Polityka przestrzenna wskazuje cele rozwoju przestrzennego zagospodarowania oraz sposób ich realizacji oddziałując na główne elementy zagospodarowania przestrzennego regionu.

Polityka przestrzenna stwarza warunki do racjonalnego organizowania i gospodarowania przestrzenią, kształtowania ładu przestrzennego i eliminowania konfliktów przestrzennych.

⁴ Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Cel główny polityki przestrzennej został sformułowany następująco: „Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa.”

Cele szczegółowe polityki przestrzennej:

- 1) Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.
- 2) Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.
- 3) Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.
- 4) Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- 5) Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.
- 6) Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenie naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnienie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.

Za podstawową zasadę polityki zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjmuje się zasadę zrównoważonego rozwoju. Oznacza ona taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integracja działań politycznych, gospodarczych i społecznych. Jednocześnie uwzględnia zachowanie równowagi przyrodniczej oraz zasobów dla współczesnego i przyszłych pokoleń. Jej rozwinięciem są następujące zasady planowania przestrzennego:

- zasada racjonalności ekonomicznej - oznacza uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu;
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę - oznacza efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni;
- zasada przezorności - przewiduje, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasad wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia;
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła. Realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania;

- zasada kompensacji ekologicznej – polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

Realizacja ustaleń PZPW Warmińsko-Mazurskiego będzie odbywać się poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych tj. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego.

2.2.7. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025⁵

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 została przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/553/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Cel główny Strategii województwa brzmi: „Spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy przy czym:

- ✓ spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;
- ✓ spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- ✓ spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego w horyzoncie 2025 r. wskazuje trzy priorytety, które w szerokim rozumieniu obejmują całość zjawisk społeczno-gospodarczych włącznie z relacjami ze środowiskiem przyrodniczym:

1. Konkurencyjna gospodarka – konkurencja odbywa się na kilku płaszczyznach, między wieloma podmiotami. Konkuruje ze sobą firmy, ludzie rywalizują o jak najlepsze miejsca pracy, a państwa zachęcają inwestorów do podejmowania działalności na ich terenie. Również regiony, miasta i gminy włączyły się w konkurencję o czynniki rozwojowe. Priorytet ten jest wyraźnym sygnałem, że realizacja wizji rozwojowej wymaga silnej gospodarki regionalnej, opartej o specjalizację i najwyższą z możliwych innowacyjność.
2. Otwarte społeczeństwo – nowoczesne podejście do rozwoju kładzie duży nacisk na kapitał społeczny, przejawiający się otwartością na idee, innowacje. Otwartość społeczeństwa, to również chęć kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, podejmowania ryzyka i współpracy, a także budowanie zaufania.

⁵ Źródło: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025

Wyróżnienie tego priorytetu wynika z głębokiego przeświadczenia, iż trudno jest mówić o konkurencyjnej gospodarce bez otwartego i aktywnego społeczeństwa, tak samo jak postrzeganie otwartości ludzi trudne jest do rozpatrywania w oderwaniu od gospodarki.

3. Nowoczesne sieci – w globalnej gospodarce istotnym czynnikiem rozwoju regionów jest ich obecność w różnego rodzaju sieciach. Nowoczesne sieci postrzegane są zarówno jako elementy fizyczne (infrastruktura techniczna), jak również powiązania i relacje (kontakty międzyludzkie, doświadczenia współpracy). Tak, jak ważna jest dla regionu dobrej jakości komunikacja, tak samo istotna jest jakość i charakter współpracy między instytucjami otoczenia biznesu, światem nauki, przedsiębiorcami i samorządem terytorialnym. Szeroko rozumiany udział regionu w sieciach wymaga szczególnego spojrzenia na kwestię współpracy międzynarodowej i międzyregionalnej, zarówno w układach biznesowych, jak i instytucjonalnych z naciskiem na efekty ekonomiczne.

Polityka rozwoju województwa będzie koncentrowała się na wyżej wybranych priorytetach, przy poszanowaniu wartości środowiska przyrodniczego Warmii i Mazur.

W regionie takim jak województwo warmińsko-mazurskie środowisko przyrodnicze determinuje, w wielu przypadkach, zachowania przedsiębiorców, postawy społeczne, czy charakter i rodzaje relacji między człowiekiem a gospodarką.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym zachowana jest wartość przyrodnicza badanego terenu, dzięki czemu uwzględniona jest polityka zawarta w ww. strategii.

2.2.8. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022⁶

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami na lata 2016-2022. Są to:

- ✓ utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- ✓ minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- ✓ ograniczenie marnotrawstwa żywności,
- ✓ ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobycia surowców, produkcji i konsumpcji,
- ✓ wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- ✓ wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- ✓ wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu,
- ✓ składowanie odpadów ograniczone do minimum,

⁶ Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022

- ✓ remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- ✓ wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- ✓ wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.

Gmina Stawiguda znajduje się w Regionie Centralnym gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego. W związku z tym odpady komunalne z gminy trafiają do regionalnej instalacji gospodarki odpadami ZGOK Sp.z o.o. Olsztyn.

2.2.9. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z Planem działań krótkoterminowych⁷

Program Ochrony Powietrza ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie warmińsko-mazurskiej” – opracowywany jest dla strefy warmińsko-mazurskiej (kod strefy PL2803) w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2018 r.

Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do ww. zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. poz. 1031 z późn. zm.). Opracowany przez zarząd województwa projekt uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza powinien określać działania naprawcze, tak aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe były jak najkrótsze.

Poprawa jakości powietrza jest niezbędna dla poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego.

Działania w *Programie* ukierunkowane są na takie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalne pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie warmińsko-mazurskiej były dotrzymane.

Wykaz planowanych działań naprawczych w strefie warmińsko-mazurskiej:

- Obniżenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach miejskich i w gminach miejsko-wiejskich w obrębie miast strefy warmińsko-mazurskiej,
- Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach strefy warmińsko-mazurskiej,
- Edukacja ekologiczna.

Na terenie gminy Stawiguda a zatem na terenie obszaru opracowania nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

⁷ Źródło: Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej zgodnie z uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r.

2.2.10. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych⁸

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

2.2.11. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

- I. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.
 1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego
 - Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
 - Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
 - Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
 - Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
 2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

⁸ Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
 - Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
 - Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.
3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
 - Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.
4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.
5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska
- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

2.2.12. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz

- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
- zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
 - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zera dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.^[14]

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Pregoty należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

2.2.13. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

➤ Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ **Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu**

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu**

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu**

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarce leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko

powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

2.2.14. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030⁹

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia

⁹ Źródło: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMŚ prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie gminy Stawiguda jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna w Olsztynie. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

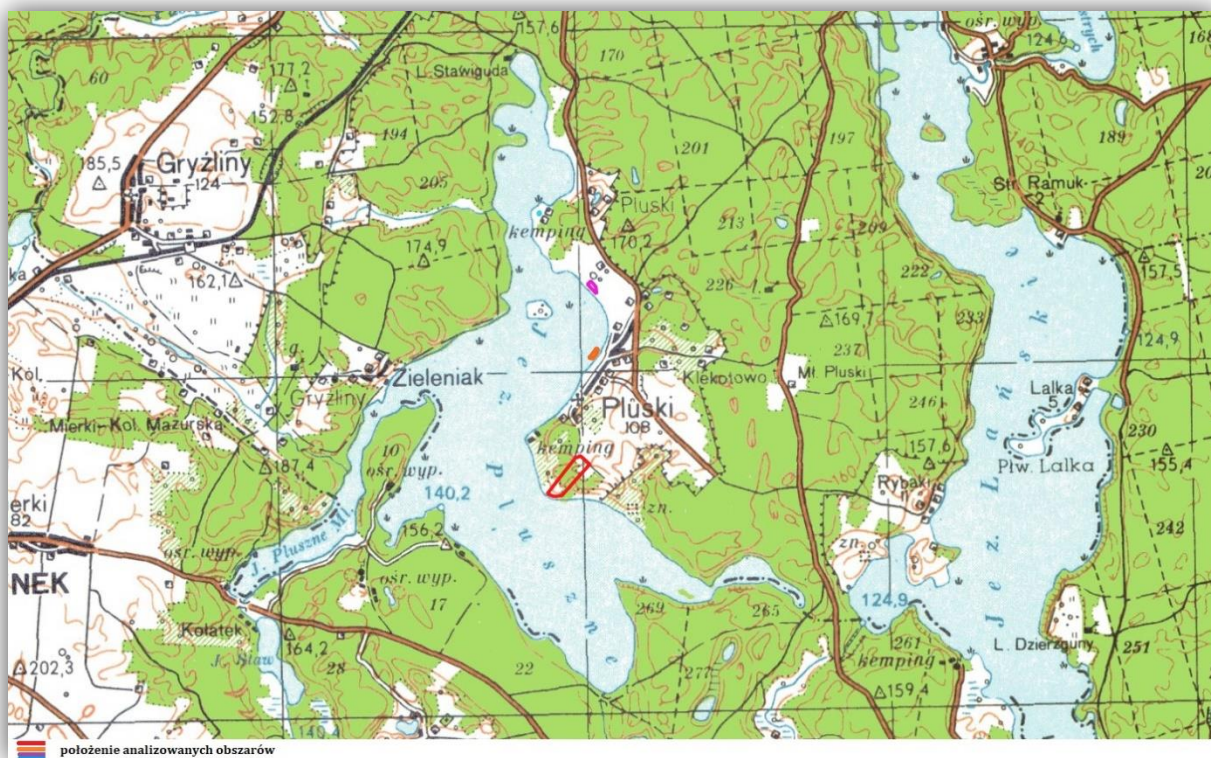
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.

Obszary objęte projektem planu położone są w obrębie geodezyjnym Pluski, w południowej części gminy Stawiguda, w województwie warmińsko-mazurskim. Projekt planu zgodnie z uchwałą intencyjną obejmuje cztery odrębne tereny o łącznej powierzchni ok. 8,46 ha.

Wszystkie tereny objęte projektem planu, znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

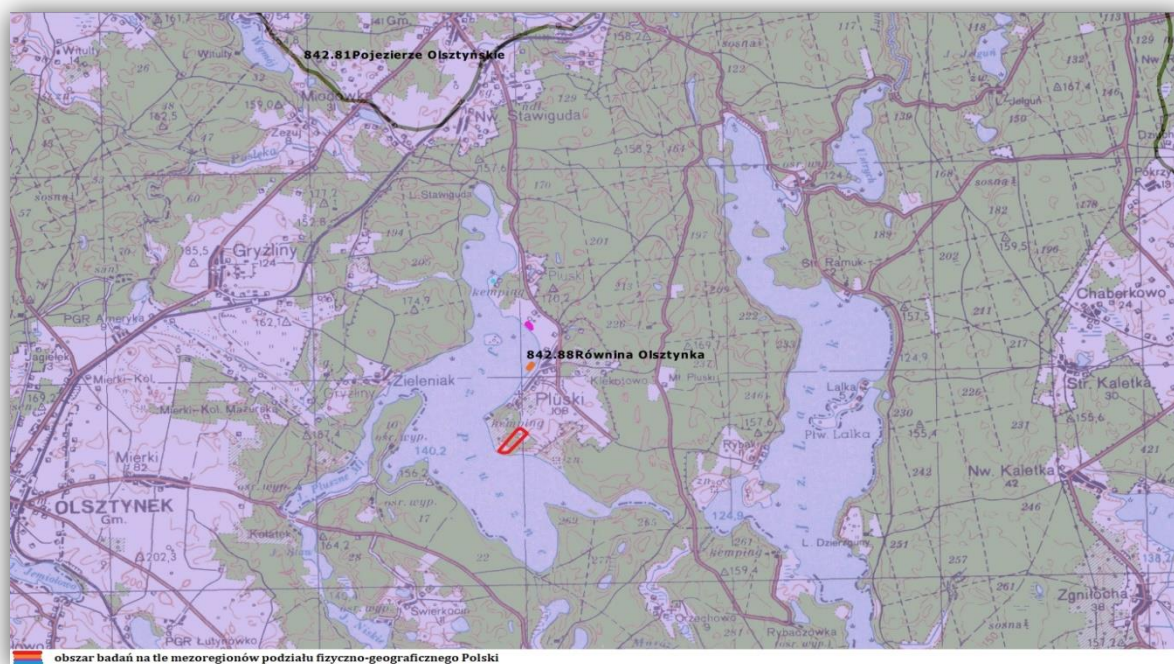


Rycina 11. Położenie obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski z 2018 r. opracowanym na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000), analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Równina Olsztynka (842.88). Jednostka ta stanowi część makroregionu

Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego (842).

Równina Olsztynka (842.88) sąsiaduje od północo-wschodu z Pojezierzem Olsztyńskim, od południowego-wschodu z Równiną Mazurską, od południowego – zachodu graniczy z Garbem Lubawskim, od zachodu z Doliną Drwęcy, natomiast od północnego- zachodu z Równiną Iławską oraz Pojezierzem Dzierżgońsko-Morąskim.¹⁰



Rycina 12. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia Obszaru I stanowią: lasy iglaste (312), grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211) oraz zbiorniki wodne (512). Na Obszarze II występuje klasa pokrycia: zabudowa miejska luźna (112). Obszar III stanowią: złożone systemy upraw i działek (242). Główną klasą pokrycia terenu na Obszarze IV stanowią lasy iglaste (312).

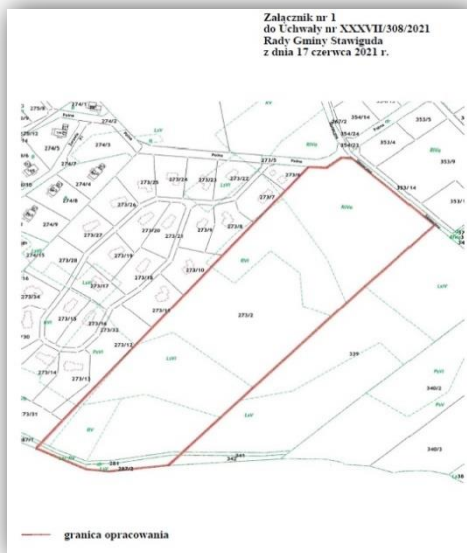
¹⁰ Źródło: Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.



Rycina 13. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."

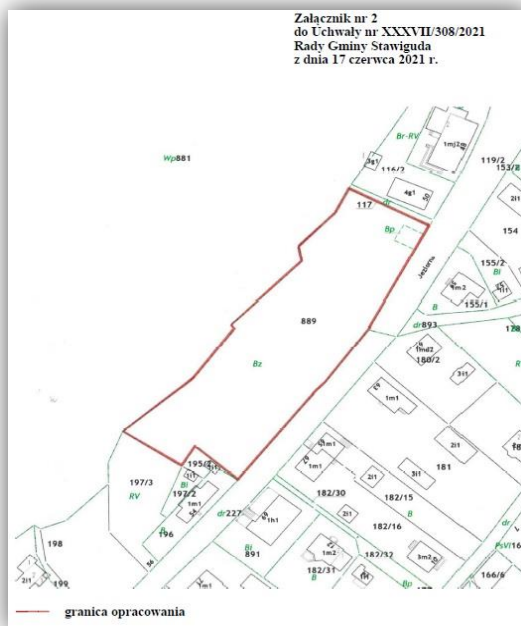
Zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały intencyjnej, projektem planu objęto cztery obszary o łącznej powierzchni ok. 8,46 ha których kopię zamieszczono poniżej.

Obszar I: położony w sąsiedztwie ul. Polnej i ul. Słonecznej obejmuje działkę nr 273/2 o łącznej powierzchni ok. 7,35 ha.



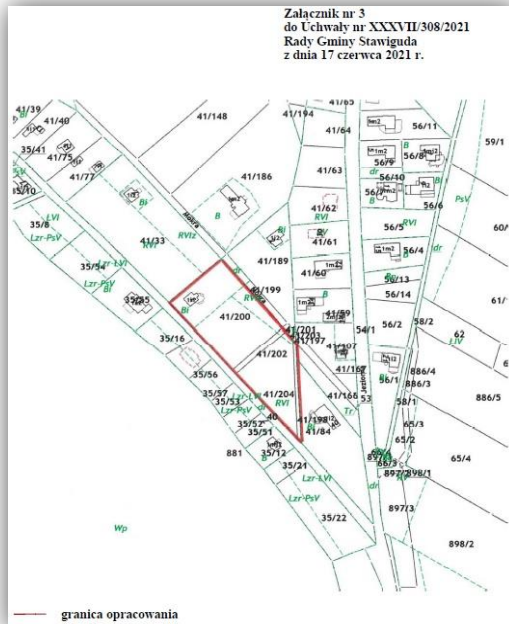
Rycina 14. Załącznik nr 1 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Obszar II: położony przy ul. Jeziornej, obejmuje działkę nr 889 o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha.



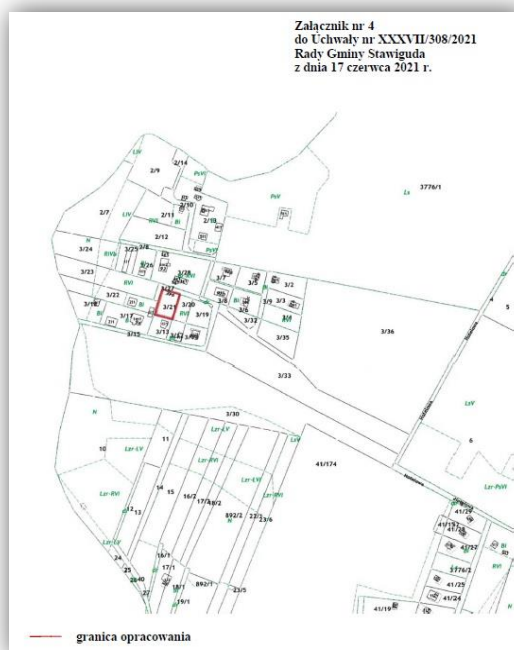
Rycina 15. Załącznik nr 2 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Obszar III: położony przy ul. Brzegowej i ul. Mokrej, obejmuje działki nr 41/198, 41/204, 41/202, 41/200 o łącznej powierzchni ok. 0,55 ha.



Rycina 16. Załącznik nr 3 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Obszar IV: położony pomiędzy ul. Hotelową a jeziorem Pluszne, obejmuje działkę nr 3/21 o łącznej powierzchni ok. 0,06ha.



Rycina 17. Załącznik nr 4 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Obszar I

Obszar I obejmuje działkę nr 273/2 położoną w sąsiedztwie ul. Polnej i ul. Słonecznej oraz od strony południowej sąsiaduje z jeziorem Pluszne, o łącznej powierzchni ok. 7,35 ha. Badany obszar stanowią tereny rolne nieużytkowane rolniczo, pastwiska i tereny lasu. Część centralną i centralno-południową stanowi zwarty kompleks leśny zbudowany głównie z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*) w wieku ok. 40-60 lat. Na pozostałej części terenu występują zarówno powierzchnie porośnięte zielenią niską, jak i wysoką. W części południowej wzdłuż nabrzeża jeziora Pluszne przebiega droga gruntowa. Z kolei strefę nadbrzeżną jeziora porasta pas zieleni wysokiej zbudowanej m.in. z klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*), olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), natomiast strefę litoralną buduje trzcina pospolita (*Phragmites australis*).

Od północy, wschodu oraz zachodu obszar opracowania sąsiaduje zarówno z terenami rolnymi nieużytkowanymi rolniczo, porośniętymi głównie zielenią niską, miejscami wysoką oraz lasami. Dodatkowo za południowo-zachodnią granicą sąsiaduje z terenem antropogenicznie przekształconym, na którym trwa budowa osiedla „Rezydencje Warmińskie Pluski”. Południową granicę terenu opracowania wyznacza jezioro Pluszne.



Zdjęcie 1. Teren lasu



Zdjęcie 2. Teren opracowania – część południowo-zachodnia



Zdjęcie 3. Obszar I – część północna



Zdjęcie 4. Droga gruntowa przebiegająca przez południową część terenu



Zdjęcie 5. Tereny sąsiadujące od północy z Obszarem I



Zdjęcie 6. Zabudowa w fazie budowy położona za południowo-zachodnią granicą Obszaru I



Zdjęcie 7. Jezioro Pluszne

Obszar II

Obszar II położony jest przy ul. Jeziornej, nad jeziorem Pluszne i obejmuje działkę nr 889 o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha. Badany obszar to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, porośnięte głównie zielenią niską, miejscami wysoką, zagospodarowany jako plaża wraz z obiektami rekreacyjnymi: plac zabaw, siłownia plenerowa, boisko do gier towarzyskich, np. w siatkówkę. Występują tu również obiekty małej architektury, gastronomii oraz infrastruktura techniczna (sanitariaty). W części północnej występuje miejsce ze sprzętem pływającym oraz zejście na pomost.

Od zachodu obszar opracowania sąsiaduje z jeziorem Pluszne, od północy oraz południa sąsiaduje z terenem zagospodarowanymi, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa. Część wschodnia graniczy z działką stanowiącą drogę gminną (ul. Jeziorna).



Zdjęcie 8. Kąpielisko



Zdjęcie 9. Niewielki plac zabaw oraz miejsce do odpoczynku (ławki)



Zdjęcie 10. Boisko do gier towarzyskich



Zdjęcie 11. Mała gastronomia



Zdjęcie 12. Siłownia plenerowa



Zdjęcie 13. Sanitariaty

Obszar III

Obszary III położony przy ul. Brzegowej i ul. Mokrej, obejmuje działki nr 41/198, 41/204, 41/202, 41/200 o łącznej powierzchni ok. 0,55 ha. Część północno-zachodnia jest antropogenicznie przekształcona i zagospodarowana, występuje tu zabudowa mieszkaniowa oraz mała architektura w otoczeniu zieleni urządzonej. Pozostały teren porasta zieleń wysoka zbudowana głównie z sosny zwyczajnej. Cały Obszar III jest ogrodzony, położony w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz letniskowej.

Teren opracowania od północnego-wschodu oraz południa ograniczony jest drogami gminnymi, za którymi występuje zabudowa. Za wschodnią granicą Obszaru III występuje zabudowa mieszkaniowa, z kolei za północno-zachodnią granicą występują tereny porośnięte zielenią wysoką. W dalszym sąsiedztwie w kierunku południowym występuje jezioro Pluszne.



Zdjęcie 14. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 15. Mała architektura na Obszarze III



Zdjęcie 16. Zieleń wysoka



Zdjęcie 17. Ogrodzony Obszar III



Zdjęcie 18. Droga gminna sąsiadująca z Obszarem III



Zdjęcie 19. Istniejąca zabudowa w otoczeniu Obszaru III



Zdjęcie 20. Istniejąca zabudowa w sąsiedztwie

Obszar IV

Obszar IV położony jest pomiędzy ul. Hotelową a jeziorem Pluszne, obejmuje działkę nr 3/21 o łącznej powierzchni ok. 0,06ha. Obszar IV jest antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Występuje tu zabudowa letniskowa w otoczeniu zieleni urządzonej. Cały teren jest ogrodzony. Obszar IV położony jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i letniskowej.

Od północny oraz północnego-zachodu obszar opracowania sąsiaduje z drogami lokalnymi, od południa i wschodu sąsiaduje z terenem wykorzystywanymi rekreacyjnie, na których występuje zabudowa letniskowa, przyczepy kempingowe i mała architektura (wiaty). W dalszym sąsiedztwie w kierunku zachodnim występuje jezioro Pluszne.



Zdjęcie 21. Istniejąca zabudowa letniskowa



Zdjęcie 22. Droga gruntowa sąsiadująca z Obszarem IV



Zdjęcie 23. Zabudowa letniskowa sąsiadująca z Obszarem IV



Zdjęcie 24. Zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie Obszaru IV

5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne

Budowa geologiczna, rzeźba terenu¹¹

Opisywany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazurskiego na pograniczu z niecką brzezną. Na krystalicznym podłożu, którego strop znajduje się na głębokości 2304 m, leżą piaskowce kambru o miąższości około 150 m. Bezpośrednio na skałach kambru leżą piaskowce, mułowce i iłowce oraz wapienie i dolomity triasu, których miąższość wynosi 220 m. Wyżej występują utwory jurajskie o miąższości około 300 m wykształcone w postaci piasków, piaskowców i mułowców. Piaski, mułowce,

¹¹ Źródło: Objasnienia do mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztynek (213), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

kreda piszcząca i wapienie stanowią osady kredy i osiągają miąższość 1050 m. Strop utworów kredy nawiercono na głębokości 426 m. Utwory paleogenu i neogenu reprezentowane są przez osady paleocenu dolnego, eocenu środkowego i górnego, oligocenu, miocenu górnego oraz mio-pliocenu. Pod względem litologicznym są to piaskowce glaukonitowo-wapniste, piaski drobnoziarniste, iłowce, ility, piaski, mułki, mułowce z wkładkami węgla brunatnego. Miąższość utworów paleogenu i neogenu jak i ukształtowanie ich stropowej powierzchni jest znacznie zróżnicowane ze względu na spiętrzenia glacytektoniczne, jak również procesy erozji lodowcowej.

Główne formacje geologiczne na omawianych obszarach to:

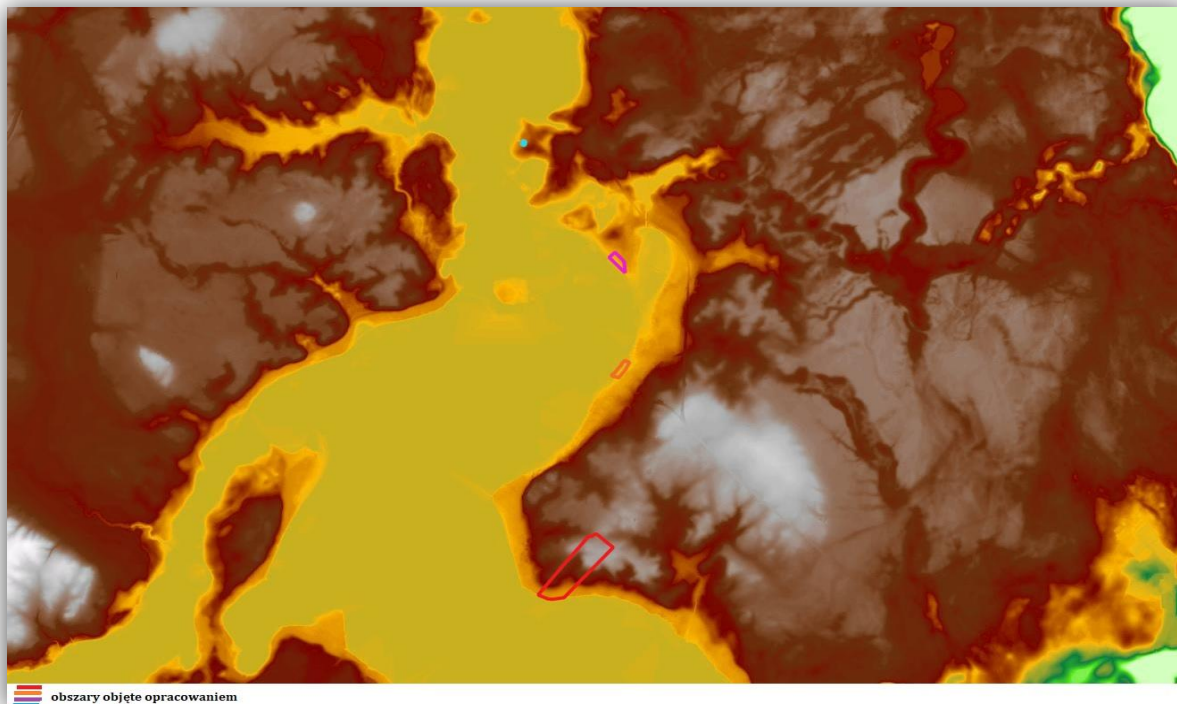
- Piaski, piaski ze żwirem wodnolodowcowe (dwa poziomy) fazy pomorskiej, stadiału górnego zlodowacenia Wisły (zlodowacenie północnopolskie).

Dodatkowo na niewielkim północnym skraju Obszaru I występują gliny zwałowe, fazy leszczyńsko-pomorskiej, stadiału górnego zlodowacenia Wisły (zlodowacenie północnopolskie).

Piaski, piaski ze żwirem wodnolodowcowe są to piaski różnoziarniste - ich miąższość wynosi od kilku ponad 30 m. Pokłady glin tworzą warstwę o miąższości od kilkunastu do 25 m. Miejscami są one zaburzone glacytektonicznie.

Rzeźba terenu na Obszarze I charakteryzuje się urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą od ok. 140,7 m n.p.m. (przy jez. Pluszne) do ok. 173,0 m n.p.m. (w części północnej). Na pozostałych obszarach rzeźba terenu charakteryzuje się mało urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą: dla Obszaru II od ok. 140,8 m n.p.m. do ok. 142,2 m n.p.m., dla Obszaru III od ok. 141,3 m n.p.m. do ok. 143,3 m n.p.m. i dla Obszaru IV od ok. 145,8 m n.p.m. do ok. 146,5 m n.p.m.

Zagospodarowanie Obszaru I należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu oraz w razie konieczności, możliwość lokalizacji zabudowy należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.



Rycina 18. Rzeźba terenu na omawianych obszarach

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Gleby:

Według mapy glebowo - rolniczej na terenie opracowania występują:

Obszar I

- w północnej części obszaru I występują gleby brunatne właściwe kompleksu żytniego słabego (żytnio-ziemniaczany) wykształconego na piaskach słabo gliniastych podścielonych piaskach luźnych. Są to gleby ubogie w składniki pokarmowe, a niedobór wody jest czynnikiem ograniczającym stosowanie nawozów, VI klasy bonitacyjnej. Dodatkowo występują tu występują gleby bielcowe i pseudobielcowe, kompleksu żytniego dobrego (żytnio-ziemniaczany), wykształcone na piaskach gliniastych lekkich podścielonych glinami lekkimi, IVa klasy bonitacyjnej. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wyługowane i zakwaszone. Pozostały teren to lasy, rosnące na glebach brunatnych właściwych.

Obszar II

- na Obszarze II występują tereny zabudowane.

Obszar III

- gleby brunatne właściwe kompleksu żytniego bardzo słabego (żytnio-łubinowy) wykształconego na piaskach słabo gliniastych i piaskach luźnych. Gleby są ubogie w składniki pokarmowe, trwale zbyt suche, VI klasy bonitacyjnej.

Obszar IV

- gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne, kompleksu żytniego bardzo słabego (żytnio-łubinowy) wykształconego na piaskach słabo gliniastych i piaskach luźnych. Gleby są ubogie w składniki pokarmowe, trwale zbyt suche, VI klasy bonitacyjnej.

Warunki klimatyczne¹²

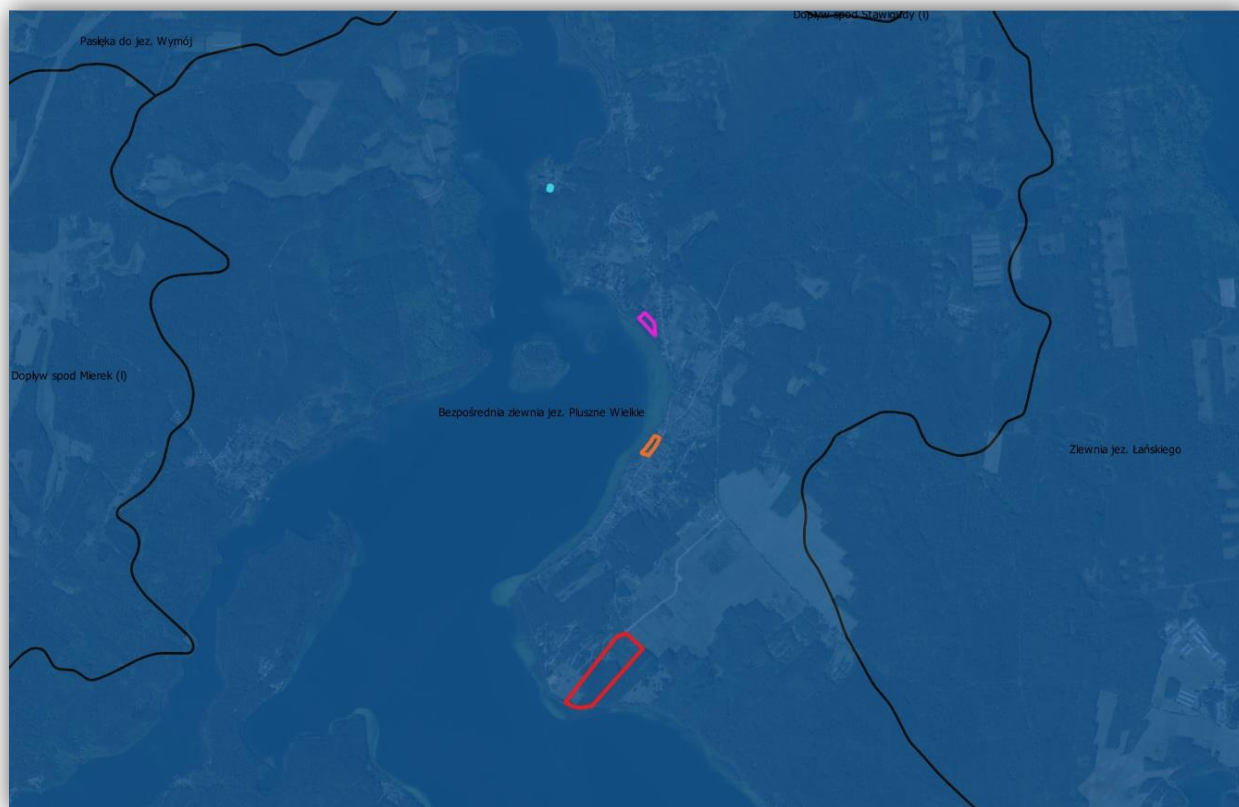
Pod względem klimatycznym obszar gminy Stawiguda położony jest w regionie zachodnio- mazurskim. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi od 6°C do 7°C, średnia temperatura lipca wynosi od 17°C do 18°C, zaś stycznia od -4°C do -5°C. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 650-750 mm (opad klimatologiczny o prawdopodobieństwie wystąpienia 50%). Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 80-90 dni w roku (liczba dni z pokrywą śnieżną o prawdopodobieństwie wystąpienia 50%). Wiatry wieją najczęściej z kierunków zachodnich (30-35%) oraz południowych (20-30%). Średni czas trwania zimy termicznej (średnia dobowa temperatura poniżej 0°C) wynosi 90-100 dni, a średni czas trwania lata termicznego (średnia dobową temperatura powyżej 15°C) dochodzi do 70-90 dni. Czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi około 200 dni.

5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Obszar opracowania leży w dorzeczu Pregoły, a realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez zlewnie elementarną – Bezpośrednia zlewnia jez. Pluszne Wielkie.

¹² Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztynek (213), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 19. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

Wody powierzchniowe

Na terenie opracowania nie występują naturalne zbiorniki wodne. Wyróżniającym elementem hydrograficznym w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie omawianych obszarów jest jezioro Pluszne Wielkie.

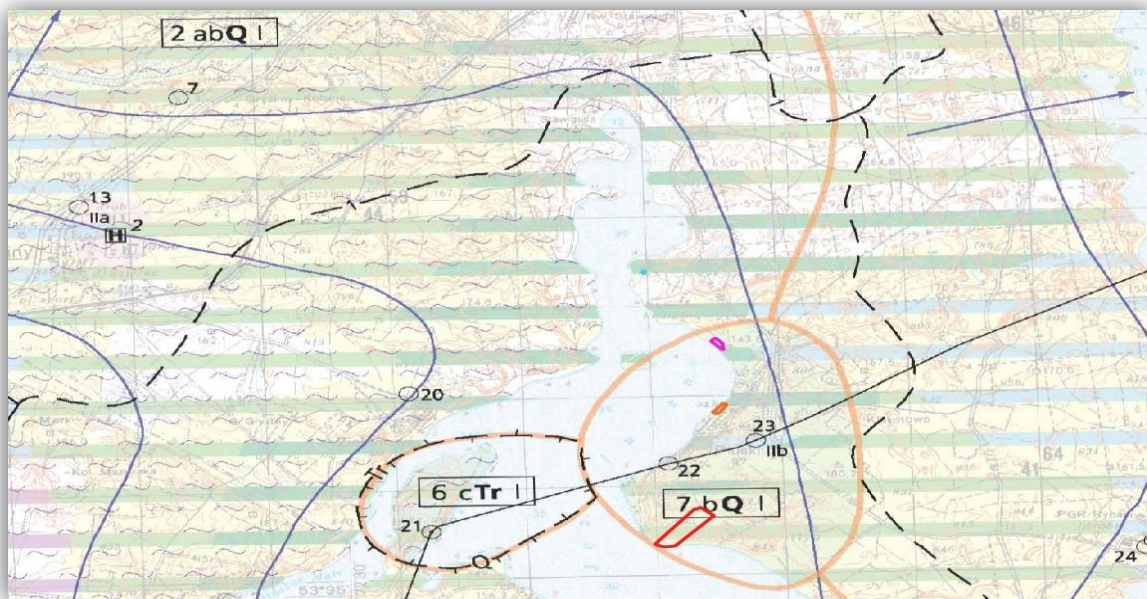
Jezioro Pluszne Wielkie – Linia brzegowa jest rozwinięta, urozmaicona zatokami i półwyspami. Najbliższe otoczenie to bory mieszane i świeże Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej i zabudowania wsi. Miejscami brzegi są strome i urwiste, porośnięte wyspowo szuwarem z dominacją trzciny i pałki. Powierzchnia jeziora wynosi 908,0 ha. Głębokość średnia jeziora wynosi 14,9 m, a maksymalna 52,0 m. Na jeziorze Plusznym obowiązuje strefa ciszy.

Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego Polski obszar opracowania znajduje się w obrębie regionu III Mazurskiego należącego do makroregionu północnowschodniego. Głównym użytkowym piętnem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe. W obrębie tego piętra występuje jeden lub dwa użytkowe poziomy wodonośne związane z różnowiekowymi wodnolodowcowymi utworami piaszczystymi o zmiennym rozprzestrzenieniu. W przypadku występowania dwóch poziomów użytkowych podstawowe znaczenie ma na ogół poziom górny. Poziomy te wykazują więc

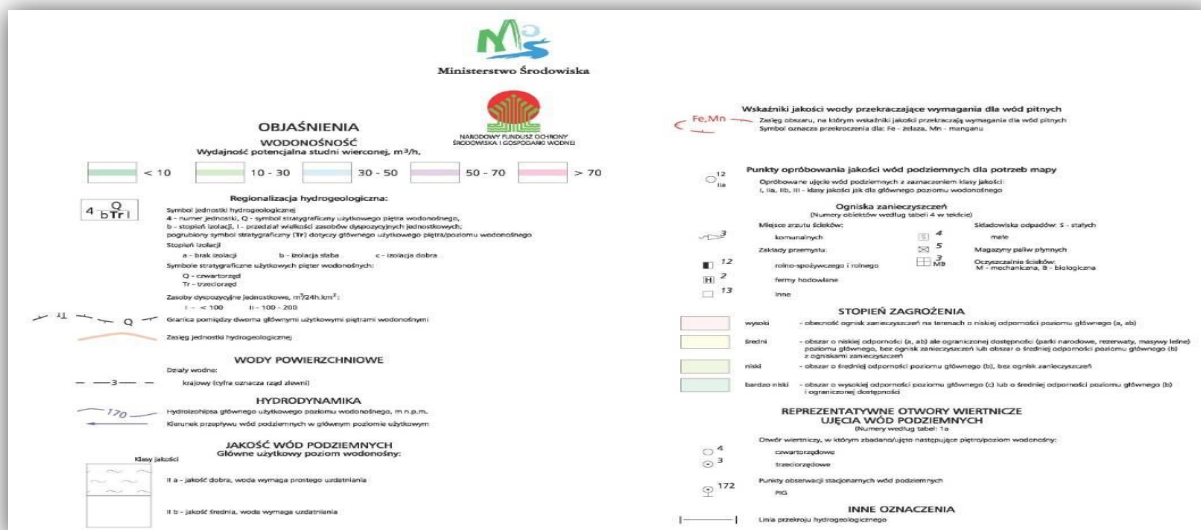
hydrauliczną, a w miejscach rozcięć erozyjnych rozdzielających je gliny poziome te lokalnie łączą się.¹³

Według map hydrogeologicznych Polski 1:50 000, arkusz Olsztynek Obszar I-III położone są w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 7bQI, natomiast Obszar IV, położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 2abQI. Potencjalna wydajność studni omawianych obszarów wynosi od <10-30 m³/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 140 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się brakiem lub słabą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.



Rycina 20. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztynek - 213

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Agnieszka Felter, Lech Śmietański, 2002 r.



Rycina 21. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztynek - 213

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Agnieszka Felter, Lech Śmietański, 2002 r.

¹³ Źródło: Objaśnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztynek (213), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

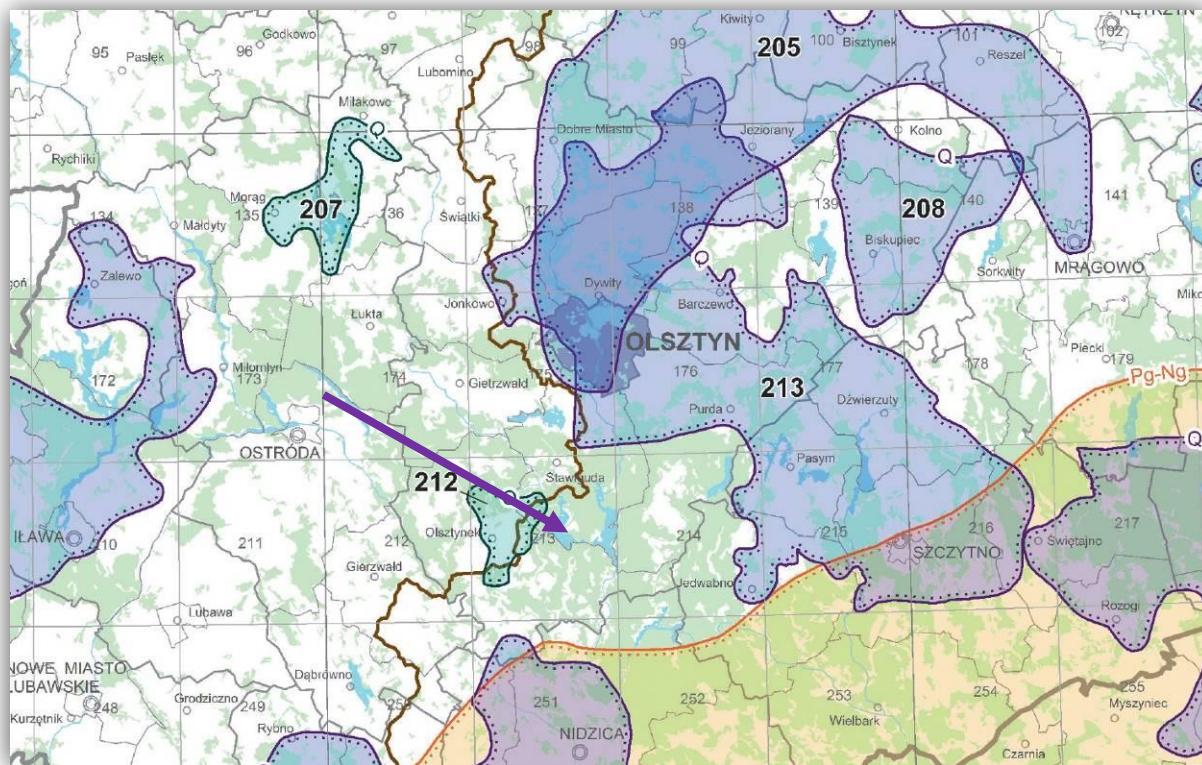
Jakość wód podziemnych

Wody podziemne piętra czwartorzędowego są wodami zwykłymi o suchej pozostałości w granicach 118–635 mg/dm³. Zawartości żelaza (0,0–3,0 mg Fe/dm³), manganu (0–1,2 mg Mg/dm³) oraz azotynów (0–0,02 mg N-NO₂/dm³) w większości są ponadnormatywne dla wód do picia.

Zgodnie z przyjętą klasyfikacją (Felter, Śmietański, 2002) na terenie obszaru opracowania, w obrębie czwartorzędowych użytkowych poziomów wodonośnych występują wody klasy IIb (wody średniej jakości wymagające uzdatniania). Stężenie żelaza i manganu, uzależniona jest od stopnia izolacji poziomów wodonośnych, ponieważ są to zanieczyszczenia geogeniczne.¹⁴

GZWP

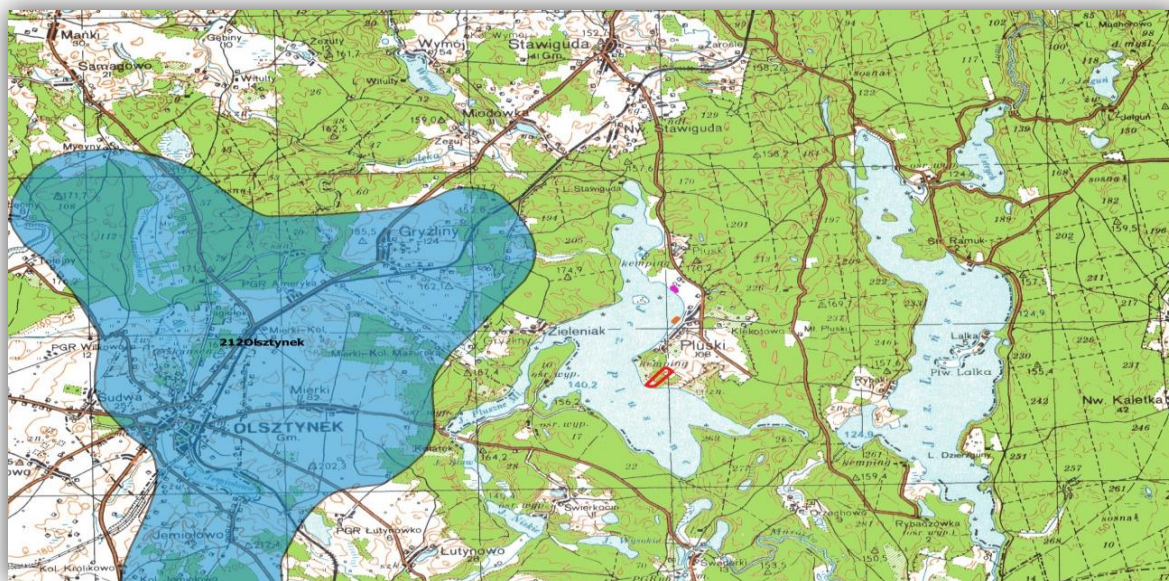
Obszary objęte opracowaniem położone są poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).



Rycina 22. Położenie badanych terenów na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano orientacyjne położenie obszarów opracowania)

Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, <https://www.pgi.gov.pl/>

¹⁴ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztynek (213), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 23. Położenie badanych obszarów na tle GZWP

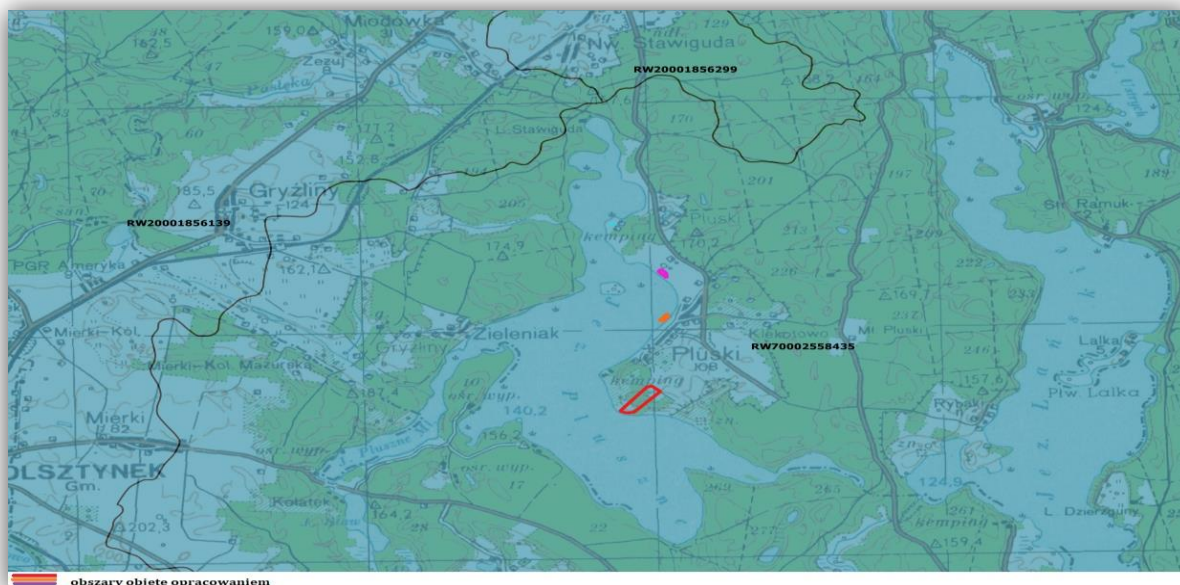
Źródło: dane przestrzenne <https://www.pgi.gov.pl/>

5.1.4. Jednolite części wód

Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Pregoly:

➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)*

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w całości w obszarze dorzecza Pregoly. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Łyny i Węgorapy i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW70002558435.



Rycina 24. Położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Pregoły zostały określone m.in. dla omawianego terenu dane, dot. części wód, które kształtują się następująco:

- ✓ Europejski kod JCWP – PLRW70002558435
- ✓ Nazwa JCWP – Łyna do Dopływu z jeziora Jełguń (Jełguńskie)
- ✓ Scalona część wód powierzchniowych (SCWP)- DW2011
- ✓ Region wodny - region wodny Łyny i Węgorapy
- ✓ Obszar dorzecza:
 - Kod - 7000
 - Nazwa - obszar dorzecza Pregoły
- ✓ Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW w Warszawie
- ✓ Ekoregion - Równiny Wschodnie (16)
- ✓ Typ JCWP – Cieki łączące jeziora (25)
- ✓ Status – naturalna część wód
- ✓ Ocena stanu - zły
- ✓ Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.¹⁵

Cele środowiskowe dla JCWP zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Pregoły (aktualizacja 2016)

Przy wyznaczaniu celów środowiskowych zastosowane zweryfikowane, w ramach pan-europejskiego ćwiczenia interkalibracyjnego, wartości metryk biologicznych. W zakresie wspierających elementów fizykochemicznych przyjęto zweryfikowane ich wartości, opracowane w roku 2012, uwzględnione w rozporządzeniu klasyfikacyjnym. W zakresie charakterystyk JCWP uwzględniono wyniki przeglądu wyznaczenia SZCW (silnie zmieniona część wód) i SCW (sztuczna część wód), zrealizowanego przez rzgw na potrzeby aPGW. W wyniku nowego wyznaczenia status niektórych JCWP uległ zmianie. Wszystkim JCWP wyznaczonym jako SZCW lub SCW, przypisano parametry charakteryzujące dobry lub maksymalny potencjał, natomiast naturalnym JCWP przyporządkowano parametry dobrego lub bardzo dobrego stanu. Uwzględniono również zweryfikowane na potrzeby aPGW przypisanie typów do JCWP w zakresie jezior i rzek o typie 0 (zmiany dotyczą wybranych przypadków). Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010 - 2013 (w przypadku jezior). Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – wskaźnik Fitoplanktonu IFPL (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- 2) fitobentos – multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- 3) makrofity – makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- 4) makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI_PL;
- 5) ichtiofauna – wskaźnik EFI+ oraz IBI.

W przypadku zbiorników zaporowych cele środowiskowe dotyczą makrobezkręgowców bentosowych – wskaźniki MZB, oraz flory, którą opisują dwa wskaźniki: wskaźnik fitoplanktonowy IFPL oraz multimetryczny indeks okrzemkowy IO. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych stosowano następujący schemat:

¹⁵ Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoły, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (Monitor Polski nr 55 poz. 566)

1) jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wówczas wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego;

2) jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy.

Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udrażniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udrożeń, dlatego też wskazuje się cieki istotne z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej. W związku z tym, dla niektórych JCWP rzecznych został wskazany uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest dobry stan lub potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

Cele środowiskowe dla JCW przybrzeżnych i przejściowych ustalone zostały zgodnie z prawem unijnym. Określony został w odniesieniu do każdego regionu lub podregionu morskiego kompleksowy zestaw celów środowiskowych i związanych z nim wskaźników odnoszących się do ich wód morskich.

Dla JCWP przybrzeżnych i przejściowych ustalono cele dla następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – Chlorofil „a”;
- 2) makroglony i okrytożalążkowe – Wskaźnik SM1;
- 3) makrobezkęgowce bentosowe – Multimetryczny indeks B;
- 4) ichtiofauna – Wskaźnik SI.

Cele dla wspierających elementów fizykochemicznych określono zgodnie z oceną stanu wód na lata 2010 - 2012.

Celem środowiskowym dla JCWP przejściowych i przybrzeżnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. W przypadku osiągnięcia dobrego stanu chemicznego przez daną JCWP, celem środowiskowym jest utrzymanie parametrów chemicznych wód na poziomie dobrym.

Ze względu na fakt, iż żadna JCW przejściowa lub przybrzeżna nie osiągnęła bardzo dobrego stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych, elementom fizykochemicznym, jako cel środowiskowy zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCW przejściowych i przybrzeżnych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan wód (II klasa). Natomiast dla JCW

monitorowanych, które według oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągnęły bardzo dobry stan ekologiczny, celem jest utrzymanie parametrów oceny na poziomie I klasy jakości wód.

W odniesieniu do jezior cele środowiskowe ustalono dla następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – multimetriks fitoplanktonowy (PMPL);
- 2) fitobentos – multimetriks fitobentosowy (OJO);
- 3) makrofity – multimetriks makrofitowy (ESMI);
- 4) makrozoobentos – z uwagi na trwający proces weryfikacji multimetriksu LMI, aktualnie, jako cel środowiskowy podana została definicja stanu dobrego;
- 5) ichtiofauna – metriks LFI+ oraz LFI-CEN.

W zakresie wspierających elementów fizykochemicznych cele środowiskowe wyznaczono na podstawie zweryfikowanych wartości granicznych klas stanu opracowanych w 2012 r. na zlecenie GIOŚ.

W przypadku specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych oraz substancji priorytetowych (stan chemiczny), cele środowiskowe zostały wskazane na podstawie rozporządzenia klasyfikacyjnego. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny (specyficzne substancje syntetyczne i niesyntetyczne) i dobry stan chemiczny (substancje priorytetowe).

Jako cel dla elementów hydromorfologicznych, z uwagi na brak przeprowadzonej oceny w tym zakresie, wskazano definicję stanu bardzo dobrego – w odniesieniu do omawianego elementu – zawartą w rozporządzeniu klasyfikacyjnym. Ustalenie celów środowiskowych dla JCW jeziornych o stanie co najmniej dobrym, opierało się na zasadzie niepogarszania stanu wraz z zachowaniem wartości wskaźników nie niższych niż wartości graniczne stanu dobrego i umiarkowanego. Jeżeli któryś element był w stanie bardzo dobrym, to zgodnie z zasadą niepogarszania stanu, musi pozostać w stanie bardzo dobrym. W sytuacji, gdy stan JCW jest poniżej dobrego, lub jezioro nie było badane, celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, z wyjątkiem sytuacji, gdy uzasadnione jest ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Ma to miejsce na przykład w przypadku grupy kilkunastu jezior przymorskich, dla których, ze względu na brak danych biologicznych, nie było możliwe ustalenie warunków referencyjnych i które przypisano do typu 3b (polimiktyczne jeziora nizinne o dużej wartości współczynnika Schindlera). Dla tych jezior przymorskich powinny być ustalone mniej rygorystyczne cele środowiskowe niż dla jezior typu 3b, ze względu na ich cechy naturalne: bardzo dużą powierzchnię i małą głębokość. W tych warunkach działanie wiatru powodujące resuspensję osadów dennych, sprzyja uwalnianiu biogenów i przyspieszeniu ich krążenia w ekosystemie. Z tego względu produktywność fitoplanktonu tych jezior jest bardzo wysoka i przyjęcie, jako docelowych, mniej rygorystycznych wartości wskaźników fitoplanktonowych, w porównaniu do celów środowiskowych dla jezior typu 3b, jest uzasadnione.

Należy zwrócić uwagę, iż zdecydowana większość jezior polskich należy do naturalnie eutroficznych. Jeziorom, w których proces naturalnej eutrofizacji jest silnie zaawansowany (nie da się go odwrócić) przypisano też mniej rygorystyczny cel środowiskowy.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW oraz SCW rzecznych w zakresie elementów biologicznych były przepisy rozporządzenia klasyfikacyjnego. Biologiczne parametry charakteryzujące cel środowiskowy jakim jest dobry potencjał wód, zostały przypisane zgodnie z tabelami do powyższego rozporządzenia,

zawierającego wartości graniczne wskaźników jakości wód, odnoszące się do JCWP takich jak kanał, struga, strumień, potok oraz rzeka, wyznaczonych jako SCW lub SZCW.

Przy ustalaniu parametrów charakteryzujących cel środowiskowy w zakresie elementów fizykochemicznych dla SZCW i SCW rzecznych, opierano się na zweryfikowanych w 2012 r. wskaźnikach. W ramach weryfikacji nie określono wartości granicznych dla JCW o typie 0, dlatego SZCW i SCW o tym typie nie przypisano parametrów charakteryzujących cel środowiskowy w zakresie elementów fizykochemicznych.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW i SCW przejściowych i przybrzeżnych w zakresie elementów biologicznych były przepisy rozporządzenia klasyfikacyjnego. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy dla dobrego potencjału wód zostały przypisane zgodnie z załącznikami nr 3 (dla JCW przejściowych) i nr 4 (dla JCW przybrzeżnych) do rozporządzenia, zawierającymi wartości graniczne wskaźników zarówno dla JCW naturalnych jak i SZCW. Zgodnie z przepisami rozporządzenia, kryteria oceny stanu ekologicznego JCW przejściowych i przybrzeżnych są zatem tożsame z kryteriami oceny potencjału ekologicznego.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW oraz SCW jeziornych jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym, graniczne wartości wskaźników charakteryzujące dobry potencjał ekologiczny są tożsame z kryteriami oceny dobrego stanu ekologicznego.¹⁶

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty (aktualizacja 2016) określono stan jednolitej części wód powierzchniowych PLRW70002558435 jako dobry, a osiągnięcie założonych celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

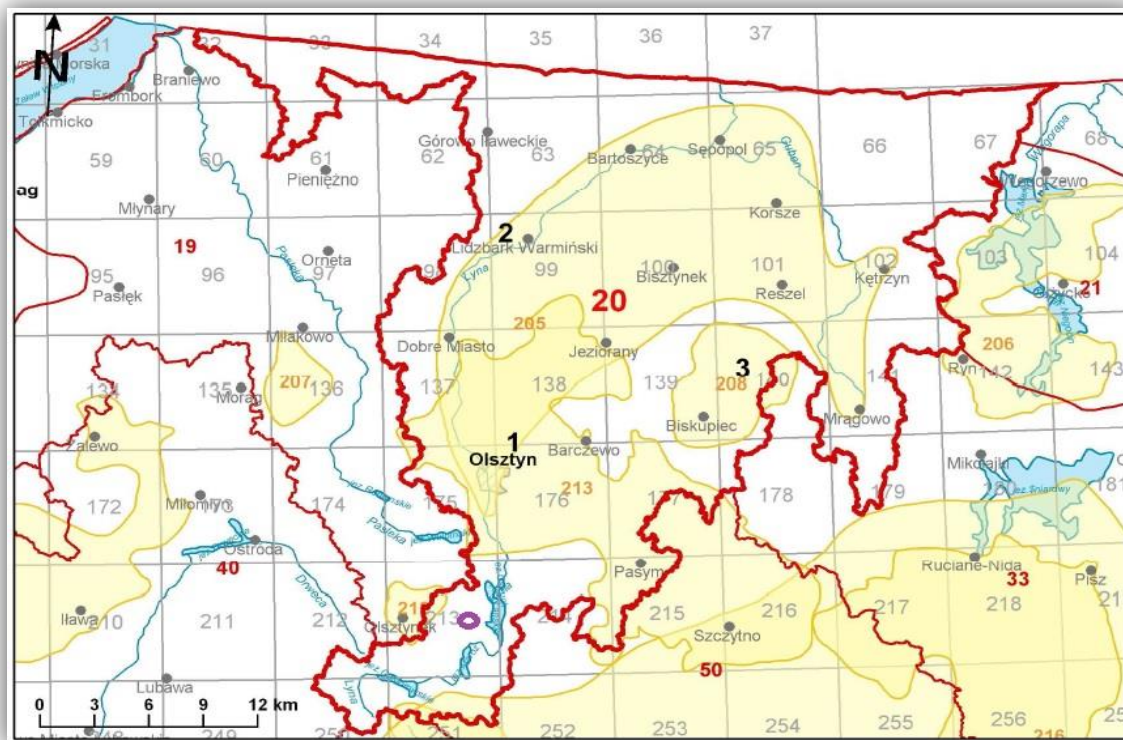
Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych PLRW70002558435 jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

W związku z powyższym gospodarka ściekami na badanym terenie powinna mieć formy zorganizowane mające na uwadze ochronę wód gruntowych i powierzchniowych.

➤ *Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)*

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Według podziału na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 20.

¹⁶ Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1959)



Rycina 25. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części

Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html>

Jednostka w granicach której zlokalizowany jest badany teren posiada znacznie większy obszar niż powierzchnia projektu planu. Powierzchnia jednostki wynosi 6089,29km². Jest to region Dolnej Wisły, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny pomorski (V). Symbol całej JCWPd 20 uwzględniający wszystkie profile to: Q₂₋₃, Pg₂, co oznacza, iż w czwartorzędzie występują dwa lub trzy poziomy wodonośne bez kontaktów z dwoma poziomami paleogeńskim. Obszar JCWPd 20 obejmuje zlewnie Łyny i innych dopływów Pregoty. Główne poziomy wodonośne występują w obrębie plejstocenu. Lokalnie wody podziemne występują również w utworach miocenu i paleogenu. W rejonie Olsztyna system wodonośny w utworach plejstocenu związany jest z głęboką rynną subglacialną. Głębsze poziomy wodonośne występujące w utworach neogenu i paleogenu są słabo rozpoznane z wyjątkiem zachodniej części JCWPd.

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Pregoty (aktualizacja 2016)

Zgodnie z art. 38e pkt 1. Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych zostało wykonane na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujące stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach PMŚ.

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na rok 2012 w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na rok 2012, wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów ustalenia mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw w pierwszej kolejności musiało zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.¹⁷

Podsumowując: Stan chemiczny JCWPd 20 jest dobry; Stan ilościowy JCWPd jest dobry, co pozwala wyznaczyć Stan (ogólny) – dobry. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona.

Cele środowiskowe dla obszarów chronionych¹⁸

Artykuł 38f ustawy – Prawo wodne określa, iż celem środowiskowym dla obszarów chronionych wskazanych w art. 113 ust. 4, jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały utworzone.

Normy i cele w przypadku obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków i siedlisk wskazują, które cele są określone w akcie tworzącym daną formę ochrony przyrody lub logicznie wynikające z takiego aktu w świetle przepisów ogólnych i wiedzy merytorycznej. Dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, cele określane są na podstawie ustawy, zaś w przypadku obszarów Natura 2000 cel wynika z ustawy i prawa UE. Cele mogą być uszczegółowione w procesie planowania ochrony danego obszaru.

Dla obszarów Natura 2000 celem jest właściwy stan ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków. Oznacza to zachowanie warunków wodnych, które są niezbędne do osiągnięcia lub utrzymania w obszarze Natura 2000 właściwego stanu ochrony dla siedlisk występujących w obszarze siedliskowym oraz ptaków w obszarze ptasim. Dla parku narodowego celem jest zachowanie różnorodności biologicznej, właściwego stanu zasobów i składników przyrody, odtworzenie zniekształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt oraz grzybów. W parku krajobrazowym istotne jest zachowanie

¹⁷ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1959)

¹⁸ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1959)

wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Dla rezerwatu przyrody i obszaru chronionego krajobrazu cel określony jest indywidualnie w akcie tworzącym dany obszar.

Cele środowiskowe dla obszarów chronionych w zasięgu zlewni JCWP PLRW70002558435 Łyna do Dopływu z jeziora Jełguń (Jełguńskie) – są następujące:

➤ **OCHK133 Jeziora Mielno**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybna na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **OCHK264 Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródliskowych cieków.

Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybna na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **OCHK52 Dolina Górnej Drwęcy**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących.

Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybicka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **PLB280007 Puszcza Napiwodzko - Ramucka**

Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. -- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzykliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łąbiedzia krzyliwego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy

żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. [Wymaga wg. 'planu lokalnej współpracy'2007': zahamowanie spadku poziomu wód gruntowych, powstrzymanie degradacji czystości wód.].

➤ **PLH280006 Rzeka Pasłęka**

Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobrow wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. Siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. W jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%;

udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. minoga rzecznoego w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. Wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. ---Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%.Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. Małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto ciek naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m.

➤ **PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka**

Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga(wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość ciek wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łakami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łak ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. Użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy

i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 mg/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikсотroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. Lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. lipiennika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. ---

Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>50\%$; udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>50\%$; udział $>3\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność $>50\%$. Względna liczebność małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział $>20\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzonych i pływających. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców/100 m transektu; >10 wylinek/10 m². --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.

➤ **REZ306 Źródła Rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy**

Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajoznawczych źródeł rzeki Łyny, wykazujących silną erozję wsteczną [wymaga zachow. zasilania wodami podziemnymi, zachow. w stanie naturalnym źródeł i potoków].

➤ **REZ881 Jezioro Orłowo Małe**

Zachowanie populacji żółwia błotnego (*Emys orbicularis*) oraz optymalnych dla tego gatunku siedlisk [wymaga zachow. jeziora w stanie natur. i wykluczenia wszelkiej presji].

➤ **REZ885 Bagno Nadrowskie**

Zachowanie populacji żółwia błotnego (*Emys orbicularis*) oraz siedlisk stanowiących ostoje herpetofauny i ptaków wodno-błotnych [wymaga zachow. naturalnych bagiennych war. wodnych].

➤ **REZ895 Las Warmiński**

Ochrona procesów ekologicznych zachodzących w ekosystemach leśnych oraz wodnych [wymaga zachow. Naturalnych war. wodnych i naturalnego charakteru cieków i jezior].

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania jest brak lub jest słaba izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- obszar opracowania znajdują się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP,
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych (wymienionych w pkt. 14 niniejszej *Prognozy*) oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywane były w okresie od sierpnia 2021 r. do grudnia 2021 r. Łącznie przeprowadzono 3 kontrole terenowe w różnych przedziałach czasowych.

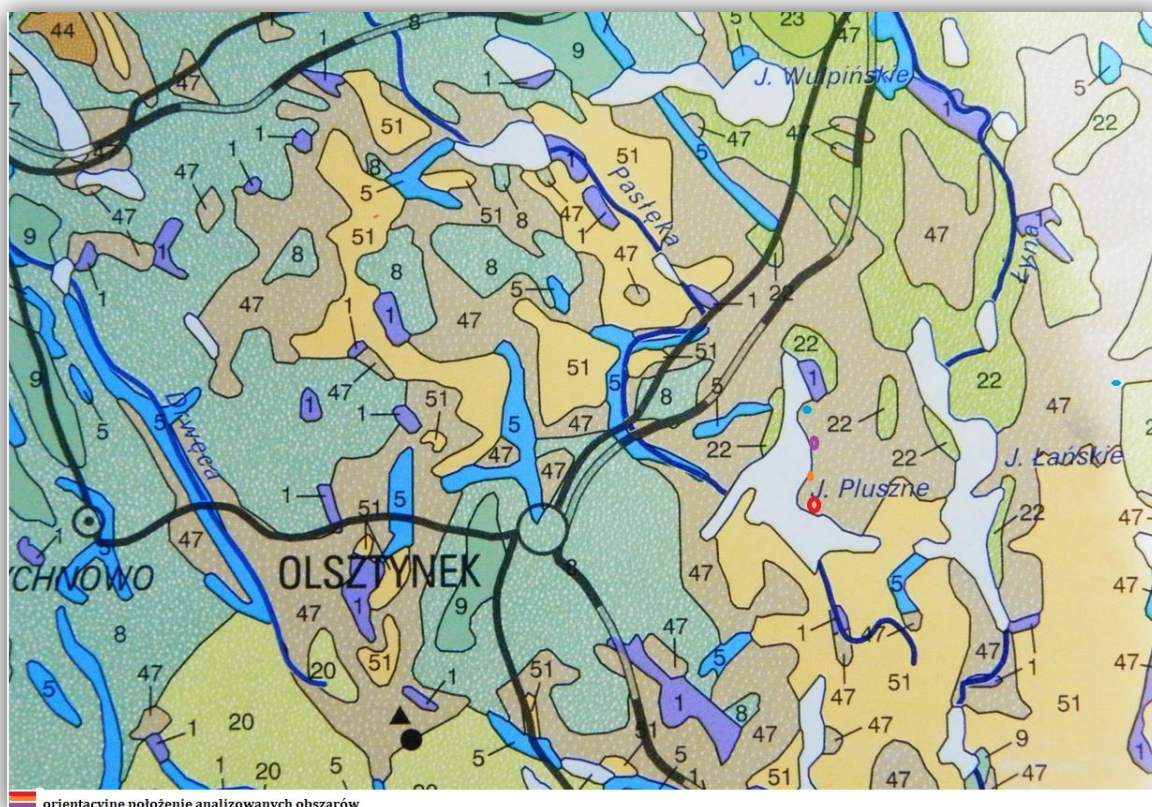
Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowy obszar gminy leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim, Krainie Mazurskiej, w Okręgu Olsztyńsko-Szczytnowskim, Podokręgu Stawigudzko-Butryńskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanym obszarze, wyróżniono dominujący powierzchniowo rodzaj potencjalnej roślinności naturalnej – kontynentalne bory mieszane (Pino-Quercetum auct. polon.= Quercus robur-Pinetum i Serratulo-Pinetum). (47).



Rycina 26. Potencjalna roślinność naturalna Polski

Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.

Obszar I

Badany obszar stanowią tereny rolne nieużytkowane rolniczo, pastwiska i tereny lasu. Część centralną i centralno-południową stanowi zwarty kompleks leśny zbudowany głównie z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*) w wieku ok. 40-60 lat, z domieszką klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*), dębu szypułkowego (*Quercus robur*), brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). Na pozostałej części terenu występują zarówno powierzchnie porośnięte zielenią niską, jak i wysoką, której skład gatunkowy jest w większości tożsamy z drzewostanem budującym kompleks leśny, jednak zdominowanym przez brzozę brodawkowatą oraz jej podrosty. Strefę nadbrzeżną jeziora porasta pas zieleni wysokiej zbudowanej m.in. z klonu zwyczajnego, olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), natomiast strefę litoralną jeziora Pluszne Wielkie buduje trzcina pospolita (*Phragmites australis*).

Runo na terenie lasu jest zdominowane przez trawy, dodatkowo odnotowano występowanie następujących gatunków roślin: poziomka pospolita (*Fragaria vesca*), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*), jasnota biała (*Lamium album*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*).

Roślinność niska na terenach otwartych reprezentowana jest głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), stokłosa bezostnej (*Bromus inermis*), stokłosa miękkiej (*B.mollis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), przymiotno białe (*Erigeron annuus*), bylica pospolita

(*Artemisia vulgaris*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), nercznica samcza (*Dryopteris filix-mas*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), szczaw polny (*Rumex acetosella*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*).



Zdjęcie 25. Kompleks leśny



Zdjęcie 26. Szata roślinna terenów otwartych



Zdjęcie 27. Szata roślinna terenów otwartych Obszaru I



Zdjęcie 28. Zieleni wysoka porastająca zbocze niewielkiej skarpy nad jeziorem Pluszne Wielkie



Zdjęcie 29. Pas szuwaru

Obszar II

Część omawianego obszaru jest antropogenicznie przekształcona i zagospodarowana. Teren ten użytkowany jest jako plaża wraz z obiektami rekreacyjnymi stanowiącymi plac zabaw, czy miejscem do gier towarzyskich, np. w siatkówkę. Szatę roślinną na tym terenie stanowi głównie trawa, z pojedynczo występującą zielenią wysoką zbudowaną z olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), świerku pospolitego (*Picea abies*) oraz klonu zwyczajnego (*Acer platanoides*).



Zdjęcie 30. Zielen niska



Zdjęcie 31. Zielen wysoka

Obszar III

Obszar III jest ogrodzony i częściowo antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na działce nr 41/200 występuje zabudowa oraz mała architektura. Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym, krzewy ozdobne oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami.

Pozostały teren porasta zieleń wysoka zbudowana głównie z sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*) z domieszką świerku pospolitego (*Picea abies*), dębu czerwonego (*Quercus rubra*), brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*), modrzew europejski (*Larix decidua*).



Zdjęcie 32. Zieleń wysoka



Zdjęcie 33. Zieleń wysoka na Obszarze III



Zdjęcie 34. Nasadzenia krzewów ozdobnych wzdłuż granicy działki nr 41/200

Obszar IV

Obszar IV jest antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Występuje tu zabudowa letniskowa w otoczeniu zieleni urządzonej, której struktura i skład gatunkowy wiąże się z indywidualnym upodobaniem właścicieli. Szatę roślinną stanowią głównie powierzchnie trawników oraz pojedyncza zieleń wysoka.



Zdjęcie 35. Szata roślinna na Obszarze IV

W bezpośrednim sąsiedztwie obszarów opracowania przebiega granica Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Napiwodzko-Ramucka (PLH280052). Z posiadanych danych przestrzennych dotyczących inwentaryzacji ww. obszaru Natura 2000 wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych, wynika, iż w odległości do ok. 1,0 km stwierdzono występowanie następujących siedlisk:

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion* – stanowi je jezioro Pluszne Wielkie.

Fauna

Omawiane obszary opracowania stanowią tereny częściowo antropogenicznie przekształcone, a część niezabudowana porasta głównie zieleń wysoka.

Z obserwowanej awifauny na terenach badanych obszarów oraz w ich sąsiedztwie odnotowano występowanie m.in. bogatki (*Parus major*), modraszki zwyczajnej (*Cyanistes caeruleus*), sroki (*Pica pica*), mazurków (*Passer montanus*), sierpówki (*Streptopelia decaocto*), kosy (*Turdus merula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kawki zwyczajne (*Corvus monedula*), czyża (*Carduelis spinus*), pliszkę siwą (*Motacilla alba*), sójki zwyczajne (*Garrulus glandarius*), potrzyszcz (*Emberiza calandra*), trznadla zwyczajnego (*Emberiza citrinella*), dzwonię zwyczajny (*Chloris chloris*), zięba zwyczajna (*Fringilla coelebs*), pleszka zwyczajna (*Phoenicurus phoenicurus*), kowalika zwyczajnego (*Sitta europaea*), dzięcioła dużego (*Dendrocopos major*).

Nad badanymi obszarami obserwowano również przeloty żurawi (*Grus grus*), łabędzi niemych (*Cygnus olor*). Dodatkowo na jeziorze Pluszne zaobserwowano perkozy dwuczube (*Podiceps cristatus*), łabędzie nieme, krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), łyski zwyczajne (*Fulica atra*).

Wszystkie obszary objęte projektem planu położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007). Z posiadanych danych przestrzennych dotyczących inwentaryzacji wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych dla powyższego obszaru, wynika, iż na skraju północno-wschodniej części Obszaru I został zinwentaryzowany gąsiorek (*Lanius collurio*).

Natomiast w odległości do ok. 1,0 km zostały zinwentaryzowane następujące ptaki: trzcinak zwyczajny (*Acrocephalus arundinaceus*), gągoł (*Bucephala clangula*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), łyska zwyczajna (*Fulica atra*), derkacz (*Crex crex*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), potrzyszcz (*Emberiza calandra*), kokoszka zwyczajna (*Gallinula chloropus*), siniak (*Columba oenas*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), żuraw zwyczajny (*Grus grus*).

5.1.6. Zabytki kulturowe

Na terenie objętym projektem planu nie znajdują się obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków.

5.1.7. Obszary chronione

Obszary objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **położone** są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-

Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, ustanowionych w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. tj.;

- **Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB 280007)** - powierzchnia obszaru wynosi 116.604,69 ha. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 18. Puszcza Napiwodzko-Ramucka jest jedną z ważniejszych ostoi ptaków w Polsce. Dotychczas stwierdzono tu 234 gatunków ptaków, w tym ok. 150 lęgowych. W roku 2012 odnotowano tu gniazdowanie 34 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 12 gatunków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt. Dla 26 gatunków wykazano populacje lęgowe stanowiące ponad 1% wielkości ich populacji krajowej, w tym 17 taksonów jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Teren ten wyróżniają znaczące liczebnie populacje ptaków szponiastych, w tym: bielika, orlika krzykliwego, kań: czarnej i rudej i rybołowa. Ostoja jest miejscem występowania wielu gatunków ptaków związanych z wodami i terenami podmokłymi. Należą do nich: kormoran, czapla siwa, bąk, łabędź niemy, od niedawna także łabędź krzykliwy, ponadto żuraw, bocian biały i w mniejszym stopniu bocian czarny. Na uwagę zasługuje występowanie gatunków związanych z jeziorami, zwłaszcza śródleśnymi: gągoła, nurogęsi, a także perkoza dwuczubego. Dobrze zachowane pasy oczeretów niektórych jezior, podmokłe łąki, trawiaste nieużytki, torfowiska i liczne rozlewiska bobrowe sprzyjają występowaniu znaczących populacji chruścieli, np: zielonki, kropiatki i derkacza. Podobnie jak i w innych częściach regionu nielicznie występują siewkowe, regularnie gniazdują tu: samotnik, kszyszek i czajka. Niemal przez 60 lat Puszcza była jedną ze znaczących w skali kraju ostoi cietrzewia, ale prawdopodobnie w najbliższych latach gatunek ten przestanie tu występować. Ten silnie zalesiony obszar wyróżniają bogate populacje gatunków leśnych, takich jak: włochatka, siniak, lelek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerkka, muchołówka mała. W grądach i łęgach rezerwatu Las Warmiński występuje znacząca populacja muchołówki białoszyjej. Spośród ptaków zasiedlających tereny otwarte i krajobraz rolniczy na uwagę zasługuje obecność jarzębatki, dudka, srokosza, coraz rzadszego świergotka polnego oraz dwóch trznadli: bardzo nielicznego ortolana i zwiększającego areal występowania potrzescza. Na przestrzeni ostatnich 15 lat z ostoi wycofały się kraska i wodniczka, ich los wkrótce podzieli cietrzew. Drastycznie spadła liczebność rybołowa, świergotka polnego, ortolana, błotniaka łąkowego, kuropatwy, prawdopodobnie też bociana czarnego i pustułki. W tym samym okresie teren ten został zasiedlony przez łabędzia krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego, nieco wcześniej jako lęgowy pojawił się tu kormoran. Znacząco wzrosła liczba takich gatunków jak: bielik, żuraw i prawdopodobnie zielonka, kropiatka oraz brzęczka. Jeśli zmiany cywilizacyjne, a zwłaszcza zabudowa będą zachodziły w takim tempie jak obecnie, można spodziewać się dalszego spadku liczebności kolejnych gatunków, w tym bociana białego (Źródło: SDF z 01.2021 r.).

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).**

Powierzchnia ww. chronionego krajobrazu wynosi 131 278,30 ha. Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych

ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143) na Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej zabrania się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

Tabela 4. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Rezerwat Przyrody	
Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	4,28
Las Warmiński im. prof. Benona Połakowskiego	3,36
Bagno Nadrowskie	8,18
Obszar Chronionego Krajobrazu	
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	w obszarze
Dolina Pasłęki	3,66
Lasów Taborskich	7,32
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	
Dolina Marózki	0,84
NATURA 2000	
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	w obszarze
Dolina Pasłęki PLB280002	2,56
NATURA 2000	
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk	
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	0,01
Rzeka Pasłęka PLH280006	3,66
Użytki Ekologiczne	
Wyspa na Jeziorze Pluszne	0,49

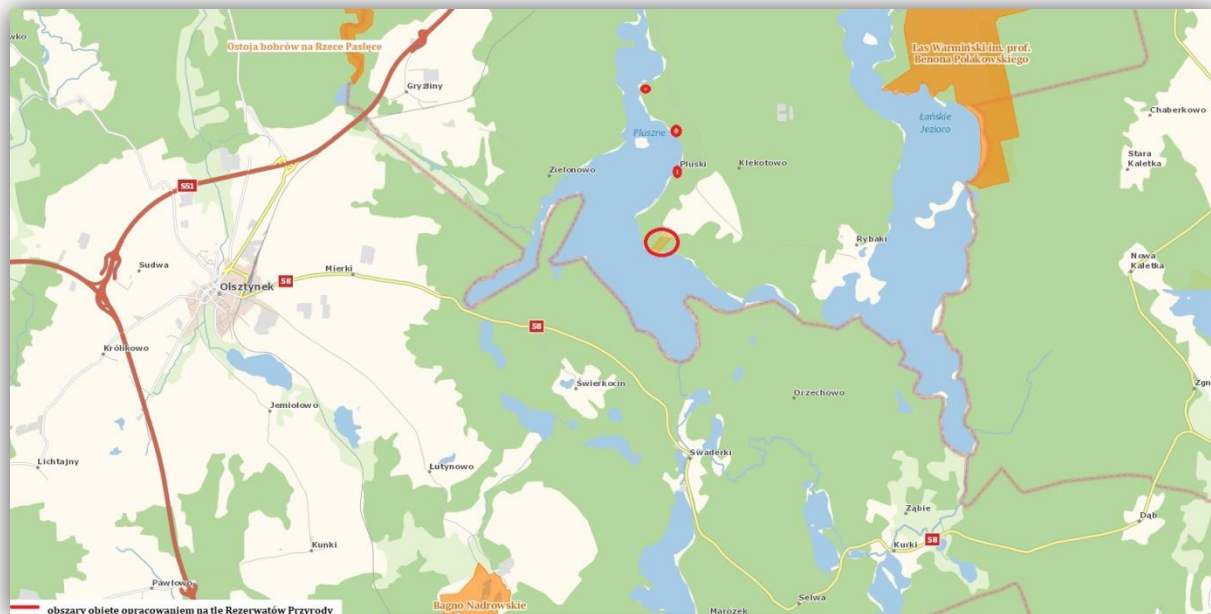
Rezerwat przyrody

Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce - o powierzchni 4239,97 ha. Rezerwat „Ostoja Bobrów na rzece Pasłęce” jest rezerwatem faunistycznym, utworzonym w 1970 roku (MP z 1970 r. Nr 2, poz. 21, MP z 1989 r. Nr 17 poz.119, Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2000 r. Nr 55, poz. 696, zmieniony na podstawie Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2001 r. Nr 46, poz.732 Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 197, poz. 2774, Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2010 r. Nr 83 poz. 1357). Utworzony został w celu ochrony miejsc bytowania bobrów oraz zapewnienia ciągłości istnienia, będącego pod ochroną, ginącego gatunku. W rezerwacie ochronie podlegają środowisko przyrodnicze, wody otwarte, bagna torfowiska i lasy. Korzystne warunki do życia bobrów tworzy występująca wzdłuż brzegów rzeki Pasłęki i jej odpływów urozmaicona roślinność wodna i bagienna, a także zarośla takich gatunków drzew jak: wierzba, brzoza, osika, olcha oraz jesion.

Las Warmiński im. prof. Benona Połakowskiego - o powierzchni 1819,72 ha. Rezerwat „Las Warmiński im. prof. Benona Połakowskiego” jest rezerwatem leśnym utworzonym w 1982 roku (akt prawny powołujący: MP z 1982 r. Nr 25, poz. 234, zmieniony na podstawie Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2013 r., poz. 2254). Rezerwat utworzono w celu zachowania i ochrony ze względów naukowych i dydaktycznych charakterystycznych dla Warmii i Mazur zespołów leśnych ze stanowiskami wielu chronionych i rzadkich gatunków roślin. Jest to jeden z największych rezerwatów w Polsce. Stoki wąwozu wzdłuż rzeki porastają stare drzewostany różnowiekowe mieszane o charakterze zbliżonym do naturalnego. Największą powierzchnię (73,71%)

zajmują drzewostany z panującą sosną. Drzewostany z panującym dębem z domieszką grabu, świerka, lipy, klonu, daglezji i brzozy zajmują 15,18%.

Bagno Nadrowskie – o powierzchni 105,01 ha. Rezerwat „Bagno Nadrowskie” jest rezerwatem faunistycznym, utworzonym w 1991 roku (M. P. z 1991 r. Nr 38, poz. 273, zmieniony na podstawie Dz. Urz. z 2010 r. Nr 101, poz. 1505). Utworzony został w celu zachowania populacji żółwia błotnego (*Emys orbicularis*) oraz siedlisk stanowiących ostoje herpetofauny i ptaków wodnoblotnych..



Rycina 27. Obszary opracowania na tle Rezerwatów Przyrody

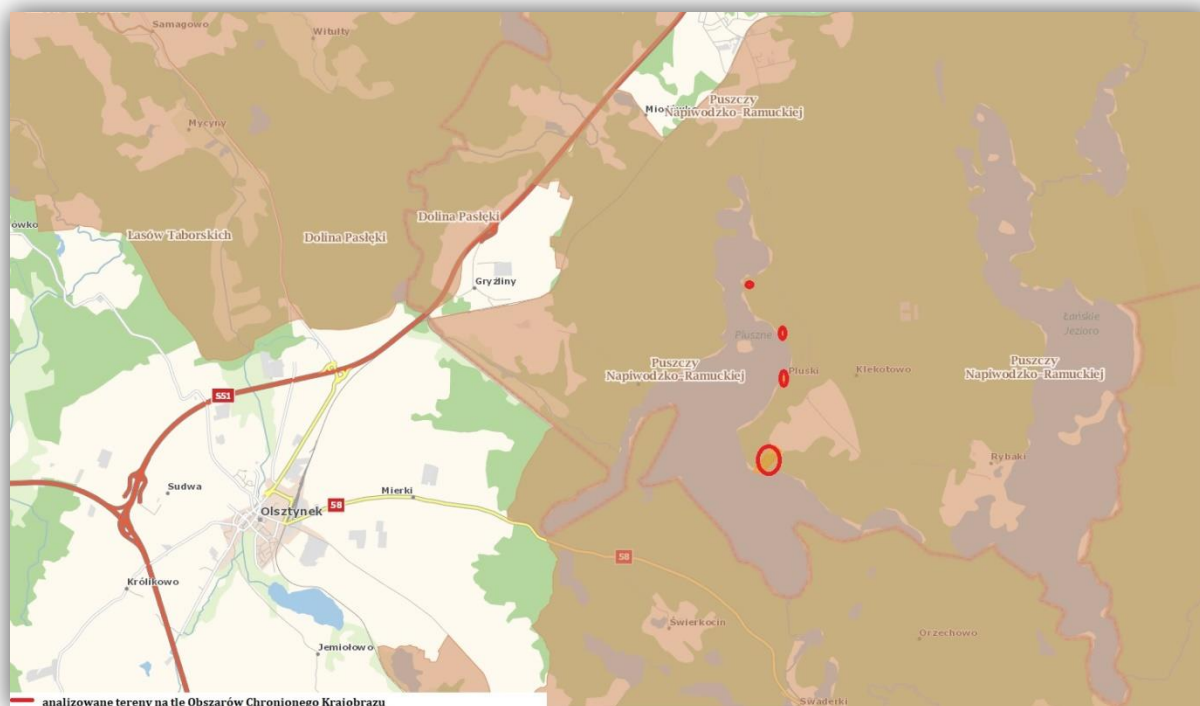
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszary chronionego krajobrazu

Dolina Pasłęki - o powierzchni 43 307,3 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XXVI/605/17 Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęk (Dz. Urz. Woj. Warm-Maz z 2017 r.poz. 2465).

Lasów Taborskich - o powierzchni 29 941,70 ha. Ustanowiony na podstawie Rozporządzenia Nr 150 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 179, poz. 2635).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydumowe czy kompleksy torfowiskowe.



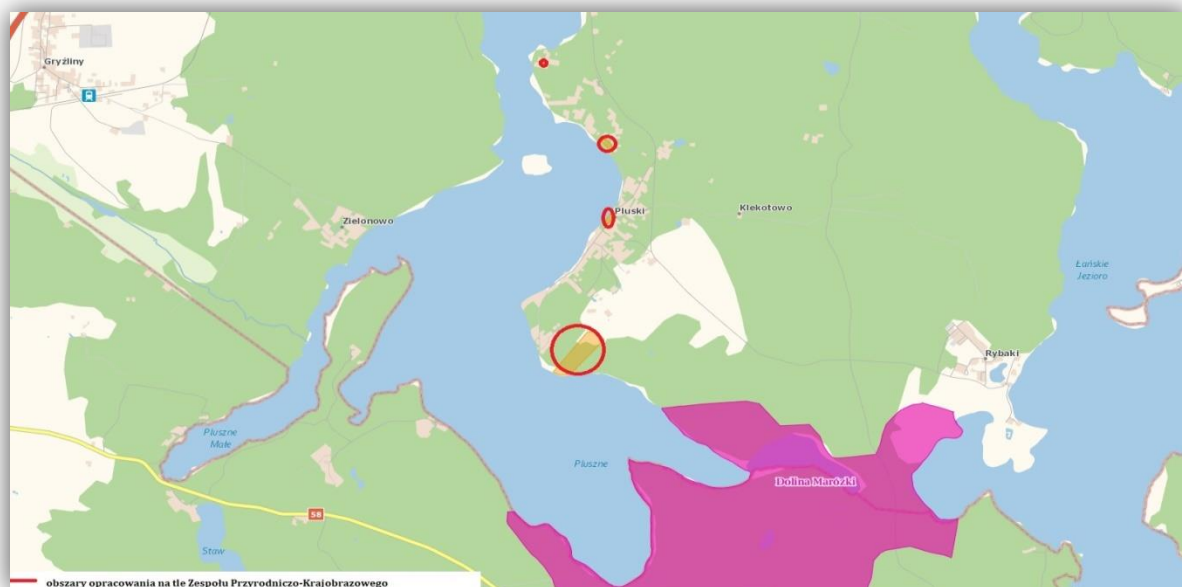
Rycina 28. Położenie badanych terenów na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Zespół przyrodniczo- krajobrazowy

Dolina Marózki- o powierzchni 1135 ha. Ustanowiony na podstawie Rozporządzenie Nr 99 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego "Dolina Marózki" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 105, poz. 1732).

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy, zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne.

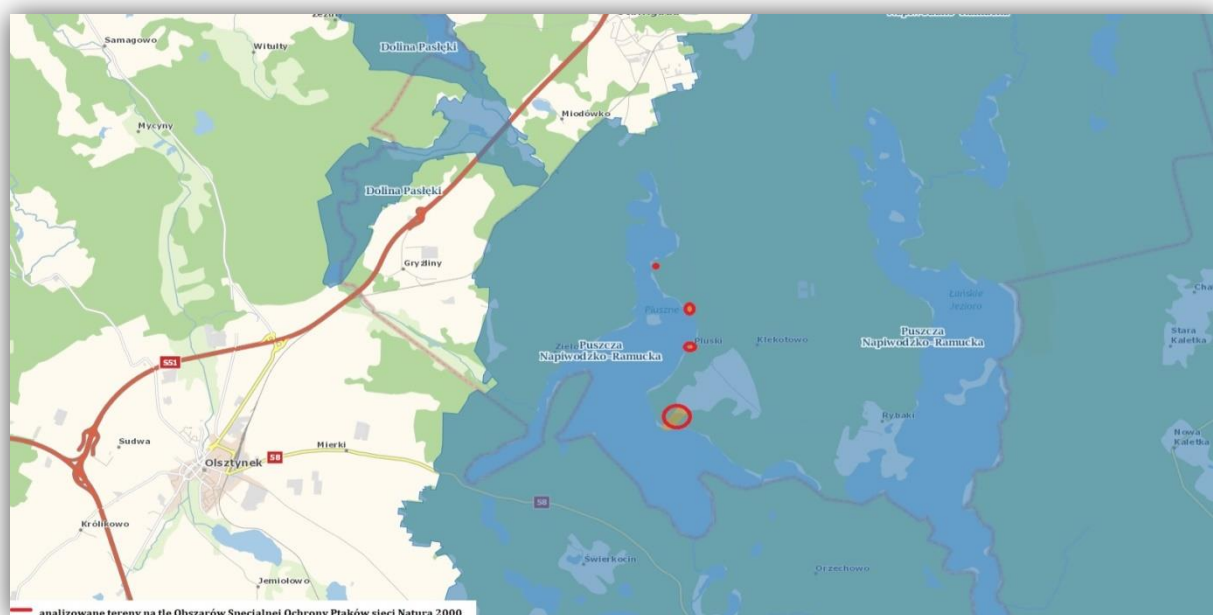


Rycina 29. Położenie badanych terenów na tle Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>

NATURA 2000

Dolina Pasłęki (PLB 280002) - o powierzchni 20 669,89 ha. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 78. Ostoja odgrywa istotną rolę w ochronie populacji lęgowej kani czarnej (kryterium C6), bielika, orlika krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego i dzięcioła średniego (kryteria B2/B3, C6). Liczebność wymienionych gatunków przekracza 1% populacji krajowej. Do gatunków kluczowych dla funkcjonowania (powyżej 0,5% populacji krajowej) należy trzmieljad, kania ruda, błotniak stawowy, zimorodek, muchołówka mała, krakwa, cyranka, gągoł, nurogęs i samotnik. (Źródło: SDF z 01.2021 r.).



Rycina 30. Analizowane obszary na tle Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

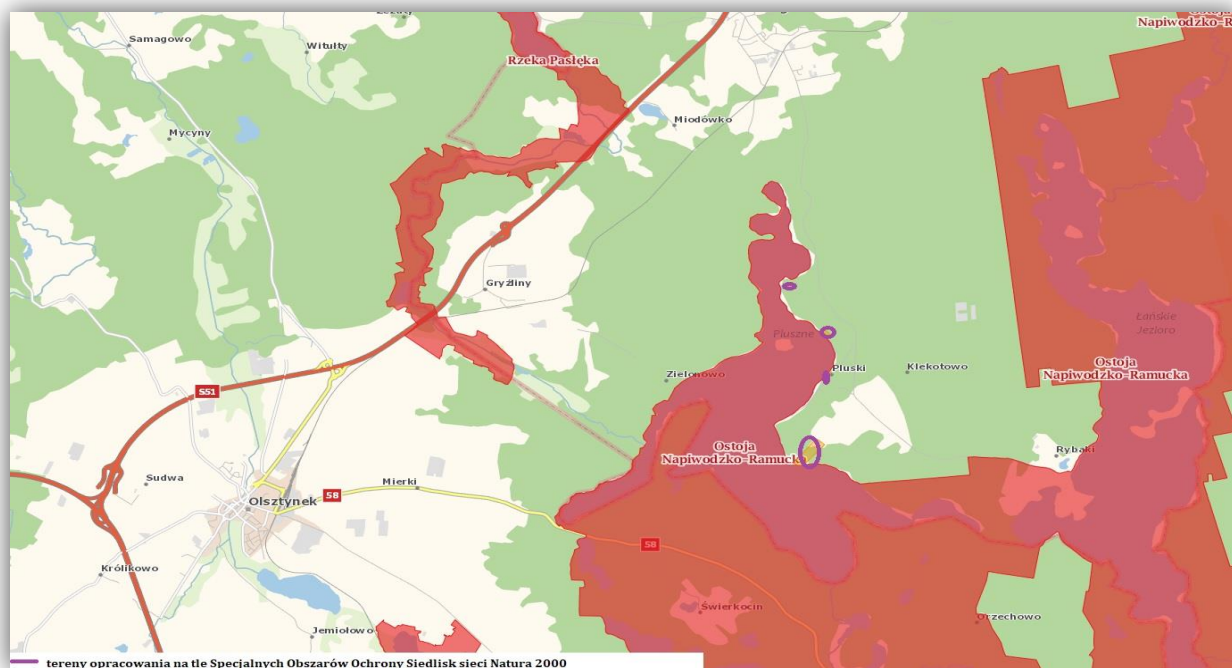
Ostoja Napiwodzko-Ramucka (PLH280052) - powierzchnia ostoi wynosi 32 612,78 ha. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 24 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które zajmują 31,4% jej powierzchni; 15 gatunków zwierząt (w tym: 4 gatunki ssaków, 2 gatunki płazów, 1 gatunek gada, 4 gatunki ryb, 5 gatunków bezkręgowców) i 3 gatunki roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. O wysokim znaczeniu ostoi świadczą:

1. dobry stan zachowania jezior (3140, 3150 i 3160) potwierdzony występowaniem łąk ramienicowych z udziałem: *Chara tomentosa*, *Ch. centraria*, *Ch. fragilis*, *Nitella flexilis*, *Nitellopsis obtusa*;
2. dobrze zachowane ekosystemy torfowiskowe (7110, 7120, 7140, 7230) będące miejscem występowania następujących gatunków: *Drepanocladus vernicosus* (1393), *Liparis loeseli* (1903), *Betula humilis*, *Carex chordorhiza*, *C. dioica*, *Chamaedaphne calyculata*, *Salix myrtilloides*, *Drosera anglica*, *Scorpidium scorpioides* oraz wielu innych;
3. duży udział wielogatunkowych lasów liściastych kwalifikujących się do siedliska typu 9170-2. Większość tych siedlisk z wszystkimi składnikami roślin zielnych jest dobrze zachowanych;
4. występowanie zbiorowiska świetlistej dąbrowy (91I0-1) z stanowiskiem *Pulsatilla patens* (1477);
5. obecność rozległych, dobrze zachowanych muraw napiaskowych (6120) w obiekcie Muszaki;
6. występowanie w wielu jeziorach ryb z załącznika II DS: *Lamipetra planeri* (1096), *Rhodeus sericeus* (1134), *Misgurnus fossilis* (1145) i *Cobitis taenia* (1149);
7. ważna ostoja dla rzadkich gatunków fauny, w szczególności *Canis lupus* (1352) i *Emys orbicularis* (1220);
8. występowanie rzadkich, zagrożonych i chronionych gatunków bezkręgowców, takich jak *Osmoderma eremita* (1084), *Lycaena dispar* (1060), *Maculinea arion*, *Iphiclides podalirius*, *Parnassius mnemosyne*. (Źródło: SDF z 11.2020 r.).

Rzeka Pasłęka (PLH 280006) - powierzchnia obszaru wynosi 8 418,46 ha. Jest to ważna ostoja bobra *Castor fiber* w północno-wschodniej Polsce. Wody Pasłęki i jej dopływów są siedliskiem ryb reofilnych i potencjalnie największym tarliskiem ryb wędrownych. Bytuje tu 8 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, m.in. silne populacje bolenia *Aspius aspius* i głowacza białopłetwego *Cottus gobio*. Łącznie, w ostoi stwierdzono 12 gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy. Z doliną rzeki związanych jest ponadto 9 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto, położenie, układ przestrzenny i zasięg ostoi daje jej realną szansę pełnienia roli kluczowego korytarza ekologicznego zapewniającego ciągłość bytowania gatunków od centrum regionu w kierunku wybrzeża Bałtyku. Obszar jest częścią Ostoi Ptaków o randze europejskiej E78.

Gatunki chronione: kukułka krwista, kruszczyk szerokolistny, listera jajowata, lilia złotogłów, turzyca bagienna, skójką gruboskorupowa, trzepla zielona, zalotka większa, czerwонецzyk nieparek, pachnica dębowa, minóg strumieniowy, minóg rzeczny, boleń, różanka, piskorz, koza, głowacz białopłetwy, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, bóbr europejski, wydra. (<http://natura2000.gdos.gov.pl/eng/areas/view/PLH280006>)

Do zagrożeń należą: zanieczyszczenie wód przez ścieki komunalne i nawozy spływające z pól, stosunki wodne, regulacje koryta, kłusownictwo. /Źródło: SDF aktualizacja 01.2021/

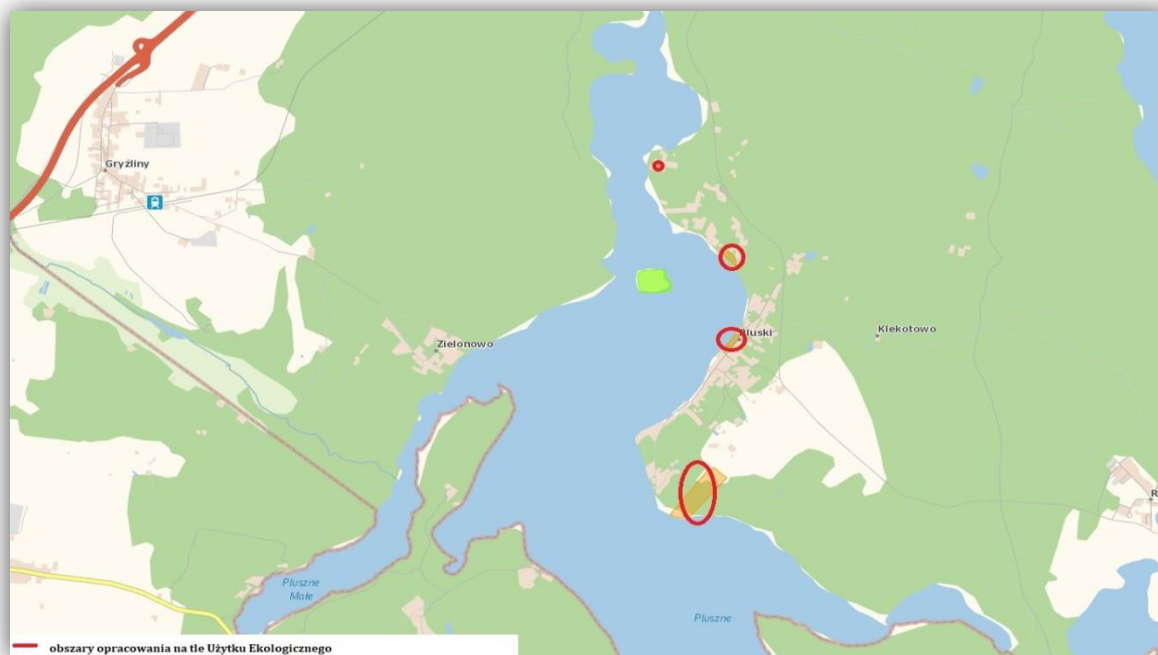


Rycina 31. Analizowane obszary na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Użytek ekologiczny

Wyspa na Jeziorze Pluszne - o powierzchni 4,51 ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 55 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Wyspa na Jeziorze Pluszne" (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r. Nr 105, poz. 1688). Ochroną objęta została szczególnie malownicza wyspa pośrodku jeziora, która stanowi ostoję ptactwa wodnego.



Rycina 32. Badane tereny na tle użytku ekologicznego

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Inne formy ochrony przyrody

"ZIELONE PŁUCA POLSKI"

Obszar gminy Stawiguda, a zatem również i obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru funkcjonalnego „**Zielone Płuca Polski**”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



Rycina 33. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Informacje statystyczne, Warszawa, Białystok 2020 r.

5.1.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

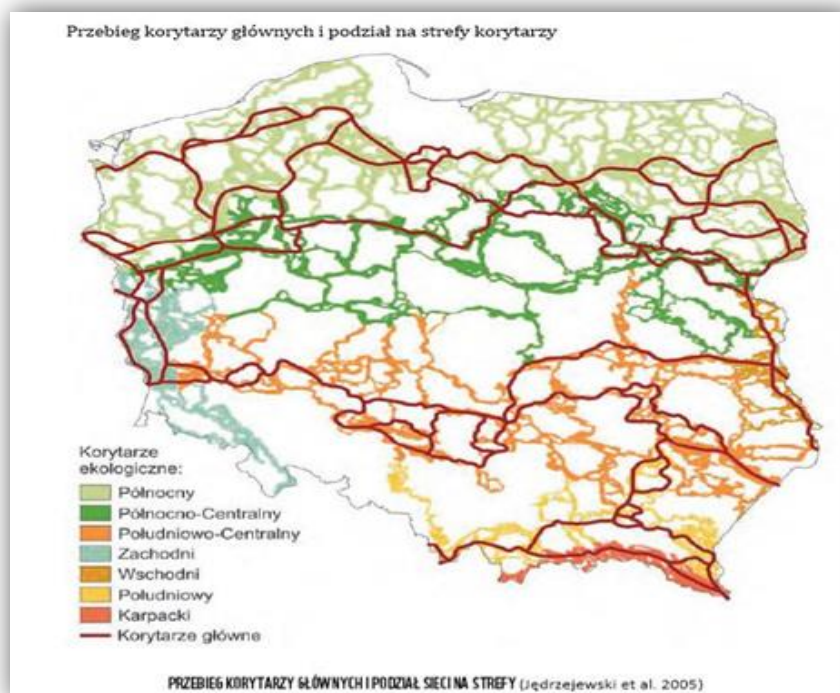
Pierwotna koncepcja korytarzy ekologicznych (migracyjnych) zakładała istnienie ciągłości pasa, przez który następuje migracja. Inną koncepcją jest idea tzw. łańcucha siedlisk pomostowych (ang. *stepping stone habitats*) - niezależnych od siebie odrębnych ekosystemów, które spełniają podstawowe warunki niszy wędrującej populacji i umożliwiają przeżycie jej osobników w trakcie przemieszczania się w korytarzu, w którego skład te ekosystemy wchodzi. Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzewione i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym) położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział

siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi. Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne. Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależniona od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych, obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

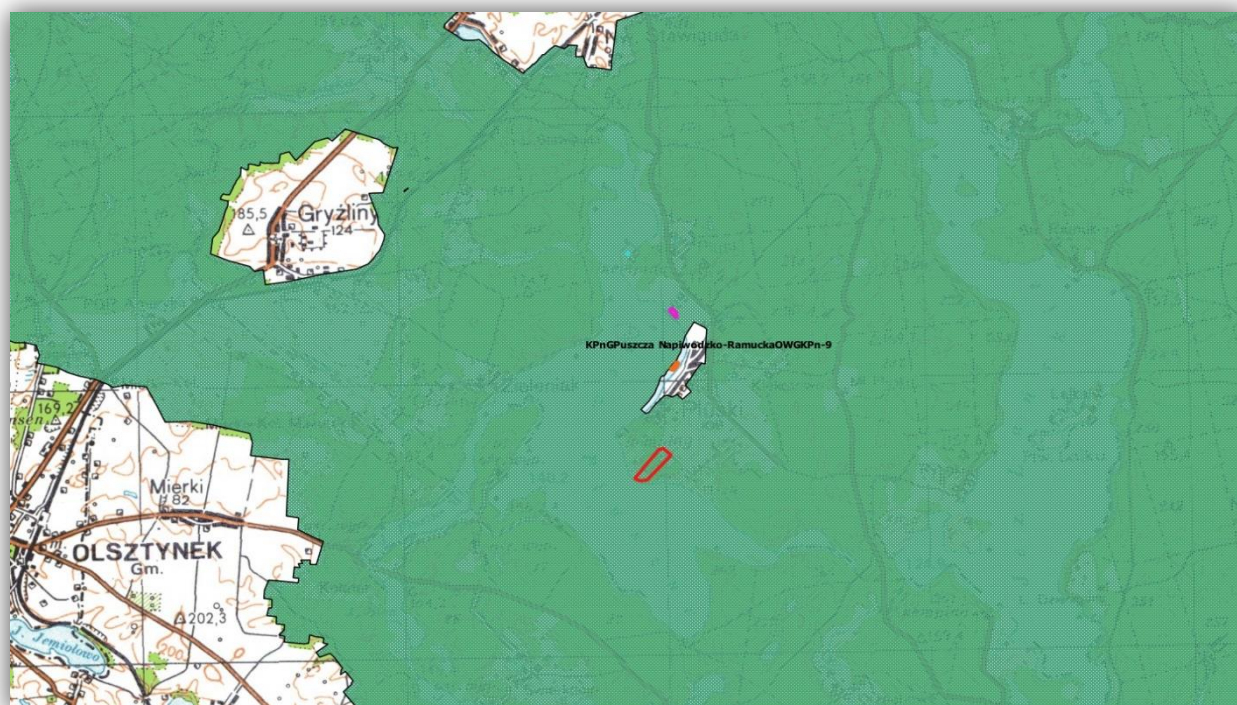
W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)



Rycina 34. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych

Obszar I, III i IV położone są w strefie obszaru węzłowego północnego korytarza ekologicznego – korytarz główny (międzynarodowy).



Rycina 35. Położenie omawianych obszarów na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

Obszary węzłowe odznaczają się dużą różnorodnością gatunkową oraz różnorodnością struktur krajobrazowo - przestrzennych i siedliskowych, są one także ważnymi ostojami dla gatunków rodzimych i wędrownych, w tym zwłaszcza rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Wielkość obszarów węzłowych może być różna, zależna od występowania terenów o wymienionych walorach oraz funkcjonalnych uwarunkowań związanych ze strukturą przyrodniczą obszaru, ale nie może być mniejsza niż 500 ha.

Podczas wizji terenowych nie zaobserwowano występowania na omawianym terenie, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie dużych ssaków, które mogłyby wykorzystywać analizowany teren do przemieszczania się. Prawdopodobnie istniejąca zabudowa mieszkaniowa, ruch samochodowy wpływa na to, iż zwierzęta nie wykorzystują tego terenu do lokalnych wędrówek. W związku z czym realizacja zapisów planu nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego.

5.2. Ocena stanu środowiska

5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska* z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE”. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska* oraz niektórych ustaw” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzenu C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM₁₀, ozonu O₃ oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x oraz ozon O₃.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2020 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar opracowania położony jest na terenie strefy warmińsko-mazurskiej.

Tabela 5. Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Ludność [-]
Strefa warmińsko-mazurska	PL2803	24005	1 131 441

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Poziom dopuszczalny – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom krytyczny – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

Poziom celu długoterminowego – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Poziom dopuszczalny faza I - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

Poziom dopuszczalny faza II - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:

- **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
3. Dla PM_{2,5} dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
- **klasa A1** – stężenia PM_{2,5} na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
 - **klasa C1** – stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Wyniki klasyfikacji strefy warmińsko-mazurskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 6. Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń															
	ochrona zdrowia													ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2.5}	PM _{2.5} II fazy	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	B(a)P (PM ₁₀)	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A/D2	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2020 r. wykonanej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie określono strefy, w których doszło do przekroczenia standardów imisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska - benzo(a)piren B(a)P (rok) oraz ozon.
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska – ozon.

Dla pozostałych zanieczyszczeń: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, ołów-Pb, arsen-As, kadm-Cd, nikiel-Ni, ozon-O₃ (poziom dopuszczalny) standardy imisyjne na terenie wszystkich stref (cały obszar województwa) były dotrzymane.

Wyniki analiz i oszacowań Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Olsztynie wskazują, że w województwie warmińsko-mazurskim, podstawową przyczyną przekroczeń benzo(a)pirenu było oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarach objętych projektem planu należy uznać za dobrą.

5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny

uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitarami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyp, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

Tereny objęte opracowaniem położone są w sąsiedztwie dróg lokalnych, gdzie natężenie ruchu jest niskie. W związku z czym, nie stwierdza się znaczących uciążliwości związanych z hałasem.

5.2.3. Stan wód

Jak wspomniano w niniejszym dokumencie w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie omawianych obszarów jest jezioro Pluszne Wielkie.

Według danych zawartych w „Raplocie o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 r.” opracowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, ocena elementów biologicznych i fizykochemicznych wskazuje na I klasę jakości wód, stan bardzo dobry. Analiza wyników badań substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających w Jeziorze Pluszne wykazała, że żaden chemiczny wskaźnik nie przekraczał ustalonej dla niego wartości granicznej. Badana jednolita część wód osiąga stan chemiczny dobry.

Stan jednolitej części wód – Jezioro Pluszne – oceniono jako dobry.

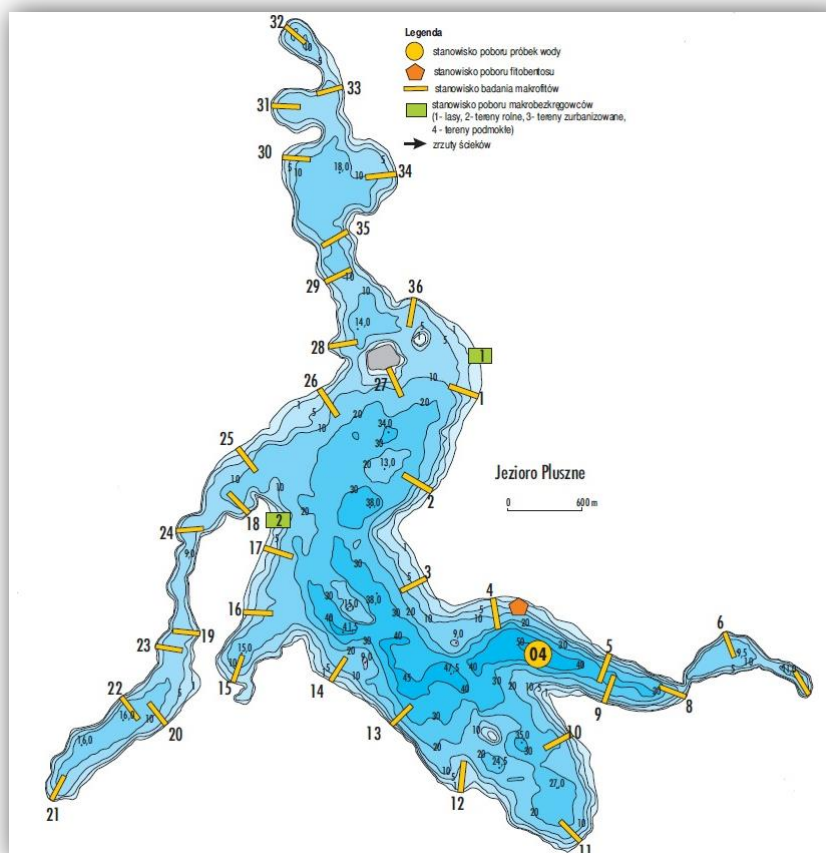
Tabela 7. Ocena stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu JCW jezior badanych w latach 2013 roku w województwie warmińsko-mazurskim

Ocena stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu JCW jezior badanych w 2013 roku w województwie warmińsko-mazurskim															
Lp	Nazwa jeziora	Typ abiotyczny	Rodzaj monitoringu	Elementy biologiczne			Ocena biologiczna	Elementy fizykochemiczne							Ocena fizykochemiczna
				multimetrik fitoplanktonowy - PMPL	fitobentos - IOJ	makrofity - ESMI		Przezroczystość [m]	Tlen rozpuszczony [mg O ₂ /l]	Nasylenie hypolimnionu tlenem [%]	Przewodność w 200°C [μS/cm]	Azot ogólny [mg N/l]	Fosfor ogólny [mg P/l]	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	
20	Pluszne	5a	MD	0,487	0,716	0,641 ¹⁾	I	5,5		42	236	0,63	0,04	I-II	I-II
															bardzo dobry
															dobry
															dobry

Ocena biologiczna I klasa II klasa III klasa IV klasa V klasa	Ocena elementów fizykochemicznych I-II - I-II klasa PSD - poniżej stanu dobrego PPD - poniżej potencjału dobrego
Ocena stanu ekologicznego - bardzo dobry - dobry - umiarkowany - słaby - zły	Ocena stanu chemicznego - dobry - poniżej dobrego
	Ocena stanu JCW - dobry - zły

1) - parametr pominięty w ocenie ogólnej
2) - przypisano I klasę z uwagi na duży udział tęg ramienicowych
3) - przypisano III klasę z uwagi na minimalną różnicę w wartościach granicznych indeksów
MD - monitoring diagnostyczny
MO - monitoring operacyjny
MD® - monitoring diagnostyczny w punktach reperowych

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 r.



Rycina 36. Schemat planu batymetrycznego jeziora Pluszne Wielkie

Źródło: „Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013r.”

5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych

Dla inwestycji i urządzeń, które mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Badane obszary predysponują do projektowanego zagospodarowania. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na tereny objęte badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ część terenów jest już antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Ich położenie, istniejąca zabudowa lub zagospodarowanie części badanych Obszarów, a także sąsiadujące zagospodarowanie, czy układy komunikacyjne wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanych w projekcie planu.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. Na Obszarze I brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na pozostałych obszarach obowiązują ustalenia następujących mpzp: Na Obszarze II obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XXXI/374/98 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pluski. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – tereny plaży, ZP-U – tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, ZN-US- tereny zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, KS – teren parkingu ogólnodostępnego NOp – teren przepompowni ścieków. Dodatkowo w południowo-zachodniej części Obszaru II obowiązują ustalenia mpzp fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – projektowana plaża gminna z kąpieliskiem. Na Obszarze III i IV obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – na Obszarze III – ZR – teren adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem, na Obszarze IV – UT3 - projektowana zabudowa letniskowa na istniejących podziałach działek.

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenu określane będą na podstawie obowiązujących planów. Projektowany dokument planistyczny na większości obszaru pozostawia istniejące przeznaczenie terenów, a ustalenia projektu planu dostosowują zapisy do stanu obecnego i wnioskowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na terenach objętych planem dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacyjnej, terenu usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego – teren dostępu wód publicznych, terenu lasu, zieleni naturalnej, dróg oraz infrastruktury technicznej. Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Tereny objęte projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

- W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
 - ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
 - ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
 - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
 - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
 - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
 - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
 - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
 - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
 - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
 - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Oдноśnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
 - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać

ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1098 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2021 poz. 624 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2021 poz. 779 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1326 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Analizowany obszar położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. W związku z czym zagospodarowanie terenu musi uwzględniać ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ww. formy ochrony przyrody.

Na terenie objętym projektem planu występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzący w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, tj. Obszar Natura 2000 – OSOP Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007). Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje nie wpłyną negatywnie na ww. obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie, z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii. Do ogrzewania budynków zakazuje się stosowania urządzeń, które spowodowałyby przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć własnych. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej,

z dopuszczeniem zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe wcześniej oczyszczone należy odprowadzić do gruntu w granicach własnej działki, do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych, w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określone na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Tabela 8. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Tabela 67. Przewidywane oddziaływanie realizacji zarządzeń projektu planu												
Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Powierzchnia ziemi w tym gleby	MN US ML TKS ZL ZN KDD KDW	.	.	.	.	.	MN US ML TKS ZL ZN KDD KDW	.	MN US ML TKS ZL ZN KDD KDW	.	MN US ML TKS ZL ZN KDD KDW	.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W OBRĘBIE PLUSKI, GMINA STAWIGUDA

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	MN US ML TKS ZL ZN	<i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-
Powietrze i klimat	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN	<i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	ZL ZN	MN US ML TKS <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	<i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	MN US ML TKS ZL ZN	<i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-
Krajobraz	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	MN US ML TKS ZL ZN	<i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-
Zabytki i dobra materialne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Życie i zdrowie ludzi	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-
Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW	ZL ZN	MN US ML TKS <i>KDD</i> KDW	-

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania			
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Obszary chronione w tym Natura 2000	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	ZL ZN	MN US ML TKS KDW <i>KDp</i>	-
Korytarze ekologiczne	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	-	-	-	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-	MN US ML TKS ZL ZN <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	ZL ZN	MN US ML TKS <i>KDD</i> KDW <i>KDp</i>	-

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych;

ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej;

TKS – teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej;

ZL – teren lasu;

ZN – teren zieleni naturalnej;

KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;

KDW – teren drogi wewnętrznej

KDp – teren ciągu pieszego.

9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Wyznaczone funkcje związane z powyższą zabudową na części terenu zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny. Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukuje wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek

budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych, gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

Ponadto, w związku z urozmaiconą strukturą terenu na Obszarze I oraz położeniem w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, projektowane zagospodarowanie należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu oraz w razie konieczności należy wykonać badania geotechniczne.

W celu zapobiegania możliwościom zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb odpadami, zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji terenów zieleni, czy lasów stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych (dla 01MN – 60% dla 02MN-04MN – 70% w tym nie mniej niż 50% działki porośniętej drzewostanem gatunków rodzimych, dla 01ML – 60%, dla 01US – 80%).

9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp..

9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Tereny związane z powyższą funkcją są obecnie częściowo zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.

W związku z miejscowym brakiem lub słabą izolacją pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, w projekcie planu znalazły się ustalenia zakazujące wprowadzania szkodliwych substancji do gleby, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na tereny zieleni, tereny lasów, stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. Zachowany zostanie duży udział terenów biologicznie czynnych i utrzymana zdolność infiltracji podłoża. Wody opadowe będą przenikać do gruntu zasilając warstwy wodonośne i chroniąc grunt przed nadmiernym przesychaniem. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Na badanym Obszarze I projekt planu w 100 metrowej strefie ochronnej od jeziora Pluszne Wielkie podtrzymuje aktualne zagospodarowanie terenu poprzez wprowadzenie powyższych funkcji, stanowiących barierę ochronną. Powyższe funkcje - tereny zieleni i lasów ograniczą spływ zanieczyszczeń z terenów planowanych pod zabudowę, co zachowa równowagę ekologiczną oraz nie wpłynie znacząco na przyspieszenie procesu eutrofizacji jeziora. Dodatkowo projekt planu wprowadza zakaz niszczenia istniejącej zieleni jako ostoji bioróżnorodności na terenach elementarnych oznaczonych symbolem ZN.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych obejmujących ww. tereny nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.4. Odpady

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

W granicach powyższego terenu wyznaczonego w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenem zabudowy będzie zapewnienie ciepła z urządzeń, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

W czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenów usług z zakresu sportu i rekreacji będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu świadczenia usług.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Przeznaczenie analizowanych obszarów na teren lasu, zieleni, stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania. Utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia terenu będzie sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDP), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

Budowa dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi **ML** i **US** jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku, gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się.

Tabela 9. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu¹⁹

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	<u>50</u>	<u>40</u>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	<u>55</u>	<u>45</u>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli

¹⁹ Źródło: Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Obszar opracowania jest terenem już zagospodarowanym, na którym występuje zabudowa. W trakcie normalnej eksploatacji istniejąca zabudowa nie powinna generować uciążliwości dla ludzi. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Przeznaczenie analizowanego obszaru na teren lasu, czy zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

Budowa nowych dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Na części terenów powyższe funkcje stanowią kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej inwestycji oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Dodatkowo sugeruje się, aby na Obszarze III projektowaną zabudowę wkomponować w istniejący drzewostan. Z kolei na Obszarze I projekt plany wyznacza 70% minimalną powierzchnię biologicznie czynną, gdzie nie mniej niż 50% działki budowlanej ma być porośnięte drzewami rodzimego gatunku, co w pewnym stopniu zachowa istniejący drzewostan, który wraz sąsiadującym kompleksem leśnym oraz jeziorem Pluszne Wielkie tworzą ciągłość przyrodniczą.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż

dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu.

W odniesieniu do zinwentaryzowanego na skraju Obszaru I gatunku ptaka w ramach opracowywania PZO Obszaru Natura 2000 Puszczy Napiwodzko-Ramuckaiej jakim jest gąsiorek, projekt planu na terenie jego występowania wyznacza funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co wiąże się z możliwością utraty siedliska. Należy podkreślić, że podczas wykonywania wizji terenowej autorów niniejszej prognozy, nie potwierdzono gniazdowania gąsiorka w tym miejscu.

Jednocześnie, z uwagi na powszechność występowania potencjalnych siedlisk oraz osobników gatunku w sąsiedztwie terenu opracowania, co wynika z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby PZO, można stwierdzić, iż projektowane zagospodarowanie nie stanowi znaczącego negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populację ptaków opisywanego terenu.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Projekt planu na wyznaczonych terenach zieleni naturalnej zakazuje jej niszczenia jako ostoji bioróżnorodności. Utrzymanie terenu lasu, zieleni w dotychczasowym użytkowaniu będzie miało bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

Oddziaływanie związane z terenami komunikacyjnymi będzie miało niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. W wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna, która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię nowo wyznaczonych terenów komunikacji, oddziaływanie to będzie miało niewielki zasięg i siłę. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.8. Oddziaływanie na krajobraz

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. kolor dachów, elewacji co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprawdzie ucierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenu zieleni i lasu w dotychczasowym zagospodarowaniu, co bardzo korzystnie wpływa na krajobraz obszaru opracowania.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDP), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Brak oddziaływania. W granicach opracowania planu nie znajdują się obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków.

9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych (US), teren zabudowy rekreacji indywidualnej (ML)

Na terenach zagospodarowanych planowane zainwestowanie nie wprowadzi do środowiska uciążliwości innych niż obecnie występujące. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112).

Omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, co uniemożliwia wprowadzenia inwestycji zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71), a które to mogłyby wpłynąć negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

Teren lasu (ZL), teren zieleni naturalnej (ZN)

Podtrzymanie funkcji terenu lasów i w zieleni zachowuje wartości przyrodnicze terenów otwartych co wpływa pozytywnie na życie i zdrowie ludzi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD), teren drogi wewnętrznej (KDW), teren ciągu pieszego (KDp), teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej (TKS)

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Wszystkie tereny objęte projektem planu, znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

➤ Oddziaływanie na Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej

Obszar opracowania położony jest w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej** na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

Szczególnym celem ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu (OCHK), są tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

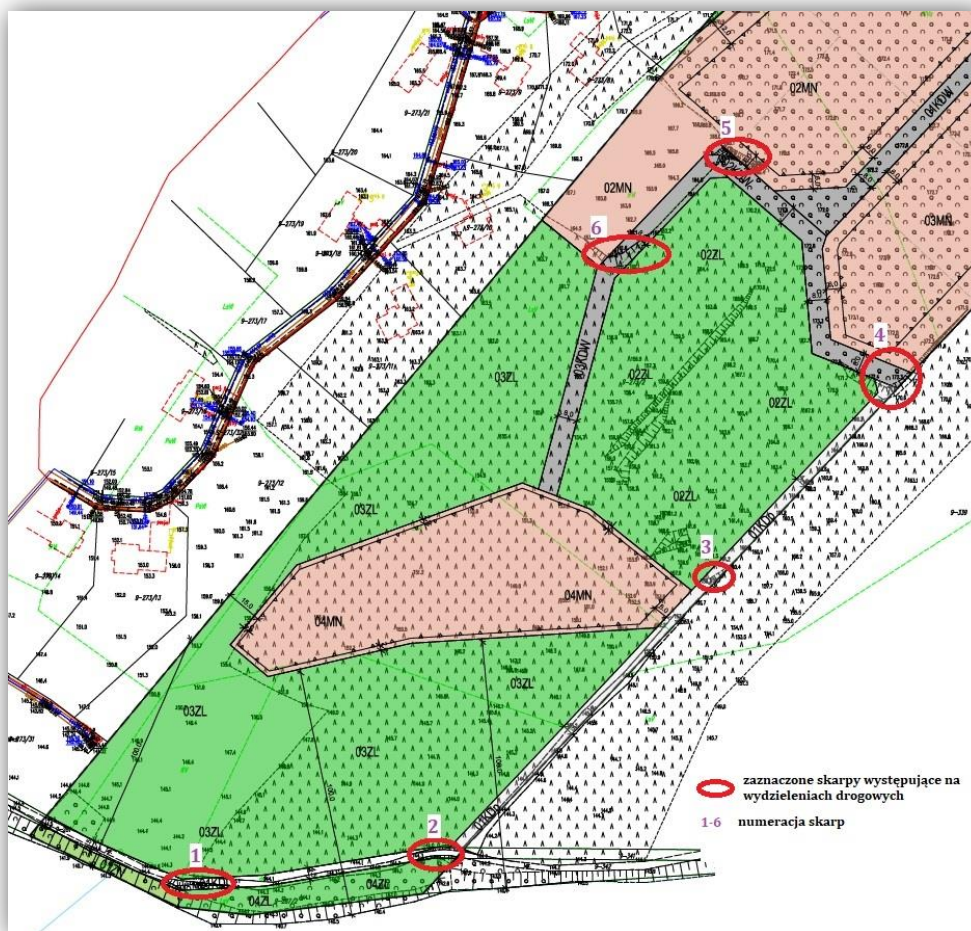
W projekcie planu zawarto stosowną informację o położeniu omawianych obszarów w granicach ww. OCHK-u, jak również nakazuje stosowania przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w granicach ww. form ochrony przyrody.

Obszar I stanowią tereny rolne nieużytkowane rolniczo, pastwiska i tereny lasu. Część centralną i centralno-południową stanowi zwarty kompleks leśny, na pozostałej części terenu występują zarówno powierzchnie porośnięte zielenią niską, jak i wysoką. Dodatkowo Obszar I od południa graniczy z jeziorem Pluszne. Projekt planu na części terenu podtrzymuje dotychczasowe zagospodarowanie, wyznaczając tam funkcje ZL – teren lasu oraz ZN – teren zieleni naturalnej. Projektowana zabudowa w części północnej przewidziana jest na obszarze o przeciętnych walorach przyrodniczych, natomiast wydzielenie 04MN, w części lasu. Planowane zagospodarowanie położone będzie w otoczeniu istniejących/lub w trakcie budowy zabudowań tożsamej funkcji, które stanowi osiedle „Rezydencje Warmińskie Pluski.” W projekcie planu znalazły się ustalenia zapewniające utrzymanie dużych powierzchni biologicznie czynnych (70%), z czego 50% ma stanowić drzewostan gatunków rodzimych, co zapewni wkomponowanie planowanej zabudowy w istniejącą zielenią wysoką. Dodatkowo w projekcie planu została zachowana 100-m strefa ochronna od jeziora Pluszne Wielkie, poprzez utrzymanie w tym pasie terenów zieleni naturalnej i lasów, co nie naruszy zakazu „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...)”, a planowana zabudowa położona jest poza 100-m strefą ochronną jeziora. *Ponadto w projekcie planu*

tereny dróg, które znajdują się w 100-metrowym pasie ochronnym od jeziora; tj. wydzielone oznaczone we wcześniejszej wersji planu symbolem cyfrowo-literowym 05KDW – teren drogi wewnętrznej oraz częściowo wydzielone 04KDW – teren drogi wewnętrznej, w aktualnej wersji projektu planu stanowią funkcje: 05KDW --->01KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej, natomiast 04KDW---> 01KDP – teren ciągu pieszego. Wyznaczona obecnie funkcja 01KDD stanowi cel publiczny. Dodatkowo wprowadzenie nowych funkcji nie narusza wyżej przytoczonego zakazu, gdyż zgodnie z przepisami dotyczącymi Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej dla celów stosowania odstępstw od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w pasach o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, zastosowanie ma przepis mówiący, iż „§5.ust.7 pkt.8 Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy: lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku”. Takie zapisy znalazły się w ustaleniach szczegółowych powyższych wydzieleni.

Ponadto, w związku z urozmaiconą strukturą terenu Obszaru I projektowane zagospodarowanie należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu. W razie konieczności prace budowlane należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.

Występujące na terenie wyznaczonych funkcji: 01KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej, 03KDW i 02KDW – teren drogi wewnętrznej oraz 01KDP - teren ciągu pieszego, niewielkie skarpy nie stanowią cennych i wyróżniających się elementów rzeźby połodowcowej. Poniżej zamieszczono rycinę z zaznaczonymi i ponumerowanymi skarpami występującymi w obrębie ww. wydzieleni oraz zdjęcia obrazujące je.



Rycina 37. Mapa z zaznaczonymi niewielkimi skarpami w obrębie wydzieleni drogowych



Zdjęcie 36. Niewielkie wzniesienie przy istniejącej drodze – teren oznaczony nr 1



Zdjęcie 37. Teren nr 1 - mikro skarpa występująca przy drodze



Zdjęcie 38. Teren nr 2 – lekkie wzniesienia wzdłuż drogi



Zdjęcie 39. Teren nr 3 – niewielka skarpa na granicy obszaru opracowania



Zdjęcie 40. Niewielka niwelacja terenu – nr 4 – skarpa w obrębie wydzielienia 02KDW



Zdjęcie 41. Teren nr 4 - niewielka skarpa w obrębie wydzielienia 01KDp



Zdjęcie 42. Wąskie, niewielkie „koryto” i skarpa przy istniejącej drodze – teren nr 5



Zdjęcie 43. Dalsza część terenu nr 5 – niewielkie zagłębienie, położone na terenie 02MN, pomiędzy pasem drogowym a nieprzekraczalną linią zabudowy



Zdjęcie 44. Teren nr 6 – niewielkie wzniesienie

Warto nadmienić, iż projekt planu ustala ochronę ukształtowania terenu w szczególności zakaz likwidacji skarp oraz na terenach ZN – zieleń naturalna i ZL – teren lasu zakazuje zmiany rzeźby terenu oraz zmiany stosunków wodnych. Takie ustalenia nie naruszają obowiązujących zakazów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar II - wyznaczone na Obszarze II funkcja terenu usług z zakresu sportu i rekreacji (US) stanowi kontynuację obecnego użytkowania terenu – plaży. Dodatkowo powyższa funkcja stanowi inwestycję celu publicznego, a wyznaczenie wydzielienia TKS - infrastruktury technicznej będzie służyć utrzymaniu porządku na tym terenie. Cały Obszar II położony jest w 100 m strefie ochronnej jeziora Pluszne. Dodatkowo omawiany teren, zgodnie ze studium położony jest w wyznaczonym „obszarze zwartej zabudowy wsi”. *Ponadto, aby chronić istniejący drzewostan w projekcie planu znalazły się ustalenia zakazujące niszczenia i likwidowania zadrzewień nadwodnych.*

W związku z czym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji założeń projektu planu na Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obszar III - działka nr 41/200 jest antropogenicznie przekształcona i zagospodarowana, występuje tu zabudowa mieszkaniowa oraz mała architektura w otoczeniu zieleni urządzonej. Pozostały teren porasta zieleń wysoka zbudowana głównie z sosny zwyczajnej. Sugeruje się, aby nową zabudowę wkomponować w istniejący drzewostan, *co znalazło odzwierciedlenie w zapisach projektu planu poprzez wprowadzenie zakazu niszczenia i likwidowania zadrzewień przydrożnych.* Dodatkowo cały Obszar III jest ogrodzony, położony w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz letniskowej, a także położony jest w całości w 100 m strefie

ochronnej zbiornika wodnego. Jednakże, zgodnie ze studium teren ten został ujęty w granicach „zwartej zabudowy wsi”.

W związku z czym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji założeń projektu planu na Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obszar IV położony jest w większości w 100 m strefie ochronnej od jeziora Pluszne. Obszar ten jest terenem zagospodarowanym i antropogenicznie przekształconym, położonym w otoczeniu zabudowy tożsamyh funkcji.

Zgodnie z zapisami Studium Obszar IV oznaczony został jako zwarła zabudowa wsi. Zgodnie z przepisami dotyczącymi Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej dla celów stosowania odstępstw od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w pasach o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, zastosowanie ma przepis mówiący, iż „§5.ust.7 pkt.3 Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy: obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (...)”.

➤ Oddziaływanie na Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007)

Teren opracowania położony jest w granicach **Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007)**

Jak wspomniano w niniejszej prognozie przeanalizowane zostały posiadane dane przestrzenne dotyczące inwentaryzacji **Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej** wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych dla powyższego obszaru, z której wynika, iż na skraju północno-wschodniej części Obszaru I został zinwentaryzowany gąsiorek (*Lanius collurio*).

Natomiast w odległości do ok. 1,0 km zostały zinwentaryzowane następujące ptaki: trzcinaś zwyczajny (*Acrocephalus arundinaceus*), gągoń (*Bucephala clangula*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), łyska zwyczajna (*Fulica atra*), derkacz (*Crex crex*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), potrzuszc (*Emberiza calandra*), kokoszka zwyczajna (*Gallinula chloropus*), siniak (*Columba oenas*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), żuraw zwyczajny (*Grus grus*).

Gąsiorek (*Lanius collurio*) - populacja gąsiorka wynosi wg SDF 1120 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się rozproszoną zabudowę mieszkalną i rekreacyjną powodującą utratę siedlisk. Sukcesja łożowisk i zakrzewień na śródleśnych łąkach i polanach na terenie byłego poligonu Muszaki. Nie stwierdzono zagrożeń potencjalnych z uwagi na brak czynników mogących potencjalnie negatywnie wpływać na siedlisko gatunku.

Trzcinaś zwyczajny (*Acrocephalus arundinaceus*) - populacja trzciniaka wynosi wg SDF 420-500 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się utratę siedlisk lęgowych w wyniku likwidacji lub zmniejszenia powierzchni zajętej przez szuwały trzcinowe, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych, m.in. w wyniku zabudowy linii brzegowej. Utrata siedlisk lęgowych na skutek zimowego koszenia lub wiosennego wypalania szuwarów trzcinowych.

Gągoń (*Bucephala clangula*) - populacja gągoła wynosi wg SDF 100-120 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się utratę siedlisk w wyniku osuszania śródleśnych i przyleśnych zbiorników wodnych oraz niszczenia roślinności szuwarowej na takich zbiornikach. Utrata siedlisk gniazdowych

poprzez wyręb starych drzewostanów oraz wycinanie pojedynczych dziuplastych drzew, a także w wyniku rekreacyjnego wykorzystania linii brzegowej (pomosty) oraz wysp na jeziorach (biwakowanie).

Bocian biały (*Ciconia ciconia*) - populacja bociana białego wynosi wg SDF 96 par wydających potomstwo. Czynniki zagrażających dla tego gatunku nie wymienia się.

Łyska zwyczajna (*Fulica atra*) - brak danych na temat populacji łyski. Czynniki zagrażających dla tego gatunku nie wymienia się.

Derkacz (*Crex crex*) - populacja derkacza wynosi wg SDF 270-280. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się ubytek powierzchni trwałych użytków zielonych i otwartych nieużytków, niszczenie miejsc schronienia: zasypywanie zbiorników wodnych, rowów. Wypalanie nieużytków, trzcinowisk. Ubytek powierzchni TUZ i otwartych nieużytków na rzecz zalesień i gruntów ornych, melioracje osuszające, zaniechanie użytkowania kośnego łąk (sukcesja), niedostosowanie terminu pokosu do biologii lęgowej, zła technika koszenia (od zewnątrz do środka).

Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) - populacja perkoza wynosi wg SDF 460-480 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się utratę siedlisk lęgowych w wyniku likwidacji lub zmniejszenia powierzchni zajętej przez szuwary, zwłaszcza trzcinowe, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych, m.in. w wyniku zabudowy linii brzegowej. Zwiększanie się antropopresji w strefie przybrzeżnej jezior. Presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym, zwłaszcza norki amerykańskiej i lokalnie jenota).

Potrzeszcz (*Emberiza calandra*) - brak danych na temat populacji potrzeszcza. Czynniki zagrażających dla tego gatunku nie wymienia się.

Kokoszka zwyczajna (*Gallinula chloropus*) - brak danych na temat populacji kokoszki. Czynniki zagrażających dla tego gatunku nie wymienia się.

Siniak (*Columba oenas*) - populacja siniaka wynosi wg SDF 240-320 par wydających potomstwo. Najważniejszym zagrożeniem jest ubytek starodrzewi, który ogranicza miejsca lęgowe oraz lokalnie drapieżnictwo, głównie kuny.

Muchołówka mała (*Ficedula parva*) -) - populacja muchołówki małej wynosi wg SDF 685-745 par wydających potomstwo. Dla tego gatunku najważniejszym zagrożeniem jest ubytek starodrzewi, który ogranicza miejsca lęgowe.

Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) - populacja dzięcioła czarnego wynosi wg SDF 330-500 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się ubytek starodrzewi w wieku ponad 80 lat.

Żuraw (*Grus grus*) - populacja żurawia wynosi wg SDF 200-250 par wydających potomstwo. Do czynników zagrażających dla tego gatunku wymienia się utratę żerowisk związana ze zmianą struktury siedlisk, wprowadzaniem monokultur, odwadnianiem terenu, zarastaniem terenów podmokłych, oczek wodnych.²⁰

W odniesieniu do zinwentaryzowanego na skraju Obszaru I gąsiora (*Lanius collurio*), w ramach opracowywania PZO Obszaru Natura 2000 Puszczy Napiwodzko-Ramuckaiej, projekt planu na tym terenie wyznacza funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co wiąże się z możliwością utraty siedliska.

Jednocześnie, z uwagi na powszechność występowania osobników gatunku w sąsiedztwie terenu opracowania oraz dużej liczebności populacji gąsiora, co wynika

²⁰ Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko- Ramucka PLB280007

z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby PZO, można stwierdzić, iż projektowane zagospodarowanie nie stanowi znaczącego negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populacje ptaków opisywanych terenów.

➤ **Oddziaływanie na Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Napiwodzko-Ramucka(PLH280052).**

W bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie obszarów opracowania przebiega granica **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Napiwodzko-Ramucka(PLH280052).**

Z posiadanych danych przestrzennych dotyczących inwentaryzacji Ostoja Napiwodzko-Ramucka (PLH280052) wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych, wynika, iż w odległości do ok. 1,0 km stwierdzono występowanie następujących siedlisk:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* – stanowi je jezioro Pluszne Wielkie.

W związku z powyższym przeanalizowano ustalenia projektu Planu Zadań Ochronnych pod kątem działań ochronnych dla ww. zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 10. Ustalenia projektu PZO dla siedliska przyrodniczego zinwentaryzowanego w odległości do 1,0 km od obszarów opracowania²¹

Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia	Cel działań ochronnych zwartych w projekcie PZO
3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) (<i>zanieczyszczenia pochodzące z różnych źródeł, zmiana parametrów fizykochemicznych wody</i>)	Zachowanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska.
	Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) (<i>zanieczyszczenia pochodzące z różnych źródeł, zmiana parametrów fizykochemicznych wody</i>)	
	Eutrofizacja (naturalna) (<i>wzrost żyzności</i>)	
	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (<i>deponowanie odpadów na powierzchni gruntu oraz wprowadzanie do gleby i wód ścieków</i>)	
	Intensywna hodowla ryb,	

²¹ Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 z późn. zm.

	intensyfikacja (nieprzemysłowa gospodarka rybacka)	
	Wędkarstwo (niszczenie roślinności szuwarowej i zanurzonej przez wędkarzy oraz nadmierna eutrofizacja przez wprowadzanie do jezior zanęt)	
	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (presja rekreacyjno-turystyczna, zaśmiecanie, zanieczyszczanie, niszczenie siedliska, niszczenie roślin)	
	Zamulenie (wypływanie i zarastanie)	
	Nagromadzenie materii organicznej (wypływanie i zarastanie)	

Projekt planu nie ingeruje w zinwentaryzowane siedlisko przyrodnicze 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. Na Obszarze I, na terenie przylegającym do jeziora Pluszne, podtrzymany został stan istniejący poprzez wyznaczenie funkcji ZL – teren lasu oraz ZN – teren zieleni naturalnej, nie ingerując w naturalny litoral jeziora wraz z występującą tam roślinnością szuwarową. W przypadku Obszaru II, projekt planu podtrzymuje dotychczasową formę zagospodarowania i wykorzystywania tego terenu, jaką stanowi plaża wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Pozostałe obszary są częściowo lub w całości zagospodarowane położone w otoczeniu zabudowań tożsamyh funkcji.

W nawiązaniu do powyższego prognozuje się, iż realizacja zapisów projektu planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na ww. zinwentaryzowane siedlisko przyrodnicze oraz na integralność obszarów Natura 2000.

➤ Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Obszary I, III i IV położone są w strefie obszaru węzłowego północnego korytarza ekologicznego – korytarz główny (międzynarodowy). Podczas wizji terenowej nie obserwowano, aby duże ssaki wykorzystywały ten teren do lokalnych wędrówek. Prawdopodobnie istniejąca zabudowa mieszkaniowa, ruch samochodowy wpływa na to, iż zwierzęta nie wykorzystują tego terenu do lokalnych wędrówek. W związku z powyższym realizacja założeń plany nie wpłynie negatywnie i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących

oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;
2. Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach obszaru NATURA 2000 - PLB280007 Puszcza Napiwodzko – Ramucka;
3. *Ochronę ukształtowania terenu w szczególności zakaz likwidacji skarp,*
4. *W związku z położeniem terenu elementarnego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej zakazuje się niszczenia i likwidacji zadrzewień śródpolnych i nadwodnych – na wydzieleniach 01US i 01MN;*
5. *W związku z położeniem terenu elementarnego 01ZN i 01ZL, 02ZL, 03ZL w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej zakazuje się zmiany rzeźby terenu oraz zmiany stosunków wodnych;*
6. Zakaz wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.
7. Zakaz zmiany kierunku odpływu wody opadowej lub roztopowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz kierunku odpływu ze źródeł powstawania, zgodnie przepisami odrębnymi.
8. Ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
9. Dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
10. Ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:

- ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **ML** i **US** jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych;
 - ✓ dla pozostałych terenów elementarnych wyznaczonych w planie ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej - nie ustala się
11. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy;
 12. Na terenie opracowania planów ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
 13. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie, z dopuszczeniem ogrzewania urządzeniami nie powodującymi przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii;
 14. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenie w wodę z ujęć własnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
 15. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi;
 16. Wody opadowe i roztopowe wcześniej oczyszczone należy odprowadzać w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych stosownie do przepisów odrębnych:
 - ✓ do gruntu w granicach własnej działki,
 - ✓ do zbiorników szczelnych lub do zbiorników retencyjnych,
 - ✓ do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych;
 17. Zakazuje się zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 18. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- Na etapie realizacji zainwestowania wykonywane działania nie mogą naruszać zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka.

- Aby do minimum ograniczyć negatywne oddziaływanie realizacji założeń planu na obserwowaną awifaunę, sugeruje się, aby prace budowlane związane z realizacją zapisów planu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. od 16 października do końca lutego.
- Planowane zagospodarowanie należy wkomponować w istniejącą zielenią wysoką.
- W związku z urozmaiconą strukturą terenu na Obszarze I, projektowane zagospodarowanie należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu oraz w razie konieczności należy wykonać badania geotechniczne.
- Na etapie wznoszenia zabudowy istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- Zastosowanie szczelnych atestowanych zbiorników bezodpływowych nie może tworzyć zagrożenia dla środowiska oraz warunków gruntowo-wodnych. Zaleca się jako preferowane, używanie zbiorników z tworzyw sztucznych (kilku płaszczyznowych), a rezygnację z prefabrykatów betonowych jako bardziej narażonych na ewentualne przeciekanie (ze względu na słabą jakość montażu, wpływ warunków geologicznych i klimatycznych - utwory spójne które to podczas mrozów "pęcznieją" co może powodować negatywny wpływ na zbiorniki betonowe).
- W przypadku montażu przydomowych oczyszczalni ścieków należy wykonać stosowne badania geotechniczne w celu określenia podłoża gruntowego (jego wodoprzepuszczalności) oraz poziomów wód gruntowych w celu spełnienia wymagań w zakresie lokalizowania tego typu urządzeń tj.
 - ✓ zachowania odległości nie mniejszej jak 1,5 m od poziomu ułożenia rur drenażu względem wód podziemnych,
 - ✓ zachowanie odległości od drzew i krzewów min. 3 m, granic posesji min 2 m, budynków mieszkalnych 5 m, ujęć własnych lub ujęć zbiorczych - 30 m.
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Jednakże, na obszarach II, III i IV obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- Na **Obszarze II** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XXXI/374/98 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pluski. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – tereny plaży, ZP-U – tereny zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, ZN-US- tereny zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, KS – teren parkingu ogólnodostępnego NOp – teren przepompowni ścieków. Dodatkowo w południowo-zachodniej części Obszaru II obowiązują ustalenia mpzp fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – UT – projektowana plaża gminna z kąpieliskiem.
- Na **Obszarze III i IV** obowiązują ustalenia zgodnie z uchwałą nr XX/196/01 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Pluski w gminie Stawiguda. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza funkcję – na Obszarze III – ZR – teren adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem, na Obszarze IV – UT3 - projektowana zabudowa letniskowa na istniejących podziałach działek.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I funkcji MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZN – teren zieleni naturalnej, ZL – teren lasu, KDW – teren drogi wewnętrznej. Na terenie Obszaru II wyznaczone zostały funkcje US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych oraz TKS – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji sanitarnej. Na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z kolei na Obszarze IV wprowadzono funkcję ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej.

Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynęłoby na środowisko – pozostałoby ono w stanie obecnym. Jednakże wariant ten, ze względu na możliwość rozwoju społeczno-gospodarczego gminy nie został wzięty pod uwagę.

Ponadto projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie

uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załączników graficznych.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

US – teren usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycję celu publicznego - teren dostępu do wód publicznych;

ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej;

TKS – teren infrastruktury technicznej - kanalizacji sanitarnej;

ZL – teren lasu;

ZN – teren zieleni naturalnej;

KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej;

KDW – teren drogi wewnętrznej;

KDp – teren ciągu pieszego.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały Rady Gminy Stawiguda Nr XXXVII/308/2021 z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda. Zgodnie z załącznikami graficznymi do ww. uchwały, projektem planu objęto cztery obszary o łącznej powierzchni ok. 8,46ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności

kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest:

- wprowadzenie na Obszarze I funkcji MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ZN – teren zieleni naturalnej, ZL – teren lasu, *KDD – teren drogi publicznej klasy dojazdowej*; KDW – teren drogi wewnętrznej; *KDp – teren ciągu pieszego*, gdzie planowane zagospodarowanie zostało zainicjowane wnioskiem właścicieli gruntu,
- na terenie Obszaru II zmiana założeń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z terenów plaży, zieleni parkowej z dopuszczeniem obiektów kubaturowych, zieleni z dopuszczeniem terenów urządzeń sportowych, parkingu ogólnodostępnego oraz przepompowni ścieków, na cele terenu usług z zakresu sportu i rekreacji stanowiących inwestycje celu publicznego – teren dostępu do wód publicznych podyktowana została potrzebą stworzenia możliwości wyposażenia przedmiotowego terenu w infrastrukturę do obsługi plaży,
- na Obszarze III celem zmiany założeń obowiązującego mpzp, jest zmiana funkcji z terenów adaptowanej zieleni o funkcji rekreacyjnej i turystycznej związanej z jeziorem na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wynikającej z faktycznego zagospodarowania części tych terenów oraz wyznaczeniem w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda dla tego terenu kierunku rozwoju „tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej o niskiej intensywności”.
- z kolei na Obszarze IV wprowadzono zmianę funkcji z projektowanej zabudowy letniskowej na funkcję ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej, dostosowując do obecnie obowiązującej nomenklatury. Ponadto w związku z wyznaczeniem w SUIKZP obszarów zwartej zabudowy wsi, projekt planu umożliwia na tym terenie realizację zabudowy w pasie 100-m strefy ochronnej od jeziora Pluszne.

Wszystkie tereny objęte projektem planu, znajdują się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

14. Wykaz materiałów źródłowych

1. Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stawiguda,
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda,
4. Uchwała Rady Gminy Stawiguda Nr XXXVII/308/2021 z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.
5. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
6. Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 - 2025.
7. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 r.
8. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
9. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;
10. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022;
11. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z Planem działań krótkoterminowych;
12. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
13. Polityka Ekologiczna Państwa;
14. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
15. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
16. Centralna Baza Danych Geologicznych;
17. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
18. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
19. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
24. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
25. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,

26. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
27. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
28. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
29. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,
30. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
31. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
32. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
33. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
34. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
35. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Olsztynek wraz z objaśnieniami
36. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Olsztynek wraz z objaśnieniami,
37. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Olsztynek wraz z objaśnieniami,
38. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
39. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (Monitor Polski nr 55 poz. 566), Warszawa 2011
40. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1959)
41. Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
42. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda”, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda (zał. nr 1-4)

2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda (zał. nr 5-8)

Spis rycin

Rycina 1. Załącznik nr 1 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	6
Rycina 2. Załącznik nr 2 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	7
Rycina 3. Załącznik nr 3 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	7
Rycina 4. Załącznik nr 4 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	8
Rycina 5. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	12
Rycina 6. Wyrys oraz legenda zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Stawiguda.....	19
Rycina 7. Lokalizacja Obszaru I względem sąsiadujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	20
Rycina 8. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze II. Źródło: http://sip.stawiguda.pl/mapa/	21
Rycina 9. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze III. Źródło: http://sip.stawiguda.pl/mapa/	22
Rycina 10. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Obszarze IV. Źródło: http://sip.stawiguda.pl/mapa/	22
Rycina 11. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	36
Rycina 12. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski	37
Rycina 13. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl ."	38
Rycina 14. Załącznik nr 1 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	38
Rycina 15. Załącznik nr 2 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	39
Rycina 16. Załącznik nr 3 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	39

Rycina 17. Załącznik nr 4 do uchwały XXXVII/308/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda.	40
Rycina 18. Rzeźba terenu na omawianych obszarach	51
Rycina 19. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski	53
Rycina 20. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztynek - 213	54
Rycina 21. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztynek - 213	54
Rycina 22. Położenie badanych terenów na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano orientacyjne położenie obszarów opracowania).....	55
Rycina 23. Położenie badanych obszarów na tle GZWP	56
Rycina 24. Położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)	56
Rycina 25. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części	61
Rycina 26. Potencjalna roślinność naturalna Polski	71
Rycina 27. Obszary opracowania na tle Rezerwatów Przyrody	81
Rycina 28. Położenie badanych terenów na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu	82
Rycina 29. Położenie badanych terenów na tle Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego	83
Rycina 30. Analizowane obszary na tle Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.....	83
Rycina 31. Analizowane obszary na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000.....	85
Rycina 32. Badane tereny na tle użytku ekologicznego.....	85
Rycina 33. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	87
Rycina 34. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych	89
Rycina 35. Położenie omawianych obszarów na tle sieci korytarzy ekologicznych.....	89
Rycina 36. Schemat planu batymetrycznego jeziora Pluszne Wielkie	94
Rycina 37. Mapa z zaznaczonymi niewielkimi skarpami w obrębie wydzieleni drogowych.....	110

Spis tabel

Tabela 1. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze II względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu	21
Tabela 2. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze III względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu	22
Tabela 3. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp na Obszarze IV względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu	23

Tabela 4. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	80
Tabela 5. Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza .	91
Tabela 6. Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej	92
Tabela 7. Ocena stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu JCW jezior badanych w latach 2013 roku w województwie warmińsko-mazurskim.....	94
Tabela 8. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu	99
Tabela 9. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	105
Tabela 10. Ustalenia projektu PZO dla siedliska przyrodniczego zinwentaryzowanego w odległości do 1,0 km od obszarów opracowania	118

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Teren lasu	41
Zdjęcie 2. Teren opracowania – część południowo-zachodnia.....	41
Zdjęcie 3. Obszar I – część północna.....	42
Zdjęcie 4. Droga gruntowa przebiegająca przez południową część terenu	42
Zdjęcie 5. Tereny sąsiadujące od północy z Obszarem I.....	42
Zdjęcie 6. Zabudowa w fazie budowy położona za południowo-zachodnią granicą Obszaru I.....	43
Zdjęcie 7. Jezioro Pluszne	43
Zdjęcie 8. Kąpielisko	44
Zdjęcie 9. Niewielki plac zabaw oraz miejsce do odpoczynku (ławki)	44
Zdjęcie 10. Boisko do gier towarzyskich	44
Zdjęcie 11. Mała gastronomia	45
Zdjęcie 12. Siłownia plenerowa	45
Zdjęcie 13. Sanitariaty	45
Zdjęcie 14. Istniejąca zabudowa	46
Zdjęcie 15. Mała architektura na Obszarze III.....	46
Zdjęcie 16. Zieleń wysoka.....	47
Zdjęcie 17. Ogrodzony Obszar III	47
Zdjęcie 18. Droga gminna sąsiadująca z Obszarem III	47
Zdjęcie 19. Istniejąca zabudowa w otoczeniu Obszaru III	48
Zdjęcie 20. Istniejąca zabudowa w sąsiedztwie.....	48
Zdjęcie 21. Istniejąca zabudowa letniskowa	49
Zdjęcie 22. Droga gruntowa sąsiadująca z Obszarem IV	49
Zdjęcie 23. Zabudowa letniskowa sąsiadująca z Obszarem IV	50
Zdjęcie 24. Zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie Obszaru IV	50
Zdjęcie 25. Kompleks leśny.....	72
Zdjęcie 26. Szata roślinna terenów otwartych	72
Zdjęcie 27. Szata roślinna terenów otwartych Obszaru I.....	73

Zdjęcie 28. Zieleń wysoka porastająca zbocze niewielkiej skarpy nad jeziorem Pluszne Wielkie.....	73
Zdjęcie 29. Pas szuwaru	73
Zdjęcie 30. Zieleń niska.....	74
Zdjęcie 31. Zieleń wysoka.....	74
Zdjęcie 32. Zieleń wysoka.....	75
Zdjęcie 33. Zieleń wysoka na Obszarze III	75
Zdjęcie 34. Nasadzenia krzewów ozdobnych wzdłuż granicy działki nr 41/200	76
Zdjęcie 35. Szata roślinna na Obszarze IV	76
Zdjęcie 36. Niewielkie wzniesienie przy istniejącej drodze – teren oznaczony nr 1.....	111
Zdjęcie 37. Teren nr 1 - mikro skarpa występująca przy drodze.....	111
Zdjęcie 38. Teren nr 2 – lekkie wzniesienia wzdłuż drogi.....	112
Zdjęcie 39. Teren nr 3 – niewielka skarpa na granicy obszaru opracowania	112
Zdjęcie 40. Niewielka niwelacja terenu – nr 4 – skarpa w obrębie wydzielenia 02KDW	113
Zdjęcie 41. Teren nr 4 - niewielka skarpa w obrębie wydzielenia 01KDp	113
Zdjęcie 42. Wąskie, niewielkie „koryto” i skarpa przy istniejącej drodze – teren nr 5..	114
Zdjęcie 43. Dalsza część terenu nr 5 – niewielkie zagłębienie, położone na terenie 02MN, pomiędzy pasem drogowym a nieprzekraczalną linią zabudowy	114
Zdjęcie 44. Teren nr 6 – niewielkie wzniesienie.....	115

Autorzy opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Pluski, gmina Stawiguda*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
inż. Grzegorz Prusik