

GMINA STAWIGUDA



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU
POŁOŻONEGO NAD JEZIOREM ŁAŃSKIM W OBRĘBIE RYBAKI, GMINA STAWIGUDA”



STAWIGUDA, 2022

WYKONANIE OPRACOWANIA:

VizEko PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.

Izabela Robak

SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	6
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.....	6
1.2	METODA OPRACOWANIA.....	7
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO	7
2.2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	13
2.3.1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	13
2.3.2	Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 - 2025.....	16
2.3.2	Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020.....	17
3	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	18
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	18
3.2	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA	25
3.2.1	Rzeźba terenu i geomorfologia	25
3.2.2	Budowa geologiczna	27
3.2.3	Gleby	28
3.2.4	Stosunki wodne.....	29
3.2.5	Warunki klimatyczne.....	33
3.2.6	Środowisko biotyczne	35
3.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA	42
3.3.1	Jakość powietrza atmosferycznego	42
3.3.2	Hałas	43
3.3.3	Pole elektromagnetyczne	44
3.3.4	Odpady	44
3.3.5	Zagrożenia awariami	45
4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	45

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY 47

5.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY - NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 47

5.1.1	Obszar Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (PLB280007)	47
5.1.2	Obszar Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (PLH280052).....	48
5.1.3	Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.....	48
5.1.4	Gatunki zwierząt objęte ochroną.....	50

5.2 KORYTARZ EKOLOGICZNY50

5.3 DZIEDZICTWO KULTUROWE51

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 51

6.1 POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY52

6.1.1 Cele ochrony międzynarodowej52

6.1.2 Cele ochrony wspólnotowej54

6.2 POZIOM KRAJOWY56

6.2.1 Cele ochrony regionalnej57

6.2.2 Cele ochrony lokalnej.....59

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 59

7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY) 65

7.1.1	Obszar Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (PLB280007)	65
7.1.2	Obszar Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (PLH280052).....	66
7.1.3	Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.....	68

8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.	70
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	72
10	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	72
11	INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	73
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	74
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA	80
14	SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW	81
15	ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY	83

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

Podstawa formalno-prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego nad jeziorem Łańskim w obrębie Rybaki, gmina Stawiguda”.

Podstawę niniejszego opracowania stanowi *Uchwała Nr XXXV/361/2018 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda”, stanowiąca w części zmianę „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda” uchwalonego Uchwałą Nr VIII/58/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku.*

W myśl art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt gminy, po podjęciu przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, sporządza jego projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem planu oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Prognoza jest zgodna z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy OOS.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – znak WOOŚ.411.99.2018.MK z dnia 3 września 2018 r. oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – znak ZNS.4082.88.2018.MA z dnia 17 września 2018 r.

1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Na użytek opracowania wykonano wizje w terenie (w październiku 2020r.), które pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym projektem *planu*. Analiza materiałów posłużyła do określenia zakresu koniecznych prac terenowych i stanowiła podstawę sporządzenia tekstu opracowania oraz załącznika graficznego.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem podlegającym ocenie w ramach przedmiotowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Plan miejscowy ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

2.2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projektowanym dokumentem jest projekt *„Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego nad jeziorem Łąńskim w obrębie Rybaki, gmina Stawiguda”*, zwany dalej *planem*. Przedmiot i granice projektowanego *planu* zostały określone *„Uchwałą Nr XXXV/361/2018 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda”*.

Projekt planu przedłożony do oceny zawiera:

- w rozdziale 1 - ustalenia ogólne – dotyczące całego terenu,
- w rozdziale 2 - ustalenia szczegółowe – dotyczące poszczególnych terenów elementarnych,
- w rozdziale 3 - ustalenia końcowe.

Integralną częścią uchwały są:

- ustalenia planu stanowiące treść niniejszej uchwały,
- rysunek planu w skali 1:1000 stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i będący jego integralną częścią,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

Poniżej przedstawiono projektowane przeznaczenie terenu, zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz rysunek projektowanego dokumentu – z wyszczególnioną częścią, na której obecnie obowiązuje plan miejscowy z 2015 r. (Tab. 1, Rys. 1).

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem planu

Symbol	Opis przeznaczenia	Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu elementarnego (wybrane elementy; ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska)
UT	Tereny zabudowy usług turystycznych UT.01	<u>Przeznaczenie podstawowe</u>: zabudowa usług turystycznych, w tym hotele, budynki administracyjno-socjalne oraz zabudowa związana z funkcjonowaniem przystani wodnej położonej częściowo w bezpośrednim sąsiedztwie (poza planem) tj. bosmanat, sanitariaty, pomosty, itp. <u>Przeznaczenie uzupełniające</u>: mieszkanie dla właściciela i obsługi obiektu realizowane jako wbudowane w budynek przeznaczenia podstawowego, urządzenia i obiekty sportu oraz rekreacji; adaptuje się istniejące obiekty budowlane. ✓ Odległości obiektów budowlanych od lasu należy przyjmować zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi w szczególności ochrony przeciwpożarowej. ✓ Obowiązuje zachowanie nie mniej niż 50% powierzchni działki budowlanej jako biologicznie czynnej. ✓ Należy zachować istniejące zadrzewienia przydrożne i nadwodne. ✓ Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Tereny zabudowy usług turystycznych UT.02	<u>Przeznaczenie podstawowe</u>: zabudowa usług turystycznych, w tym hotele, usługi medyczne i rehabilitacji, usługi edukacyjne. <u>Przeznaczenie uzupełniające</u>: urządzenia i obiekty sportu oraz rekreacji; dopuszcza się lokalizację komunikacji wewnętrznej oraz obiektów małej architektury. ✓ Projekt zagospodarowania działki należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu. ✓ Obowiązuje zachowanie nie mniej niż 25% powierzchni działki budowlanej jako biologicznie czynnej. ✓ Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ Część terenu elementarnego położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora Łąńskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.
ML	Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej ML.01	<u>Przeznaczenie podstawowe</u>: zabudowa rekreacji indywidualnej. <u>Przeznaczenie uzupełniające</u>: tereny sportu i rekreacji. ✓ Projekt zagospodarowania działki należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu. ✓ Odległości obiektów budowlanych od lasu należy przyjmować zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi w szczególności ochrony przeciwpożarowej. ✓ <u>Istniejący zbiornik wodny do zachowania</u> - dopuszcza się regulację linii brzegowej i przebudowę zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne i nadwodne. ✓ Obowiązuje zachowanie nie mniej niż 40% powierzchni działki budowlanej jako biologicznie czynnej. ✓ Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ Część terenu elementarnego położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora Łąńskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.

UP	Tereny zabudowy usług publicznych Up.01	Przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa związana z dostępem do wód publicznych, w tym obsługą plaży i kąpieliska; adaptuje się istniejące obiekty budowlane; dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury. ✓ Odległości obiektów budowlanych od lasu należy przyjmować zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi w szczególności ochrony przeciwpożarowej. ✓ Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne i nadwodne. ✓ Obowiązuje zachowanie nie mniej niż 40% powierzchni terenu elementarnego jako biologicznie czynnej. ✓ Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ Część terenu elementarnego położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora Łańskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.
Upł	Tereny plaży Upł.01	<u>Przeznaczenie podstawowe:</u> teren plaży. <u>Przeznaczenie uzupełniające:</u> urządzenia i obiekty sportu oraz rekreacji; adaptuje się istniejący obiekt budowlany; dopuszcza się lokalizację pomostów, obiektów małej architektury związanych z obsługą plaży, sanitariatów. ✓ Obowiązuje zachowanie nie mniej niż 80% powierzchni terenu elementarnego jako biologicznie czynnej. ✓ Nie dopuszcza się lokalizacji parkingu oraz miejsc do parkowania. ✓ Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ Część terenu elementarnego położona jest w stumetrowej strefie ochronnej jeziora Łańskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.
ZP	Tereny zieleni urządzonej ZP.01, ZP.02, ZP.03, ZP.04	✓ Dopuszcza się powiązanie przestrzenne z terenami usług turystycznych oznaczonymi symbolem UT.02, terenami rekreacji indywidualnej oznaczonymi symbolem ML.01. ✓ Tereny elementarne położone są w stumetrowej strefie ochronnej jeziora Łańskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2. ✓ Dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury związanych z utrzymaniem porządku. ✓ Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. ✓ Obowiązuje zakaz groduzenia. ✓ Obowiązuje zakaz zabudowy. ✓ Należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. ✓ Część terenów elementarnych oznaczonych symbolami ZN.02, ZN.04, ZN.05 zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu położona jest w zasięgu wielkiej wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, wyznaczającym obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania określone w przepisach ustawy <i>Prawo wodne</i>;
ZN	Tereny zieleni naturalnej ZN.01, ZN.02, ZN.03, ZN.04, ZN.05, ZN.06	
ZL	Tereny lasów ZL.01, ZN.02	✓ Obowiązuje zakaz groduzenia. ✓ Obowiązuje zakaz zabudowy. ✓ Gospodarkę leśną należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi. ✓ W granicach terenu elementarnego oznaczonego symbolem ZL.01 zlokalizowany jest fragment obszaru stanowiska archeologicznego ujętego w ewidencji zabytków podlegającego ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów o <i>ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i>;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

		✓ Część terenów elementarnych, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, położona jest w zasięgu wielkiej wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, wyznaczającym obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania określone w przepisach ustawy <i>Prawo wodne</i>;
WS	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.01, WS.02, WS.03	✓ Obowiązuje zakaz grodzenia. ✓ Obowiązuje zakaz zabudowy. ✓ Należy zachować istniejącą roślinność wodną.
KD	Tereny dróg publicznych KD.01	✓ Szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających. ✓ Dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach określonych w § 7 ust. 10 ✓ Teren elementarny położony jest w stumetrowej strefie ochronnej jeźdźców na której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.
KDW	Tereny dróg wewnętrznych KDW.01	✓ Teren przeznaczony do poszerzenia drogi wewnętrznej; ✓ łączna szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających. ✓ Dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach określonych w § 7 ust. 10

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu

2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem nadrzędnym i wiążącym w kwestii ustaleń powinno być studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Projekt planu miejscowego powinien również uwzględniać dotychczas obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru oraz analizę ekofizjograficzną (bądź inwentaryzację przyrodniczą), która charakteryzuje stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska oraz określa przydatność i ograniczenia wynikające z istniejących uwarunkowań.

Poniżej przeprowadzono analizę zgodności zapisów projektu planu z ww. dokumentem oraz innymi właściwymi dla analizowanego planu dokumentami strategicznymi. Uwzględnione w poniższej analizie dokumenty dotyczą bezpośrednio problemów środowiskowych gminy Stawiguda. Należy przyjąć założenie, że każdy z tych dokumentów jest zgodny z wymogami i ustaleniami właściwych dokumentów nadrzędnych.

2.3.1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Ustalenia projektowanego *planu* uwzględniają założenia zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda*, przyjętego uchwałą nr XLII/417/2018 Rady Gminy Stawiguda z dnia 15 października 2018r. (dalej w tekście: studium).

W kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda obszar opracowania znajduje się w Strefie Południowej (S1), obejmującej obszar koncentracji „rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych, a także mieszkaniowych na bazie wysokich walorów środowiska przyrodniczego oraz lokalnych zasobów środowiska kulturowego”.

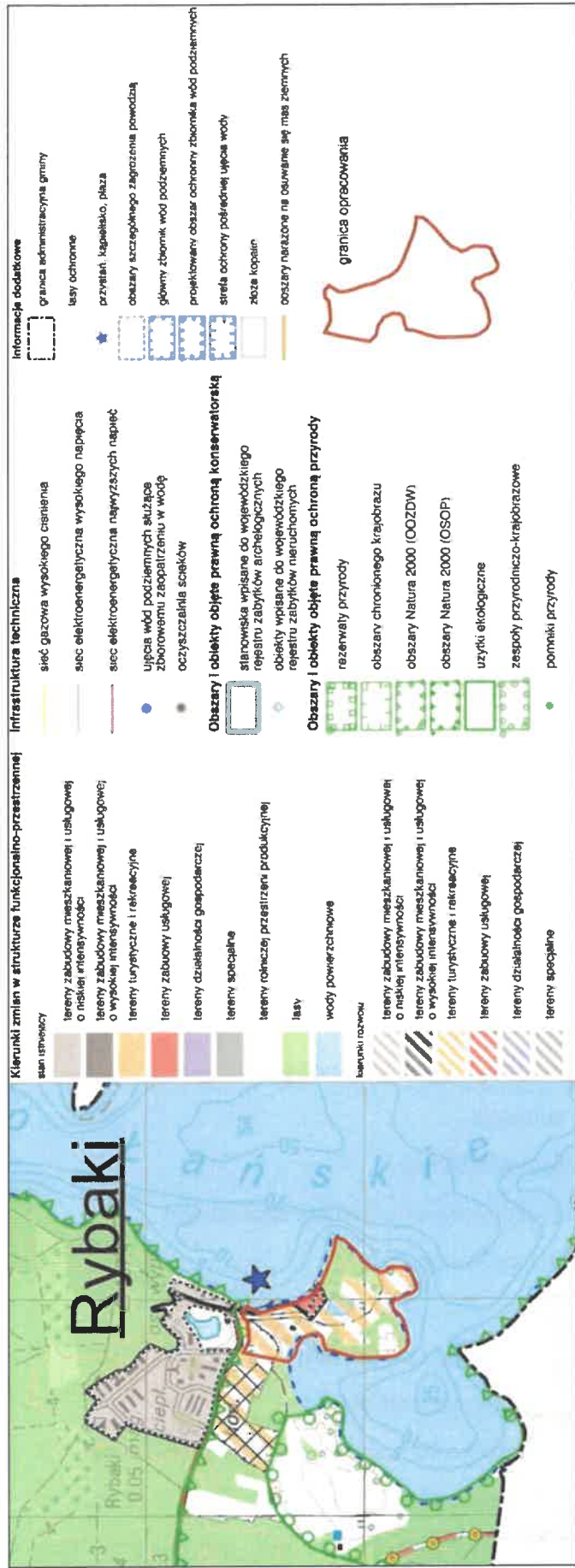
Według rysunku *studium* kierunkami rozwoju na terenie objętym opracowaniem są *tereny turystyczne i rekreacyjne* (Rys. 2). Ponadto *studium* uwzględnia stan istniejący i część obszaru wyznacza do pełnienia dotychczasowej *funkcji usługowej* („Dom Wędkarza” wraz z wypożyczalnią sprzętu wodnego) oraz terenów *lasu*.

Dodatkowo w *studium* przewiduje się przekształcenia w miejscowości Rybaki, „których celem będzie rozwój usług turystycznych, w tym usług związanych z realizacją celów publicznych o znaczeniu lokalnym”.

Projektowany dokument realizuje kierunki *studium*, poprzez wprowadzenie na obszarze opracowania głównej funkcji: terenów zabudowy usług turystycznych (UT) oraz terenów zabudowy rekreacji indywidualnej (ML), którym towarzyszą dodatkowo, tereny przeznaczone na cele:

zabudowy usług publicznych (związanych z dostępem do wód publicznych) (UP), tereny plaży (Upl), zieleni urządzonej (ZP), zieleni naturalnej (ZN), tereny lasu (ZL) oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS) i dróg publicznych (KD) oraz wewnętrznych (KDW).

Projektowany dokument uwzględnia również zasady odnoszące się do, przedstawionych w *studium*, zasad obsługi kanalizacji sanitarnej.



Rysunek 2 Wyrzys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda

Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda, 2018

2.3.2 STRATEGIA ROZWOJU GMINY STAWIGUDA NA LATA 2016 - 2025

W opracowanej *Strategii Rozwoju Gminy Stawiguda* (2016) (dalej w tekście *Strategia*) wskazano cel główny, cele strategiczne i operacyjne rozwoju gminy. Uszczegółowieniem celów operacyjnych są kierunki działań.

Cel główny *Strategii* określono następująco: „*Gmina Stawiguda miejscem wysokiej jakości życia i prowadzenia biznesu, wspierającym i w pełni wykorzystującym rozwój aglomeracji olsztyńskiej*”.

Do realizacji powyższego celu wybrano 4 cele strategiczne, w ramach których wskazano następujące cele operacyjne:

1. Cel strategiczny: Rozwój infrastruktury w Gminie
 - 1.1. Cel operacyjny: Poprawa jakości dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 - 1.2. Cel operacyjny: Poprawa jakości infrastruktury turystycznej, sportowej
 - 1.3. Cel operacyjny: Poprawa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, gazowniczej
 - 1.4. Cel operacyjny: Rozwój infrastruktury społecznej
 - 1.5. Cel operacyjny: Ochrona środowiska
2. Cel strategiczny: Rozwój gospodarczy Gminy
 - 2.1. Cel operacyjny: Rozwój systemu wspierającego rozwój przedsiębiorczości
 - 2.2. Cel operacyjny: Rozwój lokalnego przetwórstwa i produkcji żywności ekologicznej
 - 2.3. Cel operacyjny: Promocja turystyczna gminy
 - 2.4. Cel operacyjny: Rozwój ekonomii społecznej
3. Cel strategiczny: Rozwój społeczno-edukacyjny Gminy
 - 3.1. Cel operacyjny: Wzrost aktywności społecznej mieszkańców
 - 3.2. Cel operacyjny: Wysokiej jakości edukacja
 - 3.3. Cel operacyjny: Wspieranie polityki prorodzinnej
 - 3.4. Cel operacyjny: Wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
 - 3.5. Cel operacyjny: Wsparcie aktywizacji osób starszych
 - 3.6. Cel operacyjny: Rozwój kultury
 - 3.7. Cel operacyjny: Współpraca z gminami w kraju i za granicą
4. Cel strategiczny: Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców
 - 4.1. Cel operacyjny: Zwiększone bezpieczeństwo komunikacyjne na terenie Gminy
 - 4.2. Cel operacyjny: Zmniejszone zagrożenie przestępczością
 - 4.3. Cel operacyjny: Zwiększone bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ochrona przed powodzią

Projekt *planu* realizuje cel operacyjny 1.2 związany z rozwojem *infrastruktury turystycznej i sportowej* poprzez wprowadzenie na obszarze opracowania nowych *terenów zabudowy usług turystycznych (UT.02)* oraz *terenów zabudowy rekreacji indywidualnej (ML.01)*.

Ponadto w ramach celu operacyjnego 1.5. *ochrona środowiska* przewidywane są kierunki działań w zakresie ochrony środowiska, które również są realizowane w ustaleniach projektowanego dokumentu, m.in zasady zaopatrzenia w ciepło ze źródeł odnawialnych; a w przypadku indywidualnych konwencjonalnych źródeł ciepła - korzystanie z technologii spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych.

Dodatkowo projektowany dokument, w ramach celu operacyjnego 1.5. zawiera ustalenia służące ochronie wód i jej zasobów i dążące do zachowanie istniejącej roślinności wodnej. Jednocześnie w projektowanym dokumencie większość obszaru tworzą tereny zieleni, co wpisuje się w działania *Strategii* związane z tworzeniem i ochroną terenów zielonych.

Realizowanie założeń *Strategii* przy pomocy ustaleń planistycznych pozwala wnioskować, iż projekt *planu* nawiązuje i uwzględnia założenia zawarte w *Strategii*.

2.3.3 PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OLSZTYŃSKIEGO DO ROKU 2020

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych w powiecie olsztyńskim. Nadrzędnym celem *Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020* jest „długotrwały, zrównoważony rozwój powiatu, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego”. *Program* obejmuje następujące obszary interwencji:

- ✓ Ochrona klimatu i jakości powietrza,
- ✓ Zagrożenia hałasem,
- ✓ Pola elektromagnetyczne,
- ✓ Gospodarowanie wodami,
- ✓ Gospodarka wodno-ściekowa,
- ✓ Zasoby geologiczne,
- ✓ Gleby,
- ✓ Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- ✓ Zasoby przyrodnicze,
- ✓ Zagrożenia poważnymi awariami.

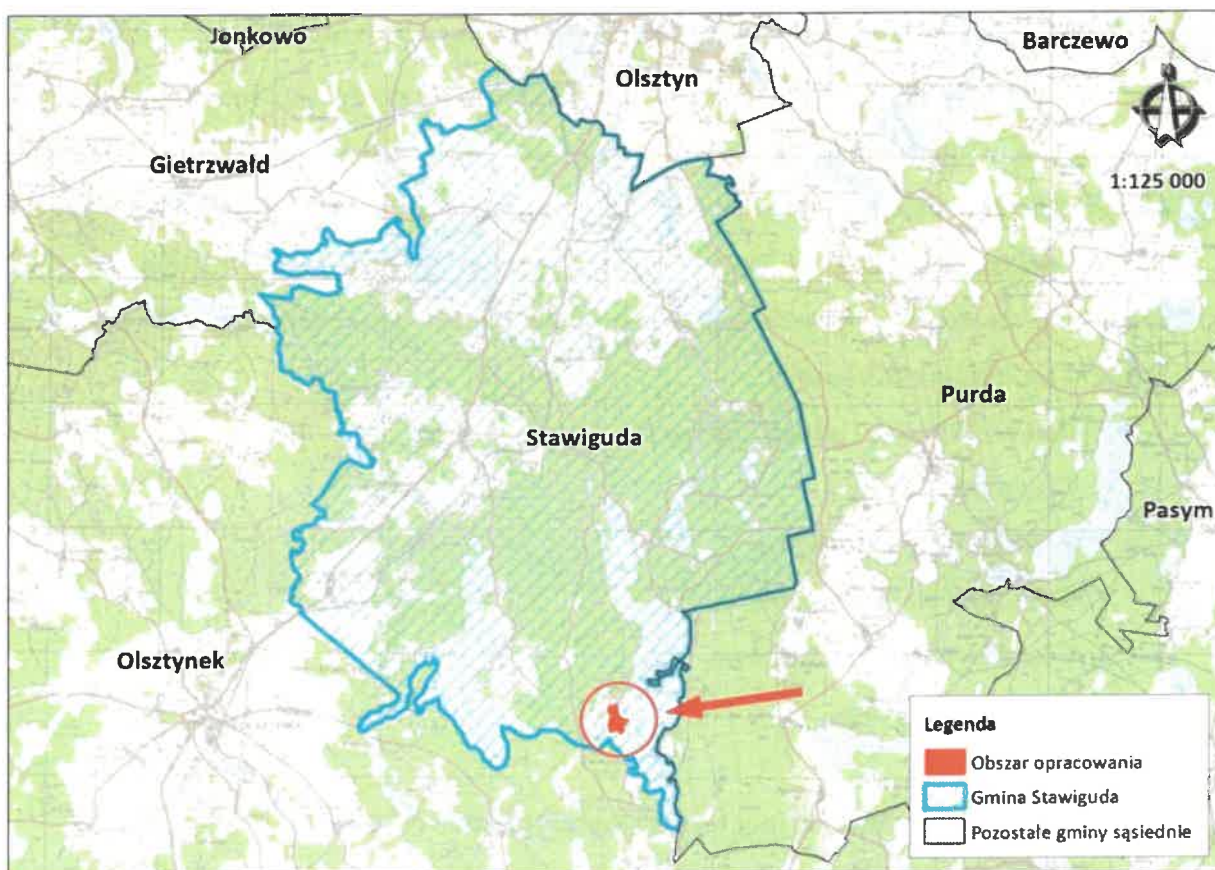
Projekt *planu* odnosi się do powyższych obszarów działań poprzez ustalenia odnośnie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (szerzej opisane w rozdz. 8).

3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Obszar opracowania, o powierzchni około 27,3 ha, obejmuje teren półwyspu zlokalizowanego nad jeziorem Łąnskimi w obrębie Rybaki, w południowej części gminy Stawiguda, w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim.

Lokalizację obszaru opracowania na tle gminy Stawiguda i względem sąsiednich gmin przedstawiono na rysunku 3.



Rysunek 3 Lokalizacja terenu opracowania na tle gminy Stawiguda i względem sąsiednich gmin
Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Granice obszaru od strony północnej wyznaczają tereny zabudowy usług turystycznych (Archidiecezjalny Ośrodek Charytatywny CARITAS Archidiecezji Warmińskiej w Rybakach), a od strony wschodniej, południowej i w większości zachodniej – jezioro Łańskie. Od strony północno-zachodniej przedmiotowy teren graniczy z obszarem lasu, drogą gruntową i pastwiskiem.

Analizowany teren jest w większości niezagospodarowany, z atrakcyjną pod względem przyrodniczym i krajobrazowym lokalizacją nad jeziorem Łańskim, w otoczeniu lasu i zadrzewień.

Tereny zainwestowane zlokalizowane są w północnej i środkowej części obszaru, w szczególności wzdłuż północno-wschodniej linii brzegowej i dotyczą zagospodarowania turystycznego. Obejmują one obszar plaży wraz z niewielkim placem zabaw i boiskiem do piłki siatkowej (Fot. 1), elementami małej architektury (altana) oraz drogę wewnętrzną (asfaltowa) prowadzącą do „Domu Wędkarza” (Fot. 2), stanowiącego turystyczną bazę noclegową (8 dwuosobowych pokoi z łazienkami i wspólnym zapleczem kuchennym, oraz 1 apartament - 2 pokoje, z łazienką i kuchnią, sala kominkowa oraz sala rekreacyjno-telewizyjna, sauna). W pobliżu „Dom Wędkarza” znajduje się wypożyczalnia sprzętu wodnego, budynek gospodarczy.

Dodatkowo, przy północno-wschodniej granicy obszaru znajduje się budynek związany z dostępem do wód publicznych, w tym obsługą plaży i kąpieliska (służący przechowywaniu łodzi itp.). W części północno-zachodniej obszaru zlokalizowane jest boisko trawiaste do piłki nożnej (Fot. 4).

Zdecydowaną większość obszaru opracowania tworzą tereny zieleni, obszary lasu, zadrzewień, roślinność niska łąkowo-pastwiskowa, roślinność higrofilna, w niewielkim stopniu zieleń urządzona. Dodatkowo na terenie opracowania wyróżnia się staw pochodzenia antropogenicznego wraz z uchodzącym do niego odpływem wody deszczowej i obniżenie terenowe okresowo zawilgocone.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogą publiczną powiatową i drogą wewnętrzną. Stan techniczny drogi należy określić jako dobry.

Na przedmiotowym terenie znajdują się sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym sieć: wodociągowa, kanalizacyjna (sanitarna i deszczowa), sieć energetyczna niskiego napięcia (skablowana), sieć telekomunikacyjna. Ponadto obiekt rekreacyjno-wypoczynkowy „Dom Wędkarza” wyposażony jest w kotłownię, wspomaganą energią z paneli fotowoltaicznych. Część wód opadowych z sieci kanalizacji deszczowej uchodzi do rowu, a następnie stawu, położonego w centralnej części terenu (Fot. 3).



Rysunek 4 Obszar opracowania na podkładzie z ortofotomapy

Źródło: zdjęcia z zasobów Atlasu Warmii i Mazur - <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/archiwum/>
(wyłącznie w celach poglądowych)



Rysunek 5 Widok na półwysep obejmujący obszar opracowania

Źródło: zdjęcia z zasobów <https://www.google.com/maps/> (wyłącznie w celach poglądowych)



Fot. 1 Widok od strony północnej na zagospodarowany teren wokół plaży (fot. własna)



Fot. 2 Widok na zieleni towarzyszącą przy „Domu Wędkarza” (fot. własna)



Fot. 3 Widok na staw od strony wschodniej i położony w oddali „Dom Wędkarza” (fot. własna)



Fot. 4 Widok na boisko trawiaste do piłki nożnej, położone w części północno-zachodniej obszaru



Fot. 5 Widok na linię brzegową i południowy cypel obszaru opracowania (fot. własna)

Ponadto teren opracowania jest częścią rozległego kompleksu leśnego Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. Przedmiotowy teren zlokalizowany w obrębie następujących obszarów objętych ochroną prawną, w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody:

- ✓ Obszaru Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (PLB280007)
- ✓ Obszaru Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (PLB280052)

✓ *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.*

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

✓ *Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)*

- Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)
- Podprowincja: Pojezierze Wschodniobałtyckie (842)
- Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)
- Mezo-region: Pojezierze Olsztyńskie (842.81)

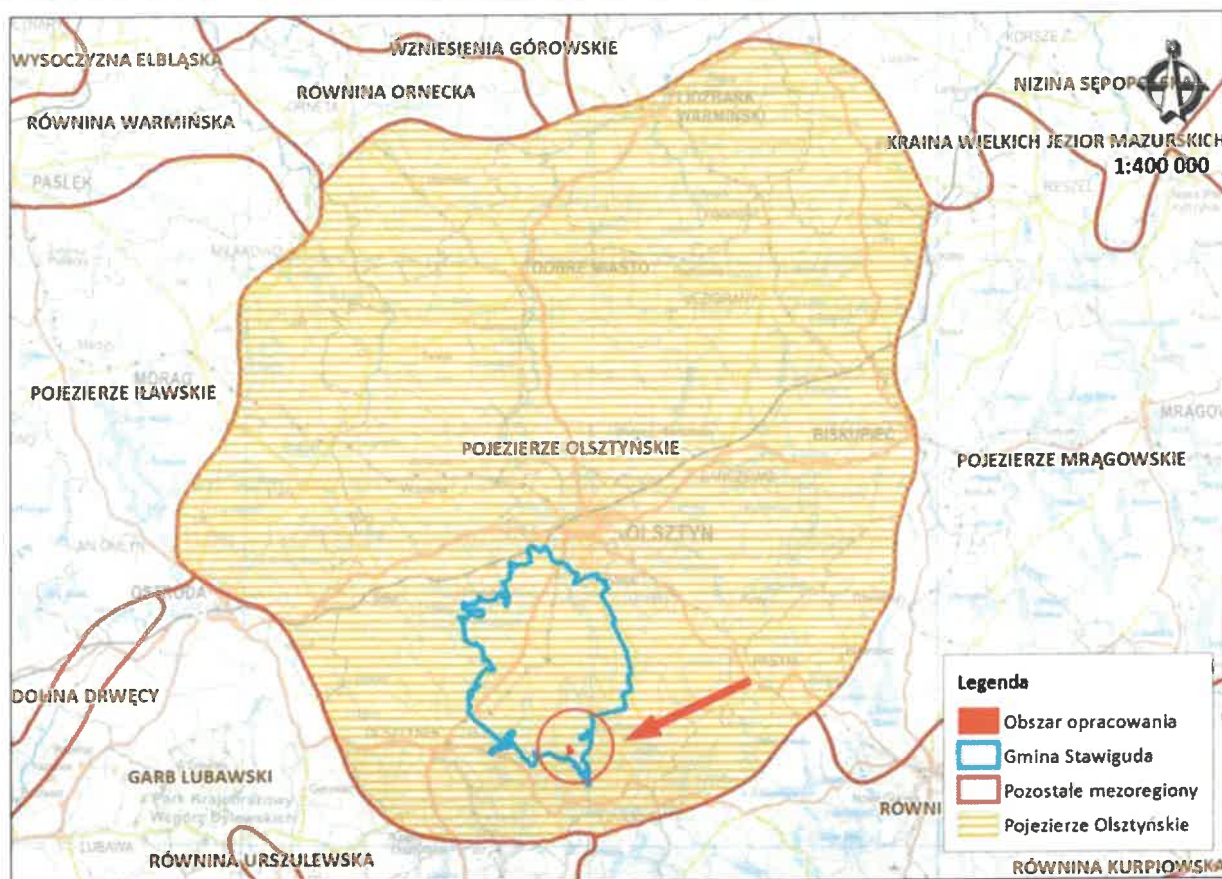
✓ *Przynależność przyrodniczo-leśna (Zielony, Kliczkowska 2012)*

- Kraina: Mazursko-Podlaska (II)
- Mezo-region: Puszcza Mazurskich (II.4)

✓ *Przynależność geobotaniczna wg J. M. Matuszkiewicza (2008)*

- Dział Północny Mazursko-Białoruski (F),
- Kraina Mazurska (F.1),
- Podkraina Zachodniomazurska (F.1a.)
- Okręg Olsztyńsko- Szczytnowski (F.1a.1),
- Podokręg Stawigudzko-Butryński (F.1a.1.b)

Lokalizację obszaru opracowania względem przynależności fizycznogeograficznej i obecnych mezo-regionów przedstawiono na rysunku 6.



Rysunek 6 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów

Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

3.2 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA

3.2.1 RZEŻBA TERENU I GEOMORFOLOGIA

Jak już wspomniano we wcześniejszym rozdziale, obszar opracowania występuje w obrębie mezoregionu Pojezierza Olsztyńskiego (842.81), którego charakterystyczną cechą jest obecność wysoczyzn młodogłacialnych (przeważnie z jeziorami).

Obszar opracowania charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, ukształtowaną głównie przez lądolód ostatniego zlodowacenia w jego fazie pomorskiej oraz poprzez procesy zachodzące po jego ustąpieniu, a w ostatnich wiekach także skutek działalności człowieka.

Pod względem geomorfologicznym przedmiotowy teren obejmuje obszary wysoczyznowe, w większości zadrzewione, w które wcinia się rynna subglacialna jeziora Łańskiego. Na terenie opracowania występują również obniżenia terenowe, w tym obniżenie okresowo zawilgocone (oznaczone na załączniku graficznym prognozy jako zbiorowiska roślinności higrofilnej).

Generalnie krajobraz, w obrębie którego znajduje się obszar opracowania można określić jako fluwioglacjalny, nizinny, równinny, falisty (<http://www.bdl.lasy.gov.pl>).

Najwyżej położone obszary położone są na wysokościach od 136 m n.p.m. na szczycie wysoczyzn w północnej i zachodniej części terenu (Fot. 6), do 146 m n.p.m. w obrębie szczytu wysoczyzny w części zachodniej, na terenie lasu. Najniżej położone tereny związane są z linią brzegową jeziora Łańskiego oraz obniżeniami terenu w części północno-zachodniej oraz w części środkowej i leżą na wysokości około 125-126 m n.p.m.

Przy pomocy oprogramowania geoinformacyjnego QGIS i wyliczeń matematycznych ustalono, iż najwyższe spadki terenu obejmują zbocza wysoczyzn i osiągają wartości na poziomie 20-30%. Na większości obszaru, u podnóża wysoczyzn, spadki terenu są niewielkie, na poziomie 2-5%.

Lokalizację obszaru opracowania na tle numerycznego modelu terenu i mapy hipsometrycznej przedstawiono na rysunku 7.



Fot. 6 Widok na linię brzegową jeziora (od strony zachodniej) ze szczytu wysoczyzny (fot. własna)



Rysunek 7 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy hipsometrycznej i NMT
Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

3.2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na omawianym obszarze podłoże budują głównie osady fazy pomorskiej zlodowacenia północnopolskiego - piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe), miejscami piaski kemów, rynien subglacialnych oraz, częściowo - czwartorzędowe utwory holocenijskie (najmłodsze), reprezentowane przez grunty organiczne (torfy) oraz piaski i gliny deluwialne.

Dodatkowo, dla rejonu badań, zgodnie z PN – 81/B-03020, możemy określić strefę przemarzania, która wynosi $H_z = 1,00$ m p.p.t. (strefa ta obejmuje rejon Polski wschodniej

i środkowej).

Surowce mineralne

Na podstawie materiałów Centralnej Bazy Danych Geologicznych, prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny (<https://cbdgportal.pgi.gov.pl>) stwierdzono, iż w obrębie terenu opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują złoża surowców naturalnych (stan na 4.11.2020 r.).

3.2.3 GLEBY

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej. Dodatkowym czynnikiem glebotwórczym jest również ukształtowanie terenu wraz z warunkami wilgotnościowymi.

Według dostępnych map glebowo-rolniczych (<http://powiatolsztynski.geoportal2.pl/>, <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>), na terenie opracowania dominują gleby brunatne właściwe, obejmujące użytki rolne. Na gruntach ornych wyróżnia się 7 kompleks żytni bardzo słaby (żytnio-łubinowy), wytworzonych z piasków słabo gliniastych przechodzących w piasek luźny. Gleby są słabe i ubogie w składniki pokarmowe, trwale zbyt suche. Na części obszaru, obejmującego użytki zielone najsłabsze oraz nieużytki nie określono typu i podtypu gleb.

Dodatkowo na podstawie opisów taksacyjnych Nadleśnictwa Nowe Ramuki (Leśnictwo Pluski) (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>) określa się, iż na obszarach lasu występują gleby rdzawe bielcowe (RDb).

Struktura użytkowania gruntów na obszarze opracowania jest stosunkowo urozmaicona. Na przedmiotowym terenie dominują lasy (Ls), zajmujące ok. 30% całkowitej powierzchni terenu oraz użytki zielone, stanowiące ok. 28% powierzchni obszaru, wśród których zdecydowanie dominują pastwiska trwałe (Ps), najczęściej w postaci wilgotnych i ubogich w składniki pokarmowe pastwisk, głównie najsłabszych klas bonitacyjnych (PsVI). Pozostały obszar tworzą grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-PsVI, Lzr-PsV, Lzr-ŁVI) oraz grunty orne, V i VI klasy bonitacyjnej (RV, RVI), po części również zadrzewione. Niewielki odsetek terenu zajmują grunty zabudowane i zurbanizowane oraz użytki rolne zabudowane (Bi, Br-PsVI), a także wody powierzchniowe (Wp, Ws), drogi (dr) i nieużytki (N).

3.2.4 STOSUNKI WODNE

3.2.4.1 WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar opracowania położony jest nad jeziorem Łańskim. Ponadto w granicach obszaru wody powierzchniowe reprezentowane są przez sztucznie uformowany staw (działka ewid. nr 485/3) (Fot. 7) i niewielki rów wodny (odpływ kanalizacji deszczowej – Fot. 8) znajdujący się w centralnej części terenu.

Warto również dodać, iż w odległości ok. 50 m od północnej granicy terenu opracowania, znajduje się niewielki zbiornik wodny (staw) (działka ewid. nr 474/2), o powierzchni ok. 1, 8 ha, wokół którego rozciąga się pas roślinności wodnej i szuwarowej. W obrębie tego zbiornika występującym klasoużytkiem jest: łąka trwała (ŁIV), grunty pod rowami (W-ŁIV) oraz pastwisko trwałe (PsVI). Zbiornik ten powstał w latach 70-tych ubiegłego wieku w naturalnym zagłębieniu porośniętym drzewostanem. Do dzisiaj przy każdym osuszaniu zbiornika widoczne są nieusunięte karpie drzew. W części południowo-wschodniej zbiornika widoczne jest ujście rurociągu o średnicy 200 mm z pompą zaopatrującą zbiornik w wodę. Uzupełnianie wody z jeziora Łańskiego następuje okresowo, szczególnie w okresach letnich – bez tego zbiornik wysycha. Pompa zasilana jest energią elektryczną z ośrodka CARITAS.

Należy również dodać, iż według dokumentacji udostępnionej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zbiornik wodny zlokalizowany na działce ewid. nr 474/2, podobnie, jak zbiornik wodny zlokalizowany w centralnej części terenu opracowania (działka ewid. nr 485/3) zostały zakwalifikowane jako sztuczne. Ponadto z analizy przedłożonych oświadczeń świadków stwierdzono, iż zbiornik wodny znajdujący się na działce ewid. nr 485/3 powstał przed rokiem 2002r. (sygn. pisma BI.ZUZ.4.474.27.2019.UK), a zbiornik wodny zlokalizowany na działce ewid. nr 474/2, jak już wcześniej wspomniano, w latach 70-tych minionego wieku, stąd nie istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie stawów i związana z tym konieczność ich legalizacji lub likwidacji, na podstawie art. 190 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.).

Obszar objęty projektem *planu* położony jest na terenie Dorzecza Pregoty oraz regionu wodnego Łyny i Węgorapy, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1959).

Jezior Łańskie o powierzchni 10,4 km² stanowi element zlewni rzeki Łyny i jest największym jeziorem Pojezierza Olsztyńskiego. Jego średnia głębokość wynosi 16,1 m, a głębokość maksymalna to 53,8 m. Przez j. Łańskie przepływa rzeka Łyna, a prawie w 90 % zbiornik otoczony jest lasem.

Ponadto, jak podaje *studium* według klasyfikacji troficznej jezioro zaliczono do rzędu zbiorników niezanieczyszczonych, słabo zeutrofizowanych. Niepokojącym wydawał się jednak dość wysoki poziom fosforu ogólnego w epilimnionie. W związku z tym ochrona przed nadmierną eutrofizacją wymaga szczególnego zwrócenia uwagi na dostawę fosforu.

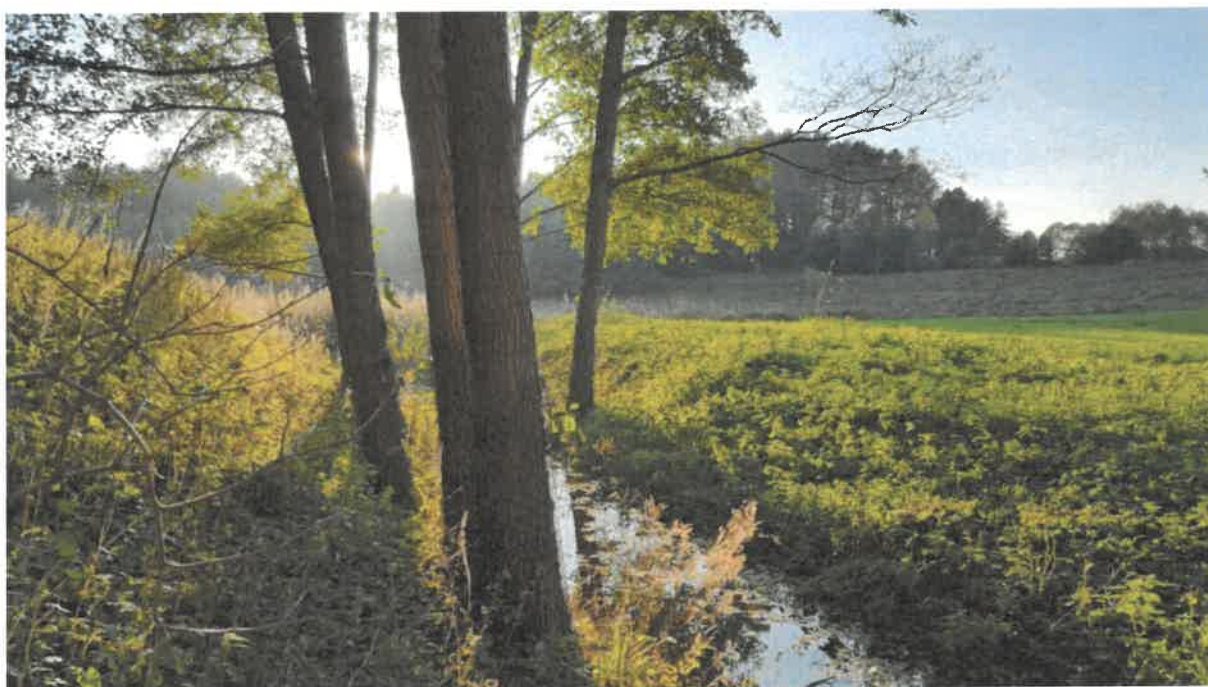
W opracowaniu K. Lossowa (*Znaczenie jezior w krajobrazie młodoglacjalnym Pojezierza Mazurskiego*, 1996) jezior Łańskie zaliczono do zbiorników o dużych, pojemnych misach jeziorowych, związanych ze znaczną głębokością, które zachowały jeszcze cechy jezior miernie lub słabo zeutrofizowanych. Ponadto w wielu najnowszych badaniach naukowych potwierdza się fakt, iż jezioro Łańskie charakteryzuje się niewielką bądź średnią żyznością.

Dodatkowo przedmiotowy teren możemy również scharakteryzować pod względem jednolitych części wód powierzchniowych i występującej tu zlewni jcwp rzecznej: *Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego)*, o kodzie PLRW70002558435 oraz jcwp jeziornej – „*jez. Łańskie*” o kodzie PLLW30395 (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/).

Jednocześnie należy wspomnieć, iż fragmenty terenów *planu* zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Łańskiego, położone są w zasięgu wielkiej wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% – wyznaczonej na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, gdzie obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania określone w przepisach *ustawy Prawo wodne*.



Fot. 7 Widok na staw od strony południowej (fot. własna)



Fot. 8 Widok na rów wodny uchodzący do stawu – od strony północnej (fot. własna)

Jakość wód powierzchniowych (w odniesieniu do jcwp)

W ocenie jakości wód powierzchniowych jcwp: „*łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego)*” oraz „*jez. Łańskie*” posłużono się danymi z 2011- 2016 roku uzyskanymi przez WIOŚ. Badania jcwp rzecznej „*łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego)*”, prowadzono w punkcie pomiarowym

Łyna – Ruś. Według danych monitoringu WIOŚ, przedmiotowa jcwp rzeczna (o kodzie PLRW70002558435) oraz jcwp jeziorna (PLLW30395) mają status „naturalnej”.

Tabela 2 Uzyskane wyniki badań jakości wód jcwp obszaru opracowania

Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wynik badań (klasa)	Rok najnowszych badań
„Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego)” o kodzie PLRW70002558435		
Klasa elementów biologicznych	II	2012
Klasa elementów fizykochemicznych	I	2011
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny	2012
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	2011
Ocena stanu jcw	dobry stan wód	2012
„jez. Łańskie” o kodzie PLLW30395		
Klasa elementów biologicznych	II	2013
Klasa elementów fizykochemicznych	II	2012
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	I	2012
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny	2013
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	2012
Ocena stanu jcw	dobry stan wód	2013

Źródło: Ocena jakości jednolitych części wód powierzchniowych rzek 2011-2016, WIOŚ w Olsztynie, 2016;
Ocena jakości jednolitych części wód powierzchniowych jezior 2011- 2016, WIOŚ w Olsztynie, 2016.

3.2.4.2 WODY PODZIEMNE

Według *studium* podstawowym użytkowym piętnem wodonośnym na terenie gminy jest piętro czwartorzędowe, związane z plejstocenijskimi piaskami i żwirami zalegającymi przeważnie na głębokościach kilkunastu do kilkudziesięciu metrów (maksymalnie do głębokości 116,5 m p.p.t. w miejscowości Rybaki – otwór wiertniczy z 1977r.).

Warunki zaopatrzenia w wodę podziemną są na przeważającej części obszaru gminy średnio korzystne, miejscami zmienne nawet na niewielkich powierzchniach.

Według *mapy hydrogeologicznej Polski* 1:50000 (dane - Państwowy Instytut Geologiczny, 2002 r.) wydajność potencjalna studni wierconej wynosi: od 10 - 30 m³/h w części południowej terenu opracowania i 30 - 50 m³/h - w części północnej obszaru. Ponadto z powyższej mapy odczytujemy, iż wody głównych poziomów wodonośnych na terenie opracowania są średniej jakości i wymagają nieskomplikowanego uzdatniania ze względu na ponadnormatywne zawartości związków żelaza i manganu. Głębokość pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego wynosi 5-10 m.

Z *mapy hydrogeologicznej Polski* 1:50000 odczytujemy, iż stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych na terenie opracowania określa się jako średni.

Warto również zaznaczyć, iż na obszarze opracowania, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie istnieją źródła zanieczyszczeń wód podziemnych.

Pod względem jednolitych części wód podziemnych obszar ten zaliczamy do JCWPd – GW720020.

Obszar JCWPd 20 obejmuje zlewnie Łyny i innych dopływów Pregoty, na terenie 10 powiatów o łącznej powierzchni 6089,3 km². W obrębie jednostki JCWPd nr 20 występują 2-4 poziomy wodonośne, zlokalizowane w osadach czwartorzędu i paleogenu, a średnia miąższość utworów wodonośnych wynosi >40 m. Nakład warstwy wodonośnej tworzą głównie utwory przepuszczalne (*Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2b - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20, 2011*).

Przedmiotowy teren znajduje się poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Jakość wód podziemnych

Oceny jakości wód podziemnych badanego obszaru można dokonać na podstawie oceny stanu istniejącego JCWPd nr 20. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w punkcie kontrolnym w mieście Olsztynie stan chemiczny oraz stan ilościowy (w 2010r. i 2012r.) wód podziemnych JCWPd nr 20 określono jako dobry (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

3.2.5 WARUNKI KLIMATYCZNE

Pod względem warunków klimatycznych, zgodnie z podziałem na dzielnice rolniczo-klimatyczne Polski wg R. Gumińskiego, przedmiotowy teren zlokalizowany jest w tzw. mazurskiej dzielnicy klimatycznej, najchłodniejszej z nizinnych części Polski (szczególnie zimne wiosny i zimy).

Charakterystyki warunków meteorologicznych dla badanego obszaru wykonano w oparciu o *studium* (dane historyczne) oraz dane IMGW (mapy klimatu Polski na lata 2011-2019 - <http://klimat.pogodynka.pl>).

Temperatura powietrza

Jak podaje *studium* średnia roczna temperatura w danym rejonie Olsztyna do roku 2010 wynosiła 7, 1°C, jednak w ostatnich latach na terenie całego kraju możemy zaobserwować wzrost średniej temperatury rocznej. Na podstawie map klimatycznych Polski IMGW wykazano, iż średnia temperatura w rejonie Olsztynie w ostatnich latach znalazła w przedziale 7-9°C. Ostatnie dwa lata (2018, 2019) były wyjątkowo ciepłe i średnia roczna osiągnęła wartości w przedziale 9 - 10°C.

Według danych historycznych najniższe temperatury z wielolecia notowane są w styczniu i lutym (odpowiednio – 4,2°C i – 3,9°C), a najwyższe temperatury odnotowuje się w czerwcu, lipcu

i sierpnia (odpowiednio: 16,1°C; 16,9°C i 16,4°C).

Według najnowszych danych IMGW w ostatnim roku (2019) najzimniejszym miesiącem był styczeń, a średnia temperatura z tego miesiąca znalazła się w przedziale od -2 do -3°C. Natomiast najwyższa średnia temperatura w roku 2019 była w miesiącu czerwcu i znalazła się w przedziale 21-22°C.

Ponadto z dodatkowych danych (<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy#>) można odczytać średnią temperaturę okresu wegetacyjnego, która dla tego obszaru wynosi 15°C.

Opady atmosferyczne

Roczne sumy opadów na tym obszarze wynoszą około 610 mm (*studium*). Według map klimatycznych IMGW w ostatnich kilku latach wielkość opadów była zróżnicowana. W latach 2010-2012 znajdowała się ona na poziomie 600-700 mm. Natomiast w latach 2013-2015 i w roku 2018 wyniosła 550-600 mm. Lata 2016 i 2017 były wyjątkowo deszczowe, a suma opadów w 2016r. wyniosła 700-750 mm, a w 2017 r. znalazła się w przedziale: 900-950 mm opadu. W ostatnim roku, 2019, suma opadów osiągnęła wartość 600-650 mm.

Najwyższe opady notowane są głównie latem, zazwyczaj w lipcu (ok. 90 mm). Miesiąc lipiec w ostatnich latach był również deszczowy, w 2018 spadło 120 - 140 mm, a w 2017: 110-120 mm. Jednak w 2019 r. najwięcej opadów odnotowano w maju: 120-140 mm.

Najniższe opady odnotowuje się zimą i wczesną wiosną (styczeń – kwiecień; około 26 – 32 mm). W roku 2018 najbardziej „suchym” miesiącem był luty i marzec, kiedy to średnio spadło 0-10 mm opadu, a w roku 2019 najmniej opadów odnotowano w kwietniu (0-10 mm).

Opady śniegu stanowią 15-20% sumy opadów rocznych i występują od listopada do kwietnia. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 80-90 dni (dane do 2014r.). W ostatnich latach odnotowuje się jednak spadek sumy opadów śniegu.

Wielkość opadów atmosferycznych w okresie wegetacyjnym wynosi ok. 200 mm.

Wiatry

Na obszarze opracowania dominują wiatry z kierunku południowo – zachodniego (ok. 18%). Dość znaczny udział mają wiatry z kierunku zachodniego (ok. 13%). Częstość wiania wiatrów z pozostałych kierunków wynosi średnio około 7-10%. Przeważają wiatry słabe, o średniej prędkości.

Usłonecznienie

Najwięcej dni pochmurnych na ogół występuje późną jesienią (w grudniu), a najmniej późnym latem (we wrześniu). Zachmurzenie generalnie jest większe w okresie późnej jesieni

i zimą, mniejsze w pozostałych porach roku.

Analiza dni pogodnych w ciągu roku wykazała, że najpogodniejszym miesiącem w 2018 roku był maj, a w 2019r.- czerwiec.

Ponadto, dokonując analizy warunków atmosferycznych, należy również uwzględnić inne czynniki, powodujące lokalne zmiany w klimacie, m.in. rzeźbę terenu, obecność szaty roślinnej i kompleksów leśnych, rodzaj użytkowania gruntów i stopień antropogenicznego zainwestowania oraz głębokość zalegania wód podziemnych.

Na obszarze opracowania lokalne zmiany w klimacie związane są z obecnością zbiorników wodnych: z sąsiedztwem jeziora Łańskiego i obecnością stawu w centralnej części terenu, charakteryzujących się specyficznym mikroklimatem, przede wszystkim większą wilgotnością względną w stosunku do pozostałego obszaru.

Ponadto wysoki stopień pokrycia drzewostanem powoduje, iż utrudnione jest swobodne przemieszczanie się mas powietrza, przez co następuje słabe przewietrzanie znacznej części obszaru opracowania (poza północną częścią terenu). Ponadto w obrębie kompleksów leśnych występuje również większa wilgotność względna niż na terenach otwartych.

3.2.6 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE

Opisu szaty roślinnej i świata zwierzęcego dokonano na podstawie analizy materiałów, w szczególności opracowania pt. *„Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II”* (Olsztyn, czerwiec 2019 r.) oraz obserwacji i zapisów z wizji terenowej (październik, 2020).

3.2.6.1 FLORA

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem ukształtowania powierzchni oraz warunków siedliskowych, zmian klimatycznych, jakie miały miejsce na przełomie wieków oraz działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.

Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży głównie w obszarze zespołu *Peucedano-Pinetum, subbor.*, kontynentalny bór sosnowy, odmiana subborealna.

Roślinność rzeczywista

Na przedmiotowym terenie dominują ekosystemy leśne oraz wodne, w niewielkim stopniu - ekosystemy użytków rolnych.

Na podstawie wizji terenowej w obrębie przedmiotowego terenu wyróżniono następujące rodzaje zbiorowisk roślinnych:

Tereny lasu

Tereny lasu, zajmujące ok. 30% całkowitej powierzchni obszaru, znajdują się w zasięgu RDLP Olsztyn, Nadleśnictwa Nowe Ramuki, Leśnictwo Pluski i pełnią funkcje gospodarczą. Na podstawie mapy poglądowej oraz opisów taksacyjnych portalu <http://www.bdl.lasy.gov.pl/> można określić cechy danego siedliska.

W obrębie analizowanego terenu typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży (BMśw). Drzewostan lasu, prawie w całości tworzy sosna pospolita (*Pinus sylvestris* L.), której miejscami towarzyszy olsza czarna (*Alnus glutinosa* Gaertn.) i brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth). Wiek drzew określono na 73 lata. Skład podszytu lasu jest stosunkowo bogaty, spotyka się w nim gatunki dębu, brzozy brodawkowatej, lipy drobnolistnej, a z mniejszych drzew i krzewów: jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia* L.), leszczynę pospolitą (*Corylus avellana* L.), czeremchę (*Padus*) oraz jałowiec pospolity (*Juniperus communis* L.). Aktualny stan siedliska, sztucznie wprowadzonego, określono jako zniekształcony, gdzie zaznacza się dominacja jednego gatunku – sosny.

Poza terenami lasu drzewostan występuje również w formie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych oraz wzdłuż linii brzegowej jeziora.

Oprócz wyżej wspomnianych gatunków drzew, w obniżeniach terenowych występują zakrzewienia wierzbowe, gdzie powszechnie spotyka się wierzbę szarą (*Salix cinerea* L.), wierzbę uszatą (*Salix aurita* L.), miejscami z topolą osiką (*Populus tremula* L.).

Ponadto na terenie opracowania można jeszcze spotkać niewielkie drzewa i krzewy owocowe z rodziny *Rosaceae*, m.in. maliny, jeżyny.

Wzdłuż linii brzegowej, w towarzystwie drzewostanów występuje roślinność zielna siedlisk wilgotnych – obejmująca płaty roślinności szuwarowej, łąkowej, wodnej. W zalanych wodą przestrzeniach pomiędzy kępami spotkamy gatunki charakterystyczne dla siedlisk wilgotnych i bagiennych, m.in. mannę mielec (*Glyceria maxima* (Hartm.), sit (*Juncus* L.).

Na obszarze opracowania występują również półnaturalne zbiorowiska roślinności łąkowo-pastwiskowej. Wśród roślinności zielnej można wyróżnić np.: koniczynę czerwoną (*Trifolium*

pratense L.), koniczynę białą (*Trifolium repens* L.), babkę zwyczajną (*Plantago major* L.), wiechlinę łąkową (*Poa pratensis* L.).



Fot. 9 Bór mieszany świeży z dominującym gatunkiem sosny pospolitej (fot. własna)

Rośliny chronione

Według przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej („Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II”, czerwiec 2019 r.) na terenie opracowania (IV-VI, 2019) potwierdzono występowanie stanowisk 9 gatunków roślin podlegających ochronie (stwierdzonych w 2018 r.) oraz znaleziono jeszcze 2 stanowiska gatunków roślin podlegających ochronie tj. kukutki szerokolistnej (*Dactylorhiza majalis*) i nasięźrzała pospolitego (*Ophioglossum vulgatum*).

Tabela 3 Wykaz chronionych gatunków roślin na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
MSZAKI		
1.	jodłówka pospolita	<i>Abietinella abietina</i>
2.	drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>
3.	widłoząb kędzierzawy	<i>Dicranum polysetum</i>
4.	widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>
5.	gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>
6.	rokietnik zwyczajny	<i>Pleurozium schreberi</i>
7.	brodawkowiec czysty	<i>Pseudoscleropodium purum</i>

8.	piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>
9.	fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>
10.	tujowiec Philiberta	<i>Thuidium philibertii</i>
ROŚLINY NACZYNIOWE		
11.	kocanki piaskowe	<i>Helichrysum arenarium</i>
12.	widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>
13.	widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>
14.	gruszyca zielonawa	<i>Pyrola chlorantha</i>
15.	kukułka szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>
16.	nasieźrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>

Wśród powyższych gatunków na uwagę zasługują rośliny rzadkie w rejonie Warmii i Mazur: tujowiec Philiberta (*Thuidium philibertii*), kukułka szerokolistna (*Dactylorhiza majalis*) i nasieźrzał pospolity (*Ophioglossum vulgatum*). Ponadto nasieźrzał pospolity jest gatunkiem umieszczonym na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski w grupie gatunków narażonych na wyginięcie (kategoria zagrożenia VU) oraz objęty jest ścisłą ochroną gatunkową.

Należy również dodać, iż w czasie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w 2019 r. na terenie opracowania potwierdzono (w stosunku do roku ubiegłego) obecność siedlisk z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej Natura 2000: **9170** - grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz siedliska **91F0** – lasu łęgowego dębowo - wiązowo-jesionowego (*Ficario-Ulmetum*) (fragment).

3.2.6.2 FAUNA

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na danym terenie jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, stopień zanieczyszczenia powietrza, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Przedmiotowy teren posiada dogodne warunki dla bytowania znacznej grupy zwierząt. Najliczniej występującymi gatunkami zwierząt na terenie opracowania, poza owadami, są przedstawiciele awifauny, koncentrującej się głównie wśród drzew, zakrzewień oraz w pobliżu stawu i jeziora.

Płazy

W poniższej tabeli (Tab. 4) zamieszczono wykaz gatunków płazów zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2018 i 2019 r.

Tabela 4 Wykaz gatunków płazów zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>

2	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
3	grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>
4	żaba wodna	<i>Polyphylax esculentus</i>
5	żaba jeziorowa	<i>Polypylax lessonae</i>
6	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>
7	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>

Źródło: Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II (Olsztyn, czerwiec 2019 r.)

Wszystkie wyszczególnione w Tab. 4 gatunki płazów zasiedlają staw zlokalizowany w centralnej części terenu. Dodatkowo, gatunek ropuchy szarej, żaby zielonej (żaby wodnej i żaby jeziorowej) oraz żaby trawnej spotykano nielicznie w strefie przybrzeżnej jeziora (tylko na wybranych fragmentach). Na uwagę zasługuje dość liczne występowanie w stawie traszki zwyczajnej i bardzo nieliczne występowanie grzebiuszki ziemnej oraz żaby trawnej i moczarowej.

Gady

Gady na terenie opracowania reprezentowane są jedynie przez jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*). W czasie inwentaryzacji nie znaleziono innych, potencjalnych dla tego obszaru, gatunków, tj.: jaszczurki żyworódki (*Lacerta vivipara*), padalca (*Anguis fragilis*) czy żmii zygzakowatej (*Vipera berus*).

Ptaki

W okresie wiosennym na badanym terenie stwierdzono obecność 76 gatunków ptaków, spośród których 48 to gatunki lęgowe i prawdopodobnie lęgowe, 10 gniazduje w dalszej okolicy (poza terenem badań), jak np. żuraw (*Grus grus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), srokoś (*Lanius excubitor*), myszołów (*Buteo buteo*) oraz bąk (*Botaurus stellaris*).

W poniższej tabeli (Tab. 5) przedstawiono zinwentaryzowane na przedmiotowym obszarze gatunki ptaków lęgowych.

Tabela 5 Wykaz gatunków ptaków lęgowych zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
ptaki wodno-błotne		
1	perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>
2	łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
4	gągoł	<i>Bucephala clangula</i>
5	krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>
6	łyśka	<i>Fulica atra</i>
7	trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
8	potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>
9	rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>
gatunki leśno-parkowe (najliczniejsza grupa)		

10	kos	<i>Turdus merula</i>
11	paszkoć	<i>Turdus viscivorus</i>
12	bogatka	<i>Parus major</i>
13	modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>
14	sosnówka	<i>Periparus ater</i>
15	czubotka	<i>Lophophanes cristatus</i>
16	czarnogłówek	<i>Poecile montanus</i>
17	rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
18	piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>
19	sójka	<i>Garrulus glandarius</i>
gatunki synantropijne (związane z istniejącą zabudową)		
20	oknówka	<i>Delichon urbicum</i>
21	dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
22	mazurek	<i>Passer montanus</i>
23	kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
24	szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>

Źródło: Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II (Olsztyn, czerwiec 2019 r.)

Poza gatunkami lęgowymi ptaków na terenie opracowania rozpoznano również gatunki koczujące i zalatujące, wśród których wymienia się: czapłę siwą (*Ardea cinerea*), czapłę białą (*Egretta alba*), kormorana (*Phalacrocorax carbo*), mewy: śmieszkę (*Chroicocephalus ridibundus*), siwą (*Larus canus*) i srebrzystą (*Larus argentatus*) oraz rybitwę rzeczną (*Sterna hirundo*).

Do gatunków przelotnych na terenie opracowania zalicza się: jera (*Fringilla montifringilla*), drożdżika (*Turdus philomelos*), świergotka łąkowego (*Anthus pratensis*), świergotka drzewnego (*Anthus trivialis*).

Według wstępnej inwentaryzacji badany teren nie jest miejscem występowania gatunków rzadkich oraz bardzo rzadkich i, mimo położenia nad jeziorem łańskim, nie ma większego znaczenia dla ptaków w czasie wędrówek wiosennych.

Ssaki

Według przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie opracowania rozpoznano 9 gatunków ssaków (bez nietoperzy), w tym 3 gatunki objęte ochroną gatunkową i 6 gatunków łownych (wymienione w poniższej tabeli 6). Dwa taksony (bóbr i wydra) umieszczone są w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Badania w 2019 r. potwierdziły stałe miejsce występowania borsuka, bobra, zająca i sarny. Dla pozostałych gatunków teren opracowania jest miejscem migracji i fragmentem ich zazwyczaj rozległych ostoi. Choć baza żerowa dla gatunku bobra, występującego na terenie stawu, została już praktycznie wyczerpana i gryzonie będą prawdopodobnie zmuszone do opuszczenia tego miejsca.

Tabela 6 Wykaz gatunków ssaków zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
Gatunki chronione		
1	bóbr	<i>Castor fiber</i>
2	wydra	<i>Lutra lutra</i>
3	wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>
Gatunki łowne		
4	borsuk	<i>Meles meles</i>
5	zając	<i>Lepus europaeus</i>
6	sarna	<i>Capreolus capreolus</i>
7	lis	<i>Vulpes vulpes</i>
8	jeleń	<i>Cervus elaphus</i>
9	dzik	<i>Sus scrofa</i>

Źródło: Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II (Olsztyn, czerwiec 2019 r.)

Nietoperze

Badania terenowe przeprowadzone w 2019 r. potwierdziły występowanie 7 gatunków nietoperzy stwierdzonych w 2018 r., podlegających ochronie ścisłej i zamieszczonych w Załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej.

Kolonie rozrodcze mroczka późnego obejmują przestrzeń między warstwami dachu w "Domu Wędkarza". Miejsce żerowania nietoperzy związane jest z okolicą "Domu Wędkarza", nad stawem po jego zachodniej stronie i wzdłuż linii drzew rosnących w sąsiedztwie, a także nad brzegami Jeziora Łańskiego, w tym wzdłuż drogi od plaży do "Domu Wędkarza".

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz zinwentaryzowanych gatunków.

Tabela 7 Wykaz gatunków nietoperzy zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2018 i 2019 r.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>
2	borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>
3	karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>
4	karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
5	Karlik drobny	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
6	nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>
7	nocek Natterera	<i>Myotis nattererii</i>

Źródło: Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II (Olsztyn, czerwiec 2019 r.)

3.3 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

Na podstawie posiadanych materiałów i wizji terenowej można wnioskować, iż teren opracowania jest w bardzo małym stopniu zanieczyszczony, a jakość jego środowiska jest dobra.

3.3.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Emisja przemysłowa

Teren objęty *planem* zlokalizowany jest poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Emisja komunikacyjna

Obsługę komunikacyjną terenu opracowania zapewniają drogi niepubliczne, o niewielkim natężeniu ruchu, w obrębie których emisja komunikacyjna jest niewielka, sezonowa i pozostaje bez wpływu na jakość powietrza atmosferycznego.

Emisja niska

Na terenie objętym projektem *planu* nie występują źródło tzw. „niskiej emisji” zanieczyszczeń do powietrza. Obecny obiekt zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej wyposażony jest w kotłownię, dodatkowo wykorzystującą energię ze źródeł odnawialnych - paneli fotowoltaicznych. Ponadto istniejący obiekt wykorzystywany jest głównie wiosną i latem, poza sezonem grzewczym, w którym następuje koncentracja zużycia energii cieplnej.

Warto nadmienić, iż przedmiotowy obszar położony jest w obrębie rozległych kompleksów leśnych, których obecność pozytywnie wpływa na czystość powietrza.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie opracował *Ocenę roczną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017*. Ocenę wykonano w odniesieniu do trzech stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu o następujące akty prawne:

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. 2012, poz. 1032)
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031)

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: miasta Olsztyn, miasta Elbląg i w strefie warmińsko-mazurskiej, do której zalicza się gminę Stawigudę i badany obszar. Na obszarze gminy Stawiguda nie istnieją stacje monitoringu zanieczyszczeń powietrza WIOŚ.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas: A, A1, C, D1, D2.

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2017 rok w strefie warmińsko-mazurskiej, stężenia zanieczyszczeń: SO₂, O₃, NO₂/NO_x, CO, pyłu PM_{2.5}, pyłu PM₁₀, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu w pyłe PM₁₀, ze względu na ochronę zdrowia i roślin nie przekraczały wartości odpowiednio dopuszczalnych i docelowych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031). Natomiast wystąpiły przekroczenia wartości celu długoterminowego dla ozonu zarówno pod kątem ochrony zdrowia oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. Jednak w strefie warmińsko-mazurskiej dotyczyły tylko one większych miejscowości, stąd dla obszaru opracowania można przyjąć, iż nie było przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀.

Stężenia metali w pyłe od kilka lat mieszczą się poniżej dolnych progów oszacowania określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1032).

Roczna ocena jakości powietrza za 2017 rok potwierdziła, iż jakość powietrza atmosferycznego na obszarze opracowania jest dobra.

Ponadto projekt *planu* uwzględnia potrzebę ochrony powietrza atmosferycznego, wprowadzając ustalenia odnośnie zaopatrzenia w ciepło (szerzej opisane w kolejnych rozdziałach).

3.3.2 HAŁAS

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują obiekty budowlane i drogi, które stanowiłyby istotne źródło hałasu, wpływające na pogorszenie się warunków klimatu akustycznego.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu: L_{AeqD}, L_{AeqN} mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe: L_{DWN}¹ i L_N² mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (mapa akustyczna).

¹ długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

² długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałas w środowisku (długookresowy średni poziom dźwięku A w dB) powodowanego przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , nie powinny przekraczać:

- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: **64 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.
- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, mieszkaniowo-usługowych: **68 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.

Ponadto projekt *planu* dla terenów: **UT.01, UT.02, ML.01, UP.01, Upl.01** ustala dopuszczalne poziomy hałas w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.3.3 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na terenie opracowania nie występują obiekty stanowiące źródło promieniowania elektromagnetycznego. Obecne linie elektroenergetyczne zostały skablowane (tzn. umieszczone w gruncie), stąd są one nieszkodliwe.

Ponadto brak jest danych na temat wykonywania pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych na terenie gminy Stawiguda.

3.3.4 ODPADY

Charakterystyki funkcjonowania gospodarki odpadami możemy dokonać na podstawie *Analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Stawiguda w roku 2018* (2019).

Na terenie gminy Stawiguda gminny system gospodarowania odpadami funkcjonuje od 1 lipca 2013 r. Stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajduje się w miejscowości Stawiguda. W okresie od stycznia do grudnia 2018 r. usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu gminy Stawiguda realizowała firma REMONDIS Olsztyn Spółka z o.o. Sp.K.

Odpady odbierano od wszystkich właścicieli nieruchomości z terenu gminy, zarówno tereny zamieszkałe, niezamieszkałe, na których powstawały odpady komunalne oraz tereny przeznaczone na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wśród ilości wytwarzanych na terenie gminy odpadów segregowanych największy jest udział opakowań ze szkła (28%), następnie tworzyw sztucznych (22%), papieru i tektury (20%), odpadów gabarytowych (11,5%) oraz inne nie wymienione odpady zbierane selektywnie – popiół (6%). Pozostały odsetek stanowi sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony, leki oraz odpady biodegradowalne.

W 2018r. na terenie gminy Stawiguda osiągnięto następujące poziomy recyklingu:

- Osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – **44,37%**, tj. powyżej poziomu wymaganego do osiągnięcia w 2018 r.; dopuszczalny minimalny poziom - 30 %;
- Osiągnięty poziom przygotowania do ponownego użycia i odzysku odpadów komunalnych: odpady budowlane i rozbiórkowe – **10,91%**, tj. poniżej poziomu wymaganego do osiągnięcia w 2018r.; dopuszczalny minimalny poziom - 50 %.

Projekt *planu* ustala zasady, iż gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

3.3.5 ZAGROŻENIA AWARIAMI

Na analizowanym terenie nie występują obiekty uciążliwe dla środowiska, o dużym ryzyku wystąpienia awarii, na obszarze których możliwe jest występowanie zagrożeń skażeniami niebezpiecznymi substancjami chemicznymi.

4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie miejscowego planu mają na celu generalną poprawę stanu środowiska i pozytywnego wpływu na zdrowie człowieka. Dostosowują one badany teren do bieżących potrzeb oraz oczekiwań mieszkańców, co jest rezultatem kierunków wyznaczonych w studium.

Na części terenu opracowania, aktualnie funkcjonuje „*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda*”, przyjęty Uchwałą Nr VIII/58/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku. Obejmuje on północno-wschodni pas brzegu jeziora wraz z terenem plaży i zabudową związaną z dostępem do wód publicznych (UP.01, Upl.01), drogę wewnętrzną (KDW.01) oraz teren zabudowy usług turystycznych - „Dom Wędkarza” wraz z otoczeniem i wypożyczalnią sprzętu wodnego (UT.01).

Teren objęty zmianą w projektowanym dokumencie prawie w całości nawiązuje do obowiązującego planu (analiza planów - Rys. 1). Różnice pomiędzy dwoma dokumentami są marginalne, wynikają głównie z wielkości powierzchni poszczególnych funkcji terenu i sposobie rozmieszczenia linii rozgraniczających terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania (m.in. nieznacznie: poszerzono teren plaży (Upl), zmodyfikowano przebieg drogi (KDW) i granicy terenu zabudowy usług turystycznych).

Na pozostałej, większej, części obszaru nie zostały dotychczas określone zasady gospodarowania, objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak uchwały wdrażającej ustalenia planu mógłby skutkować zagospodarowaniem terenów w oparciu o ustalenia indywidualne, dokonywane (w objętych przepisami odrębnymi przypadkach) w ramach decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Ponadto, jako ważny skutek uchwalenia planu miejscowego należy wskazać określenie wskaźników dla zagospodarowania terenów, co w przypadku braku planów miejscowych skutkuje często dużą dowolnością w kształtowaniu zabudowy, np. odnośnie wysokości nowej zabudowy, rodzaju pokrycia i kolorystyki dachów, parametrów i form ogrodzenia, materiałów i kolorystyki elewacji; zakresu redukowania powierzchni terenów biologicznie czynnych; czy sytuowania tablic i urządzeń reklamowych.

Dodatkowo, wskazanie w *planie* terenów bez możliwości zabudowy (tereny zieleni naturalnej, tereny lasu), szczególnie stanowiących enklawy przyrodnicze, tworzy podstawę do skutecznej ochrony tych obszarów i zachowania ich w dotychczasowym użytkowaniu.

Jednocześnie plan wprowadza ustalenia, odnoszące się do przepisów odrębnych i służące ochronie wód powierzchniowych, m.in. zakaz grodzenia terenów objętych *planem* w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu jeziora oraz ustala linię wyznaczającą stumetrową strefę ochronną jeziora Łańskiego. Brak realizacji projektowanego planu miejscowego mógłby zatem skutkować nieprzestrzeganiem powyższych przepisów służących zachowaniu zasobów wód i ich ochronie.

Można również założyć, iż w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, doszłoby do wzrostu zanieczyszczenia wód i gleby z powodu braku ustaleń odnośnie gospodarki wodno - ściekowej, kanalizacji deszczowej oraz gospodarowania odpadami.

Ustalenia projektu *planu* służą wprowadzeniu kontroli odnośnie gospodarowania zasobami środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działania infrastruktury technicznej.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska wynikające z zapisów *ustawy o ochronie przyrody* i przepisów odrębnych.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w obrębie następujących obszarów objętych ochroną prawną, w myśl *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*:

- ✓ Obszaru Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” (PLB280007)
- ✓ Obszaru Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (PLB280052)
- ✓ Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej.

5.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY - NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

5.1.1 OBSZAR NATURA 2000 „PUSZCZA NAPIWODZKO-RAMUCKA” (PLB280007)

Całość terenu w granicach *planu* znajduje się w obszarze Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko – Ramucka” PLB280007, w którym obowiązują przepisy dotyczące ochrony przyrody i ochrony środowiska.

Puszcza Napiwodzko-Ramucka jest jedną z ważniejszych ostoi ptaków w Polsce. Dotychczas stwierdzono tu 234 gatunków ptaków, w tym ok. 150 lęgowych. W roku 2012 odnotowano tu gniazdowanie 34 gatunków z *Załącznika I Dyrektywy Ptasiej* oraz 12 gatunków z „*Polskiej czerwonej księgi zwierząt*”. Dla 26 gatunków wykazano populacje lęgowe stanowiące ponad 1% wielkości ich populacji krajowej, w tym 17 taksonów jest umieszczonych w *Załączniku I Dyrektywy Ptasiej*. Teren ten wyróżniają znaczące liczebnie populacje ptaków szponiastych, w tym: bielika, orlika krzykliwego, kań: czarnej i rudej i rybołowa.

Ostoja jest miejscem występowania wielu gatunków ptaków związanych z wodami i terenami podmokłymi. Należą do nich: kormoran, czapla siwa, bąk, łąbędź niemy, od niedawna także łąbędź krzykliwy, ponadto żuraw, bocian biały i w mniejszym stopniu bocian czarny. Na uwagę zasługuje występowanie gatunków związanych z jeziorami, zwłaszcza śródleśnymi: gągoła, nurogęsi, a także perkoza dwuczubego. Dobrze zachowane pasy oczeretów niektórych jezior, podmokłe łąki, trawiaste nieużytki, torfowiska i liczne rozlewiska bobrowe sprzyjają występowaniu znaczących populacji chruścieli, np.: zielonki, kropiatki i derkacza. Podobnie, jak i w innych częściach regionu

nielicznie występują siewkowe, regularnie gniazdują tu: samotnik, kszysk i czajka (charakterystyka obszaru - *Standardowy Formularz Danych*).

5.1.2 OBSZAR NATURA 2000 „OSTOJA NAPIWODZKO-RAMUCKA” (PLH280052)

Prawie cały obszar *planu* (poza północno-wschodnim krańcem) położony jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „*Ostoja Napiwodzko-Ramucka*” (PLH280052), w którym obowiązują przepisy dotyczące ochrony przyrody i ochrony środowiska.

Obszar *Ostoy Napiwodzko-Ramuckiej* obejmuje znaczną część *Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej* położonej na Pojezierzu Olsztyńskim. Krajobraz tego obszaru, charakteryzujący się urozmaiconą rzeźbą terenu, uformowany został podczas ostatniego zlodowacenia. Dominują tu przede wszystkim równiny sandrowe, urozmaicone licznymi rynnami fluwiogłacjalnymi i morenami czołowymi.

Na terenie ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 24 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które zajmują 31,4% jej powierzchni; 15 gatunków zwierząt (w tym: 4 gatunki ssaków, 2 gatunki płazów, 1 gatunek gada, 4 gatunki ryb, 5 gatunków bezkręgowców) i 3 gatunki roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (charakterystyka obszaru - *Standardowy Formularz Danych*).

Jak już wcześniej wspomniano (rozdz. 3.2.6.1), na terenie opracowania występują dwa siedliska z *Załącznika I Dyrektywy siedliskowej*: **9170** - grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*GalioCarpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz siedliska **91F0** – lasu łęgowego dębowo - wiązowo- jesionowego (*Ficario-Ulmetum*) (fragment).

5.1.3 OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU PUSZCZY NAPIWODZKO-RAMUCKIEJ

Całość obszaru opracowania znajduje się w zasięgu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*, gdzie obowiązują zasady gospodarowania i zakazy zawarte w *Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*.

Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, o powierzchni 131 278,30 ha położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, na terenie gmin: Stawiguda, Purda, Olsztynek, w powiecie szczycieńskim na terenie gmin: Pasym, Jedwabno, Szczytno, Wielbark oraz w powiecie nidzickim na terenie gmin: Nidzica i Janowo.

W powyższej uchwale znajdują się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych ekosystemów lądowych oraz ekosystemów wodnych „Obszaru”, jak również zakazy, odnoszącego się do chronionego terenu.

Do ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, na które należałoby zwrócić uwagę pod kątem przedmiotowego terenu należą:

- ✓ „utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania”;
- ✓ „wykorzystanie lasów do celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem”;
- ✓ „zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródliskowych cieków”;
- ✓ „utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych”;
- ✓ „zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi”;
- ✓ „tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej”;
- ✓ „rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony”;
- ✓ „zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą”;
- ✓ „zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej”.

Ponadto na chronionym obszarze wprowadza się zakazy (do części z nich stosuje się ustępstwa – wymienione w pkt. 2, 3, 4 ,5, 6 niniejszej *Uchwały*), które zostały przedstawione w analizie wpływu ustaleń *planu* na obszary chronione - w rozdz. 7.1.



Fot. 10 Krajobraz Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (fot. własna)

5.1.4 GATUNKI ZWIERZĄT OBJĘTE OCHRONĄ

W rozdziale 3.2.6.2 dokonano opisu fauny i wyszczególniono gatunki chronione. Wobec chronionych gatunków zwierząt ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

5.2 KORYTARZ EKOLOGICZNY

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu ponadregionalnego korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka (GKPn-9) (<http://mapa.korytarze.pl/>).

Korytarz ekologiczny stanowi istotny, z punktu widzenia funkcjonowania środowiska, element przestrzeni, gwarantujący (poprzez zachowanie warunków migracji organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników oraz gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska. Dodatkowo korytarze

ekologiczne poza przestrzenią bytowania stanowią w rzeczywistości ciągi migracyjne, wśród których można wyróżnić kilka typów – ze względu na zasięg i sposób migracji oraz rodzaj gatunków migrujących.

Wyznaczenie i ochrona korytarzy ekologicznych zapewnia zachowanie funkcjonalnej łączności w warunkach powszechnej obecnie fragmentacji środowiska. Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami (<http://mapa.korytarze.pl/>).

5.3 DZIEDZICTWO KULTUROWE

W granicach *planu* zlokalizowanych jest 6 stanowisk archeologicznych ujętych w systemie AZP, objętych ochroną konserwatorską na podstawie przepisów *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Według ustaleń *planu* „*planowanie i realizację inwestycji budowlanych w otoczeniu obiektu objętego ochroną należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*”.

W zasięgu obiektu objętego ochroną konserwatorską należy wykonać przedinwestycyjne badania archeologiczne, w szczególności na pradziejowym stanowisku wielokulturowym nr XV ozn. AZP-28-61/2, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, w tym *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podczas sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Ważna jest zgodność polityki przestrzennej gminy z prawodawstwem polskim oraz dokumentami strategicznymi na wymienionych szczeblach.

6.1 POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY

6.1.1 CELE OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ

- ✓ *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, zwana Konwencją Ramsarską, Ramsar (2 lutego 1971 r.)*

Analizowany obszar nie obejmuje elementów, które stanowiłyby cel ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym ustanowiony w ramach Konwencji w sprawie obszarów wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, tzw. Konwencji Ramsarskiej. Najbliższe obszary objęte tą ochroną to według danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska jezioro Karaś k. Ławy.

- ✓ *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);*

W aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej dla opisywanego terenu („Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II”, 2019) wymieniono chronione gatunki roślin i zwierząt, wśród których znalazły się również te, które objęte są ochroną międzynarodową w ramach Konwencji Berneńskiej, są to:

Załącznik II – ściśle chronione gatunki fauny

- płazy: *Pelobates fuscus, Rana arvalis*
- gady: *Lacerta agilis*
- ptaki: *Botaurus stellaris, Casmerodius albus (Egretta alba), Sterna hirundo, Emberiza schoeniclus*
- ssaki: *Lutra lutra*
- przedstawiciele Chiropterofauny: wszystkie gatunki, z wyjątkiem *Pipistrellus pipistrellus*, tj.: *Eptesicus serotinus, Nyctalus noctula, Pipistrellus nathusii, Pipistrellus pygmaeus, Myotis daubentonii, Myotis nattererii*.

Załącznik III - chronione gatunki fauny

- płazy: wszystkie gatunki nie wymienione w załączniku II, czyli *Triturus vulgaris, Bufo bufo, Polyphylax esculentus, Polypylax lessonae, Rana temporaria*
- ptaki: wszystkie gatunki nie wymienione w załączniku II (Tab. 5) (z wyjątkiem *Larus argentatus, Sturnus vulgaris*)
- ssaki: *Castor fiber, Meles meles, Sciurus vulgaris*

- przedstawiciele Chiropterofauny: *Pipistrellus pipistrellus*.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na względzie potrzebę ochrony dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk, poprzez określenie zasad ochrony środowiska i uwzględnieniu w nich form ochrony przyrody, w stosunku do których obowiązują przepisy dotyczące ochrony przyrody i ochrony środowiska. Ponadto na znacznej części obszaru, na którym zinwentaryzowano chronione gatunki roślin i zwierząt *plan* wprowadza tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz zieleni naturalnej (ZN), gdzie należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, będące potencjalnymi miejscami bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. *Plan* pozostawia również w dotychczasowym użytkowaniu tereny lasu (ZL), w obrębie których stosuje się przepisy odrębne.

- ✓ *Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992)*

Celem konwencji jest przede wszystkim ochrona różnorodności biologicznej i zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Ustalenia projektu *planu* uwzględniają problematykę zrównoważonego użytkowania zasobów biologicznych. Służą temu powyżej wspomniane zapisy zapewniające zachowanie znacznej części zieleni naturalnej (tereny o funkcji ZN), gdzie w projekcie *planu* przewiduje się, aby zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne.

- ✓ *Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);*

Celem nadrzędnym tej Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować, w oparciu o energię ze źródeł odnawialnych bądź technologii spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych.

- ✓ *Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.*

Główne postanowienia tego dokumentu to: obowiązek zachowania zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, aktywne zarządzanie zasobami krajobrazu – prawidłowa gospodarka przestrzenna, wspomagana profesjonalnymi działaniami z zakresu planowania przestrzennego i architektury krajobrazu, konieczność rozłożenia odpowiedzialności za stan krajobrazu na wszystkich użytkowników przestrzeni (rząd, samorządy i społeczności lokalnej).

Projekt *planu* wprowadza ustalenia, dotyczące zasad kształtowania krajobrazu oraz zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej i uwzględnia występowanie stanowisk archeologicznych na terenie planu, dla których planowanie i realizacje inwestycji budowlanych należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Oprócz wyżej wspomnianych ustaleń, odnoszących się do dziedzictwa kulturowego, realizowaniu powyższej Konwencji służą również ustalenia odnoszące się do kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, są to m.in.:

- nieprzekraczalne linie zabudowy,
- udział powierzchni biologicznie czynnej,
- wysokość zabudowy,
- powierzchnia i intensywność zabudowy,
- zasady umieszczania tablic reklamowych i szyldów
- rodzaj pokrycia i kolorystyka dachów, parametry i formy ogrodzenia, materiałów i kolorystyki elewacji; w tym - nakaz stosowania stonowanych kolorów harmonizujących z otaczającą zielenią.

6.1.2 CELE OCHRONY WSPÓLNOTOWEJ

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013, s. 171). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Na poziomie Unii Europejskiej wśród narzędzi służących ochronie środowiska należy wyróżnić program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000. Celem tego programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali Europy. Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy – dyrektywa ptasia oraz dyrektywa siedliskowa (habitatowa).

Całość przedmiotowego obszaru znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „*Puszcza Napiwodzko-Ramucka*” (PLB280007), a częściowo (poza niewielkim krańcem

północno-wschodnim) - w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” (PLH280052).

1) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywa Siedliskowa;

Głównym celem dokumentu jest wspieranie zachowania różnorodności biologicznej. Integralną częścią są załączniki: załącznik I zawierający „Typy siedlisk przyrodniczych ważnych dla wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony” oraz załączniki II i IV, zawierające listy gatunków leżących w sferze zainteresowania UE, których ochrona wymaga wyznaczenia tzw. specjalnych obszarów ochrony oraz gatunków, które wymagają ścisłej ochrony.

Według aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej opisywanego terenu („Wstępne wyniki inwentaryzacji (...)”, 2019) na obszarze opracowania stwierdzono występowanie dwóch siedlisk przyrodniczych ważnych dla Wspólnoty, ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej: siedliska **9170** - grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz siedliska **91F0** – lasu łęgowego dębowo - wiązowo- jesionowego (*Ficario-Ulmetum*) (fragment).

Ponadto na przedmiotowym terenie, zinwentaryzowano kilka gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV i V niniejszej Dyrektywy:

- w załączniku IV – gatunki zwierząt podlegające ochronie ścisłej: *Lacerta agilis*, *Rana arvalis*, *Pelobates fuscus* oraz wszystkie zinwentaryzowane gatunki *chiropterofauny* (Tab. 5);
- w załączniku V – gatunki zwierząt ważne dla Wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania: *Castor fiber*, *Rana temporaria*.

2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia.

Głównym celem dokumentu jest utrzymanie (lub dostosowanie) populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym.

Na podstawie wyżej już wspomnianej aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej opisywanego terenu stwierdzono, iż na obszarze opracowania występuje kilka gatunków ptaków ujętych w załączniku I, II i III Dyrektywy Ptasiej:

- w załączniku I – gatunki ptaków objęte szczególną ochroną: *Grus grus*, *Botaurus stellaris*
- w załączniku II i III - gatunki ptaków, na które wolno polować: *Egretta alba*, *Bucephala clangula*, *Cygnus olor*, *Turdus philomelos*, *Fulica atra*, *Larus canus*, *Turdus merula*, *Turdus viscivorus*, *Garrulus glandarius*, *Sturnus vulgaris*, *Anas platyrhynchos*.

3) *Dyrektywa 2000/60/EC Parlamentu Europejskiego i Rady Wspólnoty Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna*

Jako kolejny istotny w analizowanym kontekście cel ochrony na poziomie unijnym należy wskazać zasoby wodne. Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Skutkiem realizacji RDW ma być osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich.

Dyrektywa Wodna ustala ramy dla ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie ich czystość a stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie badań zasiedlających je biocenozy (fitoplanktonu, fitobentosu, makrofity, zoobentosu i ichtiofauny), podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest w ramach monitoringu stanu chemicznego wód.

6.2 POZIOM KRAJOWY

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „*Polityka ekologiczna państwa 2030*” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, „*Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej*”, „*Strategia gospodarki wodnej*”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) - *Prawo wodne* oraz *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)*, utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Projektowany dokument nawiązuje do zapisów *Prawa wodnego* i zgodnie z art. 232 ust. 1 wprowadza „zakaz grodzenia terenów objętych planem w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu jeziora Łańskiego”.

W ustaleniach projektu *planu* cele *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* realizowane są poprzez odprowadzanie ścieków sanitarnych z projektowanej zabudowy do

kanalizacji sanitarnej przy jednoczesnym odprowadzeniu wód opadowych i roztopowych z nawierzchni uszczelnionych dróg, parkingów i placów manewrowych po podczyszczeniu.

6.2.1 CELE OCHRONY REGIONALNEJ

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020*.

Zawarte w *Programie* działania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, zostały ujęte w projektowanym *planie* i dotyczą one następujących obszarów interwencji:

1) Ochrona klimatu i jakości powietrza

- „zmniejszanie emisji zanieczyszczeń do atmosfery,
- zmniejszanie zapotrzebowania na energię”.

W projekcie *planu*, jak już wcześniej wspomniano, zawarto ustalenia odnośnie zaopatrzenia w ciepło projektowanej zabudowy, w oparciu energię ze źródeł odnawialnych (panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, pompy ciepła) bądź technologii spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych.

2) Zagrożenia hałasem

- „ograniczanie hałasu, z zadaniami o charakterze technicznym i nietechnicznym”.

Projekt *planu* ustala dopuszczalny poziom hałasu dla terenów oznaczonych symbolami: UT.01, UT.02, ML.01, UP.01, Upl.01 - jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

3) Pola elektromagnetyczne

- „ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych, z zadaniami dotyczącymi uwzględniania zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym w planach zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzenia monitoringu”.

Projekt *planu* ustala zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

4) Gospodarowanie wodami

- utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych,
- zapewnienie odpowiedniej ilości wody dla potrzeb gospodarki,
- doskonalenie planowania przestrzennego”.

W projekcie *planu* zawarto ustalenia w zakresie zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej na zasadach określonych w przepisach odrębnych, przy jednoczesnym dopuszczeniu realizacji własnego ujęcia wody do celów związanych z prowadzonymi usługami hotelarskimi.

5) Gospodarka wodno-ściekowa

- „zaopatrzenie ludności w wodę,
- budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych”.

W projekcie *planu* ustala się odprowadzanie ścieków sanitarnych z projektowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej.

6) Zasoby geologiczne

Na obszarze opracowania nie występują złoża surowców naturalnych, stąd *plan* nie wprowadza żadnych zasad gospodarowania zasobami geologicznymi.

7) Gleby

- „zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi”.

Gleby obszaru objętego *planem* nie są użytkowane rolniczo, ani poddawane zabiegom agrotechnicznym, mogącym przyczynić się do ich erozji. Ustalenia *planu* przyczynią się do właściwego użytkowania gruntów.

8) Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

- „minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów,
- odzysk surowców i recykling,
- unieszkodliwianie odpadów komunalnych i pozostałych,
- zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi”.

Projekt *planu* ustala zasady, iż gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

9) Zasoby przyrodnicze

- „zachowanie obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych,
- utrzymanie, powiększanie i ochrona zasobów leśnych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,
- rozwój zielonej infrastruktury na terenach zurbanizowanych”.

W ustaleniach projektu *planu* określono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz wyszczególniono formy ochrony przyrody obecne na terenie opracowania i podlegające przepisom odrębnym. Na znacznej powierzchni przedmiotowego terenu wprowadza się zieleń urządzoną (ZP) i naturalną (ZN), gdzie należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. Dodatkowo, na terenach zieleni naturalnej obowiązuje „zakaz zabudowy”, a dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie obowiązuje minimalny procent terenu biologicznie czynnego.

10) Zagrożenia poważnymi awariami

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują zakłady będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii.

6.2.2 CELE OCHRONY LOKALNEJ

Cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym zostały zwarte m.in. w dokumencie: *Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020* (2017) i są one zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020* (2016) i w takim samym zakresie są one realizowane w ustaleniach *planu* (opisane w rozdz. 6.2.2).

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewien sposób oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu i uwag zawartych w prognozie oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Charakterystycznymi oddziaływaniami środowiskowymi, które potencjalnie pojawią się wraz z pojawianiem się nowej zabudowy usług turystycznych i rekreacji indywidualnej są:

- wytwarzanie ścieków i odpadów; wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą
- zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności) i w krajobrazie (nowe obiekty)
- nowe źródło hałasu (zmiany niewielkie);
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, większy udział nawierzchni szczelnej.

Zgodnie z wymogami art. 51 ust.1 pkt 2 lit. e *Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.),

przewidywane znaczące oddziaływania należy zidentyfikować w odniesieniu do następujących elementów środowiska:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta i rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki i dobra materialne,
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W tabeli nr 8 przedstawiono ogólne rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska. Jak pokazuje poniższa tabela zmiany zachodzące w środowisku oddziałują na różne komponenty środowiska w ich wzajemnych powiązaniach.

W wyniku realizacji ustaleń projektu *planu*, związanych głównie z pojawieniem się nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmiana w krajobrazie. Jednocześnie, w wyniku zainwestowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa ziemi, co pociągnie za sobą trwałe zmiany w środowisku glebowym, oddziałującym również na organizmy żywe.

Podobnie, pojawienie się wzrostu zapylenia i zanieczyszczenia powietrza, powstałego w czasie prac budowlanych, wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziałujących. Zmiany w stanie czystości powietrza szczególnie odczuwalne są przez organizmy żywe (rośliny, zwierzęta i ludzie), ale również mogą wpływać na wody i gleby.

W przypadku powstania nowego źródła hałasu, zanieczyszczeń, głównie na etapie realizacji inwestycji, zmiany te oddziałują na wszystkie organizmy żywe, rośliny, zwierzęta i ludzi.

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewien sposób oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego *planu* i uwag zawartych w *prognozie* oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Tabela 8 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami

	elementy podlegające oddziaływaniom										
	uciążliwości i zagrożenia	różnorodność biologiczna	ludzie	zanieczyszczenia	rolnictwo	gleba	wody powierzchniowe	wody podziemne	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz
ODDZIAŁYWANIE	Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza		X	X	X	X	X		X		X
	Wytwarzanie odpadów	X				X	X	X		X	
	Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	X		X	X	X	X	X			
	Wykorzystanie zasobów środowiska	X		X	X			X			X
	Zanieczyszczenie gleby i ziemi				X	X	X	X		X	
	Zmiany rzeźby					X	X			X	
	Emitowanie hałasu	X	X	X	X						
	Emitowanie pól elektromagnetycznych	X	X	X	X						
	Ryzyko wystąpienia awarii	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

źródło: matryca opracowana przez mgr inż. arch. kraj. Hannę Czajkowską, uzupełniona o wyszczególnione w ustawie elementy środowiska

Szczegółowe oddziaływania ustaleń projektu *planu* na poszczególne komponenty i składowe środowiska przedstawione zostały poniżej (Tab. 9).

Tabela 9 Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
POWIERZCHNIA ZIEMI (RZEŻBA TERENU) I GLEBY	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowanym. – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowania. W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>planu</i> pojawią się następujące przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery: ✓ zmiany w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu, budowa dróg dojazdowych); ✓ likwidacja pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenia fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budowy; Nie przewiduje się istotnych zmian ukształtowania terenu w wyniku prac ziemnych. Ponadto ukształtowanie terenu jest chronione obowiązującymi przepisami w związku z lokalizacją na terenach objętych formami ochrony przyrody. Prace budowlane mogą przyczynić się do powstania wykopów i nasypów, które po ukończeniu etapu realizacji inwestycji zostaną zniwelowane. Podczas prac budowlanych nastąpi również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach oraz zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej. Ochrona powierzchni ziemi przed utratą powierzchni biologicznie czynnej jest dodatkowo regulowana w projekcie <i>planu</i> poprzez ustalenie wymogów odnośnie intensywności zabudowy oraz określenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej jest: zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby. Jednocześnie projekt <i>planu</i> porządkuje gospodarkę wodno-ściekową, reguluje gospodarkę odpadową, co powinno wystarczająco ochronić podłoże przed negatywnymi zmianami jakościowymi. Prognozowane przekształcenia środowiska są w większości nieuniknione i mają typowy charakter terenów nowych inwestycji związanych z rozwojem zabudowy.
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>. Pokrycie części obszaru szczelnymi nawierzchniami przyczyni się do minimalnego utrudnienia infiltracji wód opadowych do gruntu. Przewidywane ograniczenie infiltracji nie będzie jednak znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. W związku z lokalizacją na terenach objętych formami ochrony przyrody obowiązuje zakaz zmiany stosunków wodnych. <i>Plan</i> ustala docelowe pełne uzbrojenie terenu w sieci inżynierskie, w tym zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków. Głównym systemem odprowadzania ścieków dla przedmiotowego obszaru będzie istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej, co, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest możliwie najbardziej optymalnym rozwiązaniem. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń projektu <i>planu</i>, ale mimo to nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych. Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód podziemnych i powierzchniowych.
KRAJOBRAZ	Na etapie prac budowlanych, w wyniku robót ziemnych mogą wystąpić zmiany krajobrazu na okres budowy o charakterze <u>negatywnym, ale krótkoterminowym</u>. W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>planu</i>, na terenach przeznaczonych pod funkcje zabudowy usług turystycznych i zabudowy rekreacji indywidualnej, wraz z pojawieniem się obiektów budowlanych, nastąpi zmiana w krajobrazie, o charakterze <u>bezpośrednim i stałym</u>, pojawią się nowe obiekty kubaturowe. Naturalne płaty roślinności zostaną przekształcone lub zabudowane, w otoczeniu obiektów budowlanych pojawi się zieleń ozdobna. Obszary przekształceń i powstania nowej

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	zabudowy dotyczą terenów sąsiadujących z istniejącą zabudową, stąd oddziaływanie to będzie uzupełnieniem i kontynuacją istniejącej zabudowy i nie wpłynie negatywnie na walory przyrodniczo – krajobrazowe – przy założeniu, że nowe obiekty budowlane zostaną wykonane zgodnie z zaleceniami projektowanego dokumentu. W obrębie części terenów o wyższych walorach krajobrazowych nie wystąpią zmiany odczuwalne w krajobrazie, gdyż na terenach tych będzie realizowana funkcja zieleni urządzonej (ZP), zieleni naturalnej (ZN) oraz terenów lasu (ZL). Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu <i>planu</i>, m.in. dostosowanie się do: wysokości budynków, ustaleń odnośnie elementów instalacji i urządzeń technicznych oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, wkomponowanie istniejących zadrzewień w projektowane zagospodarowanie terenu, może mieć pozytywny wpływ na krajobraz.
ZWIERZĘTA, ROŚLINY RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, w większości nieodwracalne. – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>pośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania. W wyniku powstania nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Zniszczeniu ulegnie głównie roślinność łąkowo-pastwiskowa. Zmiany te jednak nie będą miały istotnego wpływu na życie roślin i zwierząt. Na większość obszaru projekt <i>planu</i> wprowadza funkcje zieleni urządzonej i naturalnej i pozostawia tereny lasu w dotychczasowym użytkowaniu. Analizując prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu <i>planu</i> na poszczególne elementy środowiska można stwierdzić, że przy bezawaryjnym funkcjonowaniu projektowanego przedsięwzięcia oraz prowadzeniu go zgodnie z wymogami ochrony środowiska, inwestycje te, mimo wprowadzenia pewnych przekształceń w funkcjonowaniu fauny i flory, nie będą zaburzać harmonii przyrodniczej istniejącej pomiędzy elementami przyrody.
POWIERTRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, odwracalne, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu (oddziaływanie lokalne). – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania. Oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp. W ustaleniach projektu <i>planu</i> zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w oparciu energię ze źródeł odnawialnych (panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, pompy ciepła) bądź technologii spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych. Wprowadzenie nowych obiektów nie powinno wpłynąć na lokalne zmiany klimatu. Istotnym jest fakt, iż istniejąca zabudowa z przeznaczeniem na cele turystyczne i rekreacji indywidualnej, użytkowana jest w zasadzie jedynie w okresie wiosenno-letnim – poza okresem grzewczym.
ZABYTKI I DOBRA KULTURY	Na obszarze objętym projektem <i>planu</i> występuje 6 stanowisk archeologicznych, objętych ochroną konserwatorską na podstawie przepisów <i>o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i>.
ZASOBY NATURALNE	Z uwagi na niewielką powierzchnię i skalę oddziaływania ustaleń <i>planu</i>, jego realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na stan wykorzystania zasobów naturalnych (np. zasoby wód podziemnych).
ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI	W wyniku realizacji zapisów projektu <i>planu</i> nie przewiduje się powstania istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Oddziaływania <u>krótkoterminowe i średnioterminowe</u> w

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	trakcie realizacji budowy będą związane z uciążliwościami wynikającymi z pracy maszyn budowlanych, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Poza tym należy się spodziewać, iż prace te prowadzone będą poza sezonem turystycznym. Na etapie eksploatacji zabudowy, wraz ze zwiększeniem liczby użytkowników tego terenu, zwiększeniem intensywności zabudowy, pojawią się oddziaływania <u>długoterminowe</u>, m.in.: – nieznaczne pogorszenie klimatu akustycznego, – zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów na tym terenie, – zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, – wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą, – lokalnie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Hałas związany z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych czy wzrost natężenia ruchu samochodowego, związany z obsługą komunikacyjną ww. obiektów będzie prawie niezauważalny i sezonowy. Dla terenów UT.01, UT.02, ML.01, UP.01, Upl.01 <i>plan</i> ustala maksymalne poziomy hałasu - jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wprowadzenie ustaleń odnośnie pozostawienie znacznej części terenów zieleni będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi. Wymienione oddziaływania nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego ani zagrożeń dla zdrowia i życia ludności.

Źródło: Opracowanie własne

7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)

7.1.1 OBSZAR NATURA 2000 „PUSZCZA NAPIWODZKO-RAMUCKA” (PLB280007)

Całość terenu w granicach *planu* znajduje się w obszarze Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko – Ramucka” PLB280007, dla którego obowiązuje *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko- Ramucka PLB280007* (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1037) oraz *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007* (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2500).

W planie zadań ochronnych zawarto następujące wskazania do zmian w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda*:

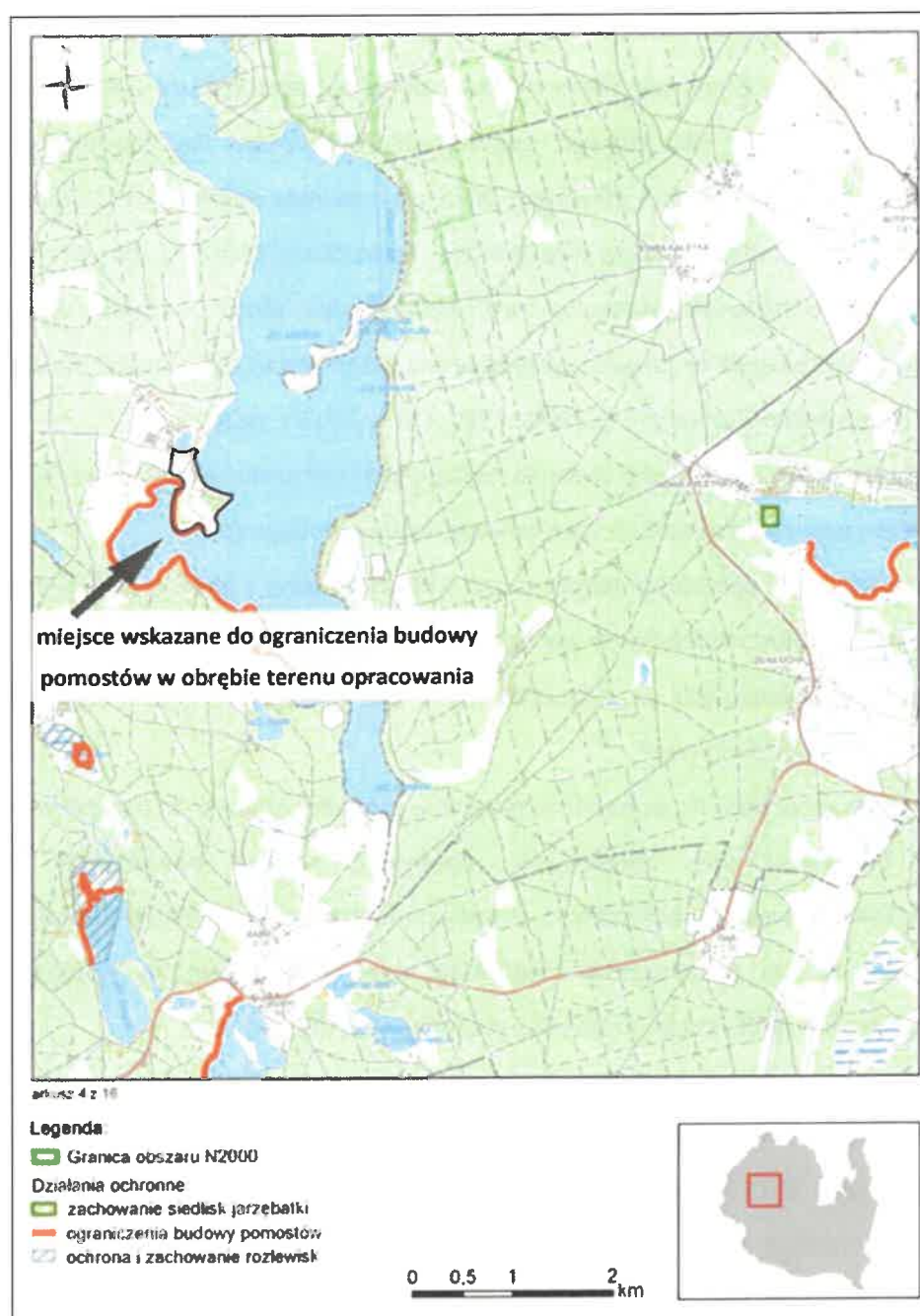
- „Ograniczenie zabudowy rozproszonej (mieszkaniowej i letniskowej) wśród łąk i pól poprzez zawężenie budownictwa do już istniejącej zwartej zabudowy oraz wyłączenie z zabudowy terenów wskazanych w załączniku nr 8 do zarządzenia (poza działkami zabudowanymi obiektami budowlanymi)
- Ograniczenie budowy pomostów zgodnie z załącznikiem nr 6 do zarządzenia”.

Na podstawie ww. załączników dokonano analizy powyższych wskazań odnośnie przedmiotowego terenu. Stwierdzono, iż wskazania dotyczące ograniczenia zabudowy rozproszonej nie dotyczą terenu opracowania. Natomiast ograniczenie budowy pomostów obejmuje linię brzegową w zachodniej części terenu objętego *planem* (Rys. 8).

Analiza planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” PLB280007 (załącznik nr 3 do *Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r.*) wskazuje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, które potencjalnie mogą wynikać z realizacji ustaleń *planu* m.in.: wędkarstwo; sporty wodne i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych.

Należy jednak zauważyć, iż obszar objęty zmianą *planu* jest już częściowo zainwestowany na cele usług turystyki, rekreacji, stąd ustalenia projektowanego dokumentu, związane z

wprowadzeniem nowej zabudowy, stanowią kontynuację i uzupełnienie dotychczasowego przeznaczenia.



Rysunek 8 Ograniczenie budowy pomostów w obrębie terenu opracowania

Źródło: Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko - Ramucka PLB280007 (2015)

7.1.2 OBSZAR NATURA 2000 „OSTOJA NAPIWODZKO-RAMUCKA” (PLH280052)

Prawie cały obszar *planu* (poza północno-wschodnim krańcem) położony jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 o nazwie „Ostoja Napiwodzko-Ramucka”

(kod obszaru PLH280052), dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 735), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2501).

W planie zadań ochronnych, w załączniku nr 3, przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka”, które przeanalizowano pod kątem zasobów przyrodniczych i obecnych form ochrony gatunkowej oraz chronionych siedlisk zinwentaryzowanych na terenie opracowania (Tab. 10).

Tabela 10 Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt

LP.	PRZEDMIOT OCHRONY	ZAGROŻENIA	
		ISTNIEJĄCE	POTENCJALNE
1	Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>)	Brak zagrożeń i nacisków (ze względu na brak czynników mogących negatywnie wpływać na przedmiot ochrony)	Kłusownictwo (nielegalne zabijanie zwierząt, płoszenie i rozbieranie tam)
2	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)		Kłusownictwo (nielegalne zabijanie zwierząt, płoszenie i rozbieranie tam)
3	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	– Usuwanie martwych i umierających drzew (niskie zasoby martwego drewna) – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (wnikanie obcych siedliskowo gatunków, głównie nasadzenia sosny; zakwaszenie najczęściej związane ze zbyt dużym udziałem sosny w drzewostanie)	– Obce gatunki inwazyjne (ryzyko ekspansji niecierpka drobnokwiatowego) – Problematiczne gatunki rodzime (rodzime gatunki ekspansywne w runie)
4	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Nieznane zagrożenie lub nacisk (z uwagi na brak wiedzy o przedmiocie ochrony)	– Usuwanie martwych i umierających drzew (niskie zasoby martwego drewna) – Obce gatunki inwazyjne (ryzyko ekspansji niecierpka drobnokwiatowego) – Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (modyfikowanie warunków wodnych) – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (dominacja gatunków olsowych) – Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych) (zamieranie jesionów) – Szkody wyrządzane przez roślinożerców

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

			(w tym przez zwierzynę łowną) (działalność bobrów – zgryzanie drzew i punktowe zatapianie)
--	--	--	--

Źródło: Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko - Ramucka PLH280052 (2015)

Analiza planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Ostoją Napiwodzko-Ramucka” wskazuje, iż nie istnieją istotne problemy ochrony wymienionych w PZO gatunków zwierząt: bobra i wydry, zagrożenia dla tych gatunków są jedynie potencjalnie i nie wynikają z ustaleń projektowanego planu.

Podobnie, w przypadku siedlisk chronionych: **9170** - grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*GalioCarpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz siedliska **91F0** – lasu łęgowego dębowo - wiązowo- jesionowego (*Ficario-Ulmetum*) nie istnieją zagrożenia dla ich funkcjonowania, które mogłyby wynikać z realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

7.1.3 OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU PUSZCZY NAPIWODZKO-RAMUCKIEJ

W granicach obszaru opracowania znajduje się *Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest *Uchwała Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*.

Ustalenia projektu *planu* częściowo zachowują dotychczasowe zagospodarowanie terenu, pozostawiając w dotychczasowym użytkowaniu znaczną część terenów o wyższych walorach przyrodniczych, związanych z zielenią naturalną, lasem, siedliskami hydrogenicznymi, atrakcyjnym krajobrazem i urozmaiconą rzeźbą terenu ciągnącą się wzdłuż brzegu jeziora Łańskiego.

Na terenie OChK zgodnie z *uchwałą nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej* zakazuje się:

Tabela 11 Analiza porównawcza zakazów obowiązujących na terenie OCHK z ustaleniami projektowanego dokumentu

Lp.	Zakazy obowiązujące na Obszarze Chronionego Krajobrazu	Ustalenia projektowanego dokumentu
1	„Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”;	Projekt planu wprowadza „zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry wynikających z przepisów dotyczących obszaru chronionego krajobrazu”
2	„Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w	Projekt planu wprowadza „zakaz realizacji przedsięwzięć, zaliczanych do mogących zawsze

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”;	znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego”; a jednocześnie „dopuszcza lokalizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska na zasadach określonych w przepisach odrębnych”.
3	„Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu doszło do likwidacji i niszczenia ww. zadrzewień. Ponadto, plan wprowadza ustalenia, iż na terenie przeznaczonym pod zabudowę usług turystycznych UT.01 „należy zachować istniejące zadrzewienia przydrożne i nadwodne”, a na terenach zieleni urządzonej (ZP) i zieleni naturalnej (ZN) – „należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne”.
4	„Zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”;	Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z tym zakazem. Na terenie opracowania nie występują zewidencjonowane złoża kopalin, minerały i bursztyny; nie planuje się również wydobywania do celów gospodarczych skał, torfu i innych skamieniałości.
5	„Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”;	Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian ukształtowania, mogących spowodować trwałe zniekształcenie rzeźby terenu. Ponadto na obszarach przeznaczonych pod zabudowę usługową oraz rekreacji indywidualnej: UT.02, ML.01, plan ustala, iż „projekt zagospodarowania działki należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu”.
6	„Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”;	W projekcie planu nie przewidziano prac, które mogłyby dokonać istotnych zmian stosunków wodnych. Dodatkowo, w ustaleniach planu określono możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.
7	„Zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;	Na obszarze opracowania, ani w jego najbliższym otoczeniu, nie występują naturalne zbiorniki wodne (jedynie stawy pochodzenia antropogenicznego). W obniżeniach terenowych, w tym również w obniżeniu okresowo zawilgoconym, plan przewiduje tereny zieleni naturalnej (ZN), na których przewidziane jest zachowanie istniejących zadrzewień (w tym nadwodnych).
8	„Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym (...).”	Na obszarze opracowania, ani w jego najbliższym otoczeniu, nie występują naturalne zbiorniki wodne (jedynie stawy pochodzenia antropogenicznego). Ponadto w ustaleniach planu wyznacza się stumetrową strefę ochronną jeziora Łańskiego, w której obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 2.

Źródło: Opracowanie własne

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.

W projekcie *planu* zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego szczególnie istotne są poniższe ustalenia zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zapisy, odnoszące się do środowiska, zawarte w ustaleniach szczegółowych – dotyczących poszczególnych terenów elementarnych:

- „*Ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego*”;
- „*Na całym terenie obowiązuje zakaz wykonywania nawierzchni z żużlu i gruzu budowlanego*”;
- Dla obszarów UT.01, UT.02, ML.01, UP.01, Upl.01 „*ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe zgodnie z przepisami odrębnymi*”;
- Dla obszarów UT.02, ML.01 „*projekt zagospodarowania działki należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu*”;
- Na terenie przeznaczonym pod zabudowę usług turystycznych UT.01 „*należy zachować istniejące zadrzewienia przydrożne i nadwodne*”, a na terenach zieleni urządzonej (ZP) i zieleni naturalnej (ZN) – „*należy zachować istniejące zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne*”.
- „*Obowiązuje zakaz grodzenia terenów objętych planem w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu jeziora Łańskiego zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne*”.

Ponadto dla zachowania harmonijnego krajobrazu istotne są zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, określające m.in. wygląd elewacji budynków i dachów, ogrodzeń, wysokość budynków, mające służyć estetyce i harmonii krajobrazu.

Ponadto ochronie środowiska służą, zawarte w projekcie *planu*, niektóre ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej i systemów komunikacji, m.in.:

- „*Wszystkie sieci i urządzenia infrastruktury technicznej należy lokalizować w sposób nie kolidujący z zabudową i zagospodarowaniem określonymi w ustaleniach szczegółowych*”;
- „*W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych ustala się – odprowadzanie ścieków sanitarnych do sieci kanalizacji sanitarnej na zasadach określonych w przepisach odrębnych*”;
- „*Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni uszczelnionych dróg, parkingów i placów manewrowych po podczyszczeniu należy odprowadzać zgodnie z przepisami odrębnymi*”;

- „Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów należy odprowadzać do gruntu lub zagospodarować bez szkody dla gruntów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi”;
- „W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:
 - ✓ wykorzystanie indywidualnych źródeł ciepła produkujących energię ze źródeł odnawialnych takich jak: panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, pompy ciepła;
 - ✓ dopuszcza się wykorzystanie konwencjonalnych indywidualnych źródeł ciepła o technologiach spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych”;
- „Gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie”;
- Obowiązuje „zakaz unieszkodliwiania odpadów w granicach własnych działki lub terenu elementarnego”.

Dodatkowo w celu minimalizowania skutków realizacji ustaleń planu (głównie powstania nowej zabudowy) w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska zaleca się:

- Na terenie zagospodarowanym i zabudowanym trzeba chronić glebę odsłoniętą. Należy w miarę możliwości zakazać jej przykrycia betonem, asfaltem itp., gdyż ulegnie w ten sposób degradacji.
- W celu uniknięcia erozji wodnej i wietrznej gleb należy ziemię odkrytą, szczególnie na skarpach i na terenach pochyłych zagospodarować roślinnością zielną. Jeśli natomiast konieczna jest już zabudowa danego fragmentu gruntu, to należałoby najpierw zdjąć wierzchnią warstwę tej gleby i ponownie ją wykorzystać przy założeniach trawnikowych i innych założeniach roślinności dekoracyjnej wokół tego budynku.
- W celu minimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji, na etapie budowy, na zasoby naturalne, krajobraz oraz na zwierzęta i rośliny należy:
 - ✓ zastosować takie rozwiązania technologiczne na etapie budowy inwestycji, które spowodują, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne;
 - ✓ ograniczyć wycinkę drzew; zabezpieczyć drzewa przed ewentualnym zranieniem podczas wykonywania prac budowlanych;
 - ✓ w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie zabijać zwierząt, które dostały się do wykopu, lecz umożliwić im bezstresowe opuszczenie wykopu;
 - ✓ prace inwestycyjne powinny być prowadzone poza sezonem lęgowym ptaków.
- Minimalizowanie potencjalnych skutków inwestycji na stan czystości powietrza może nastąpić przez:

- ✓ zastosowanie takich rozwiązań technologicznych na etapie budowy inwestycji, które spowodują, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne; racjonalne zużycie paliw w silnikach samochodowych.
- W celu minimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi należy:
 - ✓ zabezpieczyć teren budowy stosując odpowiednie trwałe oznaczenia na powierzchni terenu i stosować się do przepisów BHP.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu *planu* są zgodne z przepisami ochrony środowiska. Z tego względu przygotowanie oddzielnej propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do projektu planu.

Eksplotacja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu *planu* nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.* oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady *Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*, wpływ ustaleń projektu tegoż *planu* na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w *Raportach o stanie środowiska*, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła

administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
 - ✓ w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
 - ✓ o w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
 - ✓ o w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji zmiany miejscowego planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń mpzp powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

Ponadto zmiany jakościowe komponentów środowiska, w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego gminy będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiekolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA

Rada Gminy Stawiguda przyjęła 29 marca 2018 r. uchwałę Nr XXXV/361/2018 w sprawie przystąpieniu do opracowania „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wójt gminy sporządza dla projektu planu prognozę oddziaływania na środowisko (prognozę), której zawartość określają przepisy ustawy „o ocenach oddziaływania na środowisko”. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Podstawowym aktem prawnym na podstawie, którego sporządza się prognozę jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Prognozę sporządzono przy zastosowaniu głównie metod opisowych.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokument, jakim jest plan miejscowy, ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Uzasadnieniem dla sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru opracowania.

W projektowanym planie wyznacza się tereny: zabudowy usług turystycznych (UT), zabudowy rekreacji indywidualnej (ML), zabudowy usług publicznych (UP), tereny plaży (Upl), tereny zieleni: urządzonej (ZP), naturalnej (ZN), tereny lasów (ZL), tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS) oraz tereny dróg publicznych (KD) i wewnętrznych (KDW).

W prognozie przywołano kluczowe ustalenia projektowanego planu miejscowego dotyczące ochrony środowiska, krajobrazu i zabytków, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem wiążącym jest: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.

W tej części prognozy analizie poddano również zgodność projektowanego dokumentu z Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020, Strategią Rozwoju Gminy

Stawiguda na lata 2016 - 2025. Analiza ww. dokumentów dotyczyła zagadnień związanych z ustaleniami projektowanego planu.

W wyniku analizy stwierdzono zgodność projektowanego *planu* z dokumentami strategicznymi.

3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu, o powierzchni około 27,3 ha, położonego nad jeziorem Łańskim w obrębie Rybaki, w południowej części gminy Stawiguda, w powiecie olsztyńskim, w województwie warmińsko-mazurskim. Przedmiotowy obszar obejmuje w większości tereny zieleni naturalnej, pokryte drzewostanem: lasy, zadrzewienia i zakrzewienia, a także roślinność łąkowo-pastwiskową, lokalnie - roślinność higrofilną. Dodatkowo na terenie opracowania wyróżnia się sztucznie uformowany staw i obniżenie terenowe, w tym okresowo zawilgocone.

Tereny zainwestowane zlokalizowane są w północnej i środkowej części obszaru, w szczególności wzdłuż północno-wschodniej linii brzegowej i dotyczą zagospodarowania turystycznego. Obejmują one obszar plaży wraz z niewielkim placem zabaw i boiskiem do piłki siatkowej, drogę wewnętrzną prowadzącą do „Domu Wędkarza”, stanowiącego turystyczną bazę noclegową. W pobliżu „Dom Wędkarza” znajduje się wypożyczalnia sprzętu wodnego, budynek gospodarczy. Dodatkowo, przy północno-wschodniej granicy obszaru znajduje się budynek służący do obsługi plaży i kąpieliska, a w części północno-zachodniej obszaru zlokalizowane jest boisko trawiaste do piłki nożnej.

W *prognozie* dokonano również charakterystyki głównych elementów środowiska: rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb i struktury użytkowania, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, szaty roślinnej oraz zwierząt. Zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, szczególnie na stan wód powierzchniowych.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obrębie następujących obszarów objętych ochroną prawną, w myśl *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*: Obszaru Natura 2000 „*Puszcza Napiwodzko-Ramucka*” (PLB280007), Obszaru Natura 2000 „*Ostoja Napiwodzko-Ramucka*” (PLB280052), *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*.

Ponadto na terenie opracowania występują chronione gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej Natura 2000: 9170 - grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz siedliska 91F0 – lasu łęgowego dębowo - wiązowo- jesionowego (*Ficario-Ulmetum*) (fragment).

Dodatkowo teren opracowania znajduje się w zasięgu ponadregionalnego korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka (GKPn-9).

W granicach *planu* zlokalizowanych jest również 6 stanowisk archeologicznych ujętych w systemie AZP, objętych ochroną konserwatorską na podstawie przepisów o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na części terenu opracowania, aktualnie funkcjonuje „*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rybaki, gmina Stawiguda*”, przyjęty Uchwałą Nr VIII/58/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku. Teren objęty zmianą w projektowanym dokumencie prawie w całości nawiązuje do obowiązującego planu.

Na pozostałym terenie brak realizacji postanowień *planu* miejscowego mógłby skutkować zagospodarowaniem terenów w oparciu o indywidualne ustalenia dokonywane w ramach decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Wyznaczenie w *planie* miejscowym terenów wyłączonych z zabudowy (zieleń naturalna, tereny lasu) stanowi podstawę do ochrony tych terenów. Jako ważny skutek uchwalenia *planu* miejscowego należy również wskazać określenie sposobów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, co w przypadku braku planu miejscowego skutkuje często dużą dowolnością odnośnie do sposobu kształtowania nowej zabudowy czy stopnia eliminacji terenów biologicznie aktywnych.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska, wśród których najważniejsze to:

1. Położenie terenu opracowania w granicach obszaru Natura 2000 „*Puszcza Napiwodzko – Ramucka*” (PLB280007) oraz obszaru Natura 2000 „*Ostoja Napiwodzko-Ramucka*” (PLH280052).
2. Położenie terenu opracowania w zasięgu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej*.
3. Obecność na terenie opracowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy sporządzaniu projektu *planu* miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Konwencję Berneńską* dotyczącą *ochrony gatunków fauny i flory oraz ich siedlisk* oraz *Konwencję z Rio de Janeiro o ochronie bioróżnorodności*. Na poziomie Unii Europejskiej wyróżniono program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000 oraz dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramową Dyrektywę Wodną (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła.

Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianymi przepisami m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne*, *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zwarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020 (2017)*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020 (2016)*.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU

W wyniku przeprowadzonej w *prognozie* analizy sposobu zagospodarowania przedmiotowego terenu i stanu środowiska oraz powiązania tych uwarunkowań z ustaleniami projektowanego planu zagospodarowania nie stwierdzono wystąpienia znaczących (negatywnych) oddziaływań na środowisko wskutek realizacji jego postanowień.

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewnym stopniu oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego *planu* i uwag zawartych w *prognozie* oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne. Najbardziej widocznym

oddziaływaniem przekształcającym środowisko jest ubytek powierzchni biologicznie czynnej i pojawienie się nowych obiektów budowlanych.

Dla terenów o projektowanej funkcji zabudowy usług turystycznych i zabudowy rekreacji indywidualnej charakterystyczne są następujące oddziaływania środowiskowe:

- wytwarzanie ścieków i odpadów; wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą
- zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności) i w krajobrazie (nowe obiekty)
- nowe źródło hałasu (zmiany niewielkie);
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, większy udział nawierzchni szczelnej.

Zakłócenia w środowisku powodowane ich budową będą typowe dla prac budowlanych, a więc lokalne, przemijające i potencjalnie okresowo uciążliwe. Niezbędne jest przestrzeganie zasad dobrej praktyki budowlanej. Realizacja nowych usług może powodować lokalnie dodatkową kumulację oddziaływań akustycznych (zwiększony ruch pojazdów).

Ustalenia *planu* mogą pozytywnie wpłynąć na krajobraz oraz na zdrowie i życie ludzi, przyczynić się do poprawy jakości infrastruktury turystycznej, sportowej.

Wprowadzenie ustaleń odnośnie terenów zieleni, realizacja terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, obiektów sportowych oraz pozostawienie istniejących cenniejszych obszarów roślinności jako zieleni ogólnodostępnej, będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W projekcie *planu* zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w projekcie *planu*, zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Ścieki sanitarne będą odprowadzone do sieci kanalizacji sanitarnej. Nakazano również odprowadzenie ścieków deszczowych z utwardzonych szczelnych powierzchni ulic i parkingów do sieci kanalizacji deszczowej, po wcześniejszym ich podczyszczeniu.

Zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w oparciu energię ze źródeł odnawialnych (panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, pompy ciepła) bądź technologii spalania paliw zapewniających zachowanie norm emisji określonych w przepisach odrębnych.

Ponadto w ustaleniach planu zawarto ustalenia odnośnie zachowania istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, a także ochrony linii brzegowej jeziora przed zabudowaniem – wprowadzając zakaz grodzenia terenów objętych *planem* w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu jeziora Łańskiego oraz wyznaczając stumetrową strefę ochronną jeziora Łańskiego.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Nie wskazuje się dodatkowych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i nie wykracza poza granice państwa.

13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ *Wstępne wyniki inwentaryzacji flory i fauny na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie Rybaki gmina Stawiguda oraz w jego sąsiedztwie – etap II, Pracownia SPATIUM Monika Jabłońska, Olsztyn, czerwiec 2019 r.;*
- ✓ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda, Stawiguda, 2018;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012r.;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 1998;*
- ✓ *A. Felter, L. Śmietański, A. Macioszczyk, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Arkusz Olsztynek (213), PiG, Warszawa, 2002;*
- ✓ *A. Felter, L. Śmietański, A. Macioszczyk, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Olsztynek (0213), PiG, Warszawa, 2002;*
- ✓ *K. Lossow, Znaczenie jezior w krajobrazie młodogłacialnym Pojezierza Mazurskiego, ZPPNR, Kat. Chemii i Technologii Wody i Ścieków, ART w Olsztynie, 1996, z. 431;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020, 2017;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko -Mazurskiego do roku 2020, Olsztyn, 2016;*
- ✓ *Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2016 – 2025, Stawiguda 2016;*
- ✓ *Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Stawiguda w roku 2018, 2019 r.;*
- ✓ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy, 2016;*
- ✓ *Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017, Olsztyn, kwiecień 2018;*
- ✓ *Ocena jakości jednolitych części wód powierzchniowych rzek 2011- 2016, WIOŚ w Olsztynie, 2016;*

- ✓ Ocena jakości jednolitych części wód powierzchniowych jezior 2011- 2016, WIOŚ w Olsztynie, 2016;
- ✓ Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2c - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2011;
- ✓ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko - Ramucka PLB280007, 2015;
- ✓ Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko - Ramucka PLB280007, 2016.

Mapy:

Mapa zasadnicza;

Ortofotomapa;

Strony internetowe:

<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

<https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/home/>

<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>

<http://klimat.pogodynka.pl>

<https://cbdportal.pgi.gov.pl/arcgis>

<https://stawiguda.e-mapa.net/>

<http://powiatolsztynski.geoportal2.pl/>

https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpSIGW

<https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>

<http://mapa.korytarze.pl/>

14 SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem <i>planu</i>	9
Tabela 2 Uzyskane wyniki badań jakości wód jcwp obszaru opracowania	32
Tabela 3 Wykaz chronionych gatunków roślin na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.	37
Tabela 4 Wykaz gatunków płazów zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.	38

Tabela 5 Wykaz gatunków ptaków lęgowych zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.	39
Tabela 6 Wykaz gatunków ssaków zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2019 r.	41
Tabela 7 Wykaz gatunków nietoperzy zinwentaryzowanych na terenie opracowania w czasie badań w 2018 i 2019 r.	41
Tabela 8 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami	61
Tabela 9 Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska	62
Tabela 10 Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt	67
Tabela 11 Analiza porównawcza zakazów obowiązujących na terenie OCHK z ustaleniami projektowanego dokumentu	68
Fot. 1 Widok od strony północnej na zagospodarowany teren wokół plaży (fot. własna)	21
Fot. 2 Widok na zieleń towarzyszącą przy „Domu Wędkarza” (fot. własna)	22
Fot. 3 Widok na staw od strony wschodniej i położony w oddali „Dom Wędkarza” (fot. własna)	22
Fot. 4 Widok na boisko trawiaste do piłki nożnej, położone w części północno-zachodniej obszaru.	23
Fot. 5 Widok na linię brzegową i południowy cypel obszaru opracowania (fot. własna)	23
Fot. 6 Widok na linię brzegową jeziora (od strony zachodniej) ze szczytu wysoczyzny (fot. własna)	26
Fot. 7 Widok na staw od strony południowej (fot. własna)	31
Fot. 8 Widok na rów wodny uchodzący do stawu – od strony północnej (fot. własna)	31
Fot. 9 Bór mieszany świeży z dominującym gatunkiem sosny pospolitej (fot. własna)	37
Fot. 10 Krajobraz Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (fot. własna)	50
Rysunek 1 Analiza porównawcza rysunku projektowanego planu (po lewej) z zaznaczoną częścią zmiany obowiązującego mpzp (po prawej)	12
Rysunek 2 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda	15
Rysunek 3 Lokalizacja terenu opracowania na tle gminy Stawiguda i względem sąsiednich gmin	18
Rysunek 4 Obszar opracowania na podkładzie z ortofotomapy	20

Rysunek 5 Widok na półwysep obejmujący obszar opracowania	21
Rysunek 6 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów	25
Rysunek 7 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy hipsometrycznej i NMT	27
Rysunek 8 Ograniczenie budowy pomostów w obrębie terenu opracowania	66

15 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY

1. Oświadczenie
2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego nad jeziorem Łańskim w obrębie Rybaki, gmina Stawiguda” - mapa w skali 1:2000.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, będąc świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, 2389 z późn. zm.).

mgr inż. Izabela Robak, arch. kraj.

Izabela Robak