

UCHWAŁA Nr 0102-392/21
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 15 grudnia 2021 roku

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XLII/356/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Stawiguda na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w postaci zakupu kompostownikó przydomowych do kompostowania bioodpadów.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XLII/356/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Stawiguda na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w postaci zakupu kompostownikó przydomowych do kompostowania bioodpadów.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Stawiguda w dniu 25 listopada 2021 r. podjęła uchwałę Nr XLII/356/2021 w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Stawiguda na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w postaci zakupu kompostownikó przydomowych do kompostowania bioodpadów. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w dniu 7 grudnia 2021 r., celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 8 grudnia 2021 r. zawiadomiono Gminę Stawiguda o miejscu i terminie posiedzenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby).

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Stawiguda nie brał udziału w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej

wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

Stosownie do art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, w szczególności osób fizycznych, wspólnot mieszkaniowych, osób prawnych, przedsiębiorców, a także jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi zaś, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. W art. 403 ust. 6 tej ustawy zapisano, że udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę lub powiat z podmiotami określonymi w ust. 4. W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 743) projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W § 3 ust. 2 badanej uchwały Rada Gminy Stawiguda postanowiła, że: „Dofinansowanie obejmuje nieruchomości, na których nie jest prowadzona działalność gospodarcza lub nieruchomości, na których znajdują się budynki pełniące funkcję mieszkaniową i na których łącznie nie więcej niż 30% powierzchni użytkowej przeznaczone jest pod działalność gospodarczą”. Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdza, że dotacje udzielane na podstawie badanej uchwały, na zadania służące ochronie środowiska, a polegające na zakupie kompostowników przydomowych do kompostowania bioodpadów, będą mogli otrzymywać również przedsiębiorcy, co z kolei może stanowić pomoc de minimis.

Kolegium Izby stwierdziło, że projekt badanej uchwały Rady Gminy Stawiguda w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Stawiguda na

dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w postaci zakupu kompostowników przydomowych do kompostowania bioodpadów nie został przedłożony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, co w sposób istotny narusza procedurę podjęcia przedmiotowej uchwały. Naruszony bowiem został tryb podjęcia uchwały przewidującej możliwość udzielenia pomocy de minimis.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdzając wadliwy tryb podjęcia badanej uchwały poprzez naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, postanowiło jak na wstępie

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.



Z-CA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie

Bogdan Gaber

