



URZĄD GMINY STAWIGUDA

ul. Olsztyńska 10

11-034 Stawiguda

tel.: 89 512 64 75

www.stawiguda.pl

e-mail: stawiguda@stawiguda.pl

Stawiguda, 2 października 2020 r.

Daniel Bruski

Radny Gminy Stawiguda

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana interpelację złożoną 18 września 2020 r., informuję, że nie wszystkie kwestie poruszone w piśmie wchodzą w zakres kompetencji Wójta. Pana pytania zostały przekazane prawnikowi, z którym Gmina Stawiguda ma podpisaną umowę o obsługę prawną Rady Gminy Stawiguda. Poniższe odpowiedzi uwzględniają stanowisko przedstawione w jego opinii. W związku z powyższym, wyjaśniam co następuje:

Ad. 1.

Wskazuję, iż godnie z dyspozycją art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020.713) Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przepisu powyższego nie można rozumieć jedynie jako dopuszczalność zmiany porządku obrad z wyłączeniem jednak możliwości zaproponowania następnie treści określonej uchwały i jej podjęcia. W sytuacji, gdy Radni bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady mogą zmienić porządek obrad to mogą również - w zakresie jaki wynika z przegłosowanej zmiany porządku obrad - podjąć określoną uchwałę. Treść uchwały w przedmiotowej sytuacji była konsekwencją przeprowadzonych głosowań w sprawie zmiany porządku obrad oraz wyboru osoby, która ma pełnić funkcję II Wiceprzewodniczącego (tj. nie mogła ona mieć odmiennego brzmienia).

W ocenie prawnika, w powyższej sytuacji nie stosuje się przepisów Statutu Rady Gminy w zakresie w jakim dotyczy trybu zgłaszania projektów uchwał w tym m.in. §20 ust. 4, i §47 ust. 7 Statutu Gminy Stawiguda przyjętego Uchwałą nr VIII/57/2015 Rady Gminy Stawiguda z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Stawiguda (wraz z późn. zm.). Według Pani prawnik za nieracjonalną należy uznać taką wykładnię przepisów, która uniemożliwia Radnym podjęcie uchwały z uwagi na niezachowanie procedury zgłaszania uchwał określonej w Statucie w sytuacji, gdy ustawodawca, na szczególnych warunkach, dopuścił możliwość zmiany porządku obrad.

Analogiczne stanowisko zostało przedstawione w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2008 r. w sprawie o sygn. akt II OSK 447/08.

W trakcie sesji prawnik uzyskał informację od obecnej na sesji Rady Gminy Pani Skarbnik, iż podjęcie uchwały nie jest sprzeczne z uchwałą budżetową (tj. środki zabezpieczone na ten cel w tym roku są wystarczające na wypłatę diety II Wiceprzewodniczącemu Rady).

Ad.2.

Pytanie w zakresie oceny, czy uchwała w przedmiocie powołania II Wiceprzewodniczącego jest uchwałą „pilną” należy do Radnych nie do Wójta, czy też prawnika świadczącego usługi na rzecz Gminy Stawiguda. W trakcie sesji prawnik dwukrotnie wskazywał, iż to do Radnych należy decydować,

czy przedmiotową kwestię chcą procedować na trwającej sesji, czy na sesji następnej. Opinia ustna dotyczyła wyłącznie możliwości podejmowania pewnych działań, a nie konieczności ich podejmowania na trwającej sesji. Do zadań Wójta nie należy kwestionowanie decyzji Radnych w tym zakresie.

Ad. 3.

Oczywistym jest, iż pracownicy Urzędu Gminy oraz Radni powinni podejmować decyzje i działać zgodnie z przepisami prawa. Z doświadczenia wynikającego z dotychczasowej współpracy z wymienionymi wynika, iż dochowują oni należytej staranności w tym zakresie. Nie można jednak wykluczyć ewentualnych błędów, które są konsekwencją niejasności przepisów, która może doprowadzić do występowania rozbieżności interpretacyjnych. Podkreślić należy, iż każda praca związana ze stosowaniem prawa jest obciążona ryzykiem w tym zakresie.

Ad.4.

Pytanie powyższe zostało skonstruowane na podstawie błędnego założenia, iż każdy Radny może zmienić porządek obrad. Zgodnie z powoływanym przepisem do zmiany porządku obrad może dojść wyłącznie bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Podkreślić należy, iż podejmowanie takich działań stanowi wyłączną prerogatywę Rady. Wójt jako organ wykonawczy nie może w jakikolwiek sposób ingerować w powyższe uprawnienie.

Ad.5. i 6.

Jak już wskazywałem, decyzja w tym zakresie należy wyłącznie do Radnych, zaś środki zabezpieczone na wypłatę diet Radnym w uchwale budżetowej są wystarczające do pokrycia wydatków na ten cel ustalonych po uwzględnieniu faktu powołania II Wiceprzewodniczącego.

W zakresie pytań dotyczących XXIV Sesji Rady Gminy Stawiguda:

Ad.1.

W dniu 17 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy Stawiguda zwrócił się do wszystkich Radnych z prośbą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Następnie wniosek ten ponowił w formie pisemnej w dniu 24 sierpnia 2020 r., przedkładając go Przewodniczącemu Rady Gminy. W dniu 25 sierpnia 2020 r. Przewodniczący otworzył, przeprowadził i zamknął sesję Rady Gminy, a zatem uznać należy, iż wniosek Wójta został uwzględniony (przepisy nie przewidują możliwości oceny zasadności wniosku). Radnych o terminie sesji zawiadamia Przewodniczący Rady Gminy, a zatem wszelkie uwagi w tym zakresie należy kierować do wymienionego.

Ad.2.

Zgodnie z §2 ust. 2 uchwały nr IX/64/2019 Rady Gminy Stawiguda z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych: „Kwota diety miesięcznej ulega zmniejszeniu o 20 % za każdorazową nieobecność na sesji Rady Gminy lub posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy, których dany Radny jest członkiem.”. Biorąc pod uwagę konieczność stosowania powyższego przepisu oraz dyscyplinę finansów publicznych wypłata pełnych diet nie jest możliwa.


WOJT
Michał Kontraktowicz