

UCHWAŁA NR XLII/422/2018
RADY GMINY STAWIGUDA

z dnia 15 października 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Stawiguda

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (D.U. z 2018r. poz. 994 z póź. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (D.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Stawiguda uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi na działalność Wójta Gminy Stawiguda bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale Nr XXXVIII/390/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stawiguda.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stawiguda do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2018 r. Pan [REDAKTOWANE] wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Stawiguda. Rada Gminy Stawiguda w uchwale z dnia 28 czerwca 2018 r. uznała skargę za bezzasadną.

W dniu 9 lipca 2018 r. Pan [REDAKTOWANE] wniósł pismo zatytułowane skarga na uchwałę Rady Gminy Stawiguda Nr XXXVIII/390/2018. Z uwagi na powzięte wątpliwości co do treści pisma, pismem z dnia 5 września 2018 r. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do skarżącego z wnioskiem o wskazanie, czy jego pismo stanowi skargę na uchwałę Rady Gminy Stawiguda, która to skarga podlegać ma przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czy jednak skarżący wnosi o ponowne rozpoznanie sprawy.

Pismem z dnia 12 września Pan [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że złożone przez niego pismo zatytułowane Skarga w rzeczywistości stanowi wniosek o ponowne zbadanie sprawy.

Po przeanalizowaniu pierwotnej skargi z dnia 27 kwietnia 2018 r. oraz pisma z dnia 9 lipca 2018 r. stwierdzono, że skarga z dnia 9 lipca 2018 r. opiera się na tych samych okolicznościach, co skarga z dnia 27 kwietnia 2018 r. Skarżący ponawiając skargę nie wskazał żadnych nowych okoliczności sprawy. W tej sytuacji organ doszedł do przekonania, że w sprawie należy zastosować art. 239 kpa.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w sytuacji, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności sprawy - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.

Ponieważ Pan [REDAKTOWANE] nie wniósł żadnych nowych okoliczności sprawy, a jedynie domaga się jej ponownego rozpatrzenia, Rada Gminy Stawiguda nie znajduje uzasadnienia do ponownego rozpatrzenia sprawy.