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ul. Olsztyńska 10,
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E-mail: stawiguda@stawiguda.com.pl

[budownictwo@stawiguda.com.pl](mailto:budownictwo@stawiguda.com.pl)

**Do informacji publicznej**

Dotyczy: **:** **Postępowania BiZ.271.1.5.2014 w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwiązanie**

**gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy Stawiguda poprzez budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Kręsk, Gryźliny i Zielonowo*”.*  CZĘŚĆ I** - **Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowości Kręsk, Gryźliny i Zielonowo. CZĘŚĆ II – Przebudowa istniejących przepompowni oraz budowa kanalizacji sanitarnej i odcinków przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych w miejscowości Gryźliny i Zielonowo.**

Operacja realizacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, oś 3 (jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej), działanie 321 (podstawowe usługi dla ludności wiejskiej)”.

W nawiązaniu do złożonej informacji przez Wykonawcę na podstawie art. 181ust. 1 i art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm), Zamawiający nie uwzględnia treści złożonej informacji z dnia 22.05.2014r. w prowadzonym postepowaniu.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający na potwierdzenie spełniania warunku art. 22. ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp (posiadania wiedzy i doświadczenia) Zamawiający żądał aby Wykonawca wykazał, że:

wybudował dwie sieci wodociągowe o długości łącznej nie krótszej niż 3000 m, wybudował dwie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości łącznej nie krótszej niż 3000m, wybudowała dwie sieci kanalizacji tłocznej o długości łącznej nie krótszej niż 3000 m, na łączną kwotę minimum 3 000 000 brutto.

Ocena warunku nastąpi na podstawie załączonego przez Wykonawcę do oferty:

wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania**- załącznik nr 4**. Zamawiający korzysta z § 1 ust. 4 *Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy* i określa roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania przez Wykonawcę w wykazie i złożenia poświadczeń, że zostały wykonane w sposób należyty oraz że zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Dla wykonawców zagranicznych wartość podana w obcej walucie zostanie przeliczona wg. Średniego kursu walut banku NBP. Jeżeli Wykonawca nie może wykazać, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, o którym mowa Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia owe warunki, gdy **wykaże że polega na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów** do wykonania zamówienia , niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia z wykorzystaniem wzorów formularzy dotyczących zobowiązań - załącznik nr 4A Nie wykazanie w wystarczający sposób potwierdzenia spełnienia tego warunku spowoduje wykluczenie wykonawcy z postępowania po wyczerpaniu czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów. Nie wykazanie w wystarczający sposób potwierdzenia spełnienia tego warunku spowoduje wykluczenie wykonawcy z postępowania po wyczerpaniu czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów.

W dniu 05.05.2014r. Zamawiający udostępnił na wniosek Wykonawcy Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol-Olsztyn” w Dywitach Sp. z o.o. wgląd do oferty nr 5 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” ul. Elbląska 18b/29, 14-500 Braniewo.

**Wglądu w dniu 05.05.2014r. dokonał Pan mgr. inż. Andrzej Wierzbicki.**

Na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm) Zamawiający w dniu 07.05.2014r. wezwał Wykonawcę złożonej oferty nr 5 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” do złożenia wyjaśnień załącznika nr 4 poz. 1,2,4,6 i potwierdzenia spełnienia warunku podmiotowego – wiedzy i doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu.

W wymaganym terminie tj. do dnia 12.05. 2014r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” złożył dokumenty wraz z załącznikiem nr 4 z treści których potwierdzone zostały warunki wiedzy i doświadczenia określone przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu.

Zamawiający nie może uznać, że Wykonawca tj. Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” podał w załączniku nr 4 nieprawdziwe informacje w kol. 4 dokonując wyboru wykreślenia z **narzuconych przez Zamawiającego określeń: Doświadczenie: *„własne/innego podmiotu”.*** Informacja udzielona przez Wykonawcę w załączniku nr 4 kolumna 4 pozwalająca na weryfikację doświadczenia Wykonawcy zdobytego we własnym zakresie jest prawidłowa.

Doświadczenie zdobyte przez Wykonawcę w Konsorcjum należy uznać za właściwie zaznaczone w kol. 4 załącznika nr 4 przy możliwości wyboru narzuconego przez Zamawiającego: ***„Doświadczenie: własne/innego podmiotu”.***

Zamawiający informuje jednocześnie, że zgodnie z **Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 2011-09-02, KIO 1794/**

*Każdy uczestnik konsorcjum w przypadku wspólnego zrealizowania zamówienia, nabywa doświadczenie w wykonywaniu tego zamówienia. Realizując wspólnie zamówienie wykonawcy ponoszą solidarną odpowiedzialność za jego wykonanie. Wspólnie też uzyskują niezbędne doświadczenie w realizacji prac będących przedmiotem zamówienia. Każdy z nich zatem może w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego posługiwać się otrzymanymi dokumentami referencyjnymi potwierdzającymi należyte wykonanie wspólnie zrealizowanego przedmiotu zamówienia. Doświadczenia tego nie można ograniczać jedynie do czynności faktycznie wykonywanych przez poszczególnych konsorcjantów.*

**Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2011-08-18, KIO 1661/11/** *Brak podstawy prawnej do każdorazowego ustalania zakresu uzyskanego doświadczenia w razie realizacji prac w ramach konsorcjum. Każdy uczestnik konsorcjum ma prawo posługiwać się uzyskanym doświadczeniem obejmującym całość prac realizowanych w ramach konsorcjum.*

W ocenie Zamawiającego nie zaistniały informacje, iż zostały złożene przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” nieprawdziwe oświadczenia tym bardziej, że Wykonawca na potwierdzenie należytego wykonania robót złożył dokument wystawiony przez Gminę Lubomino z którego treści wynika, że zadanie: Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej Wapnik-Biała Wola oraz Zagony-Kolonia w Gminie Lubomino” zostało wykonane przez Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych Sp. z o.o. 11-130 Orneta ul. Dworcowa 27 jako Lider Konsorcjum z Przedsiębiorstwem Usługowo – Handlowym PAWEX ul. Elbląska 18b/29, 14-500 Braniewo.

Zamawiający informuje jednocześnie, że określenie w załączniku nr 4 kol 4 ***„inny podmiot”*** miałby zastosowania w przypadku potwierdzenia warunku podmiotowego- wiedzy i doświadczenia na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm), co w przypadku Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” nie ma zastosowania.

Nie znajduje uzasadnienia również zarzut dotyczący, że Wykonawca: Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” nie potwierdził określonego przez Zamawiającego warunku podmiotowego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 907zpóźn.zm.)-wiedzy i doświadczenia.

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol-Olsztyn” w Dywitach Sp. z o.o. dokonało wglądu do oferty nr 5 w dniu 05.05.2014r. mając tylko do wglądu ofertę zgodnie z art. 86 ust.2 ustawy Pzp., która od chwili otwarcia ofert jest jawna. Wykonawca: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Wodrol-Olsztyn” w Dywitach Sp. z o.o. nie zapoznał się z dokumentacją przeprowadzonego postępowania tj. dotyczącymi oferty nr 5 - pismem z dnia 07.05.2014r.wysłanym na podstawie art. 26 ust.3 i4 ustawy Pzp. wzywającym Wykonawcę do potwierdzenia spełnienia warunku podmiotowego- wiedzy i doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego, z terminem wyznaczonym do złożenia wymaganych dokumentów na 12.05.2014r.

W dniu 12.05.2014r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” złożył dokumenty wraz z załącznikiem nr 4, z treści których potwierdzone zostały warunki wiedzy i doświadczenia określone przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu.

Zamawiający nie widzi zastosowania wnioskowanych przesłanek art. 24 ust 2 pkt.3 i 4 i odrzucenia na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 i 3 ustawy Pzp.ofert nr 5 **i podtrzymuję decyzję wyboru najkorzystniejszej oferty nr 5 Złożone przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe PAWEX” w prowadzonym postępowaniu.**

Załącznik:

Wadium (Gwarancja Ubezpieczeniowa)

Nr 280000083926 z dnia 24.04.2014r.

*Sporządziła: I. Derdoń*
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*Marcinkiewicz*