

Prognoza oddziaływania na środowisko

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz

autor: mgr Paweł Sągin



mgr Paweł Sągin
BIEGŁY Z LISTY WOJEWODY POMORSKIEGO
W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY (NR 083)

Gdynia, sierpień 2024 r.

www.locus.com.pl

Spis treści

STRESZCZENIE.....	2
Wstęp.....	3
1. Cel, zakres i podstawy sporządzenia prognozy.....	3
2. Położenie, dotychczas planowane zagospodarowanie i aktualne użytkowanie.....	4
3. Wybrane cechy środowiska przyrodniczego.....	7
3.1. Kluczowe komponenty środowiska.....	7
3.2. Walory przyrodnicze, konieczny zakres ich ochrony.....	11
3.3. Przyrodnicze powiązania z terenami sąsiednimi, konieczny zakres ich ochrony.....	11
4. Cechy krajobrazu i walory kulturowe.....	12
5. Źródła zagrożeń i formy degradacji środowiska.....	12
6. Obowiązujący i postulowany zakres ochrony środowiska przyrodniczego.....	12
7. Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	14
8. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	16
8.1. Przeznaczenie terenu.....	16
8.2. Infrastruktura techniczna.....	18
9. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	19
9.1. Zakres zmian funkcji i użytkowania terenu, stopień oddziaływania na środowisko.....	19
9.2. Oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska.....	20
9.3. Stopień ochrony przyrody.....	21
9.4. Oddziaływanie na wartości kulturowe i krajobraz.....	22
9.5. Oddziaływanie transgraniczne.....	23
9.6. Zgodność z przepisami dotyczącymi zabezpieczenia wartości przyrodniczych i kulturowych.....	23
10. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu.....	23
11. Kompensacja przyrodnicza, rozwiązania alternatywne.....	23
12. Wnioski.....	24

Załączniki:

- ♦ Oświadczenie autora prognozy
- ♦ Uzgodnienie RDOŚ-Gd-WZP.411.17.9.2023.PK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.07.2023 r.
- ♦ Uzgodnienie ZNS.9022.2.2023.EB.8 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim z dnia 31.07.2023 r.

Mapa: Skutki i warunki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
(1 : 1 000)

STRESZCZENIE

Opracowanie obejmuje ocenę skutków dla środowiska przyrodniczego, krajobrazu i wartości kulturowych realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz. Podstawą określenia warunków realizacji ustaleń planu są informacje o komponentach środowiska i ich jakości zawarte w publikacjach i dokumentacjach niepublikowanych oraz wizja terenowa, pozwalająca określić aktualny stan powierzchni ziemi, pokrywy roślinnej, zagospodarowania i użytkowania terenu. W przypadku analizowanego projektu planu dane te są wystarczające do przeprowadzenia oceny. Nie prowadzono odrębnych badań. Oddziaływanie na warunki życia mieszkańców jest ujmowane jako synteza oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz w pełni realizuje kierunki rozwoju funkcji i zagospodarowania terenu wskazane w obecnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i znacząco zmienia dotychczasowe przeznaczenie poszczególnych terenów oraz z nim związane, głównie niskie, obciążenie środowiska, do poziomu średniego oraz wysokiego. Przyjęte rozwiązania, choć mają charakter lokalny i dotyczą niewielkich i oddalonych od siebie powierzchni wpisują się w trend obudowywania ul. Głównej i wzmacniania jej oddziaływania jako bariery rozcinającej korytarz ekologiczny związany z pasmem lasów z Lasem Szpęgawskim oraz doliną Wierzycy. Realizacja planowanej zabudowy doprowadzi do znaczącego przekształcenia powierzchni ziemi oraz szaty roślinnej na większej części obszaru planu, zwłaszcza w jego zachodnim fragmencie, gdzie ukształtowanie terenu i roślinność są najbardziej zróżnicowane. Poza zasięgiem ewentualnych przekształceń pozostają jednak miejsca najbardziej wrażliwe – wilgotne obniżenia, w tym dolina starorzeczna Wierzycy, objęte w części granicami dokumentu a zapisy projektu promują zabezpieczenie, przy wprowadzaniu nowego zagospodarowania, istniejących zadrzewień, zwłaszcza w wymienionych rejonach. Przyjęte rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych zapewniają ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed skażeniem. Przyjęty w projekcie dokumentu sposób zaopatrzenia w ciepło – systemem indywidualnym w oparciu o niskoemisyjne lub nieemisyjne źródła ciepła – w porównaniu z rozwiązaniami funkcjonującymi na sąsiednich terenach, nie będzie prowadził do pogorszenia lokalnego stanu aerosanitarnego. Planowana zabudowa nie przyczyni się do istotnego wzrostu natężenia ruchu samochodowego, podstawowym emitorem pozostanie ul. Główna. Ustalenia dokumentu nie likwidują żadnych naturalnych lub półnaturalnych elementów wcześniej przeznaczonych do zachowania.

Projekt uwzględnia obecność strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz strefy ochrony ekspozycji grodziska w Owidzu. O utrzymaniu jakości krajobrazu zadecydują w ostateczności przyjmowane rozwiązania architektoniczne, korzystne jest ustalenie lokalizacji wyłącznie zabudowy niskiej oraz wprowadzenie regulacji dotyczących jej formy, sprzyjających kontynuacji tradycyjnej zabudowy regionu, a także wprowadzanie zieleni nawiązującej formą i składem gatunkowym do roślinności typowej dla lokalnego krajobrazu.

Nie istnieje zagrożenie przyszłym transgranicznym oddziaływaniem projektowanego dokumentu.

Projekt planu miejscowego nie narusza warunków ochrony żadnego z obszarów chronionych określonych w ustawie z dn. 16.04.2004 r. *O ochronie przyrody*, w tym Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094, jego zapisy realizują zasady ochrony wartości kulturowych i przyrodniczych, sformułowane w przepisach prawa i innych dokumentach obowiązujących na terenie gminy, w tym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają także działania przewidziane w programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej.

Stan aerosanitarny, jakość klimatu akustycznego i jakość wód powierzchniowych są i będą kontrolowane w ramach procedur państwowego monitoringu środowiska. Jakość wód odprowadzanych siecią kanalizacyjną będzie kontrolowana w ramach obowiązków dysponenta sieci, określonych w przepisach szczegółowych i pozwoleniu wodno-prawnym. Ze względu na prostotę przyjętych rozwiązań, realizujących jednak przesądzenia zawarte w studium gminy, niewielką intensywność proponowanej zabudowy (zwłaszcza w zachodniej części obszaru planu) przy znaczącym udziale powierzchni biologicznie czynnej oraz związane z tym ograniczone oddziaływanie rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu na funkcjonowanie i integralność systemu przyrodniczego nie są konieczne działania na rzecz przyrodniczej kompensacji skutków realizacji ustaleń planu, nie proponowano także rozwiązań alternatywnych.

Wstęp

Formalną podstawę sporządzenia prognozy i ustalenia jej zakresu stanowią:

- ◆ Ustawa z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112),
- ◆ Uchwała nr LVI/689/2023 z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz,
- ◆ Uzgodnienie RDOŚ-Gd-WZP.411.17.9.2023.PK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.07.2023 r.,
- ◆ Uzgodnienie ZNS.9022.2.2023.EB.8 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim z dnia 31.07.2023 r.

Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko wykonana jest na podstawie Art. 51 ust. 1, pozostającego w związku z Art. 46 p. 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i posiada zakres odpowiadający wymaganiom zawartym w Art. 51 ust. 2 i Art. 52 wymienionej ustawy, stosownie do specyfiki terenu i projektowanych funkcji, uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim.

1. Cel, zakres i podstawy sporządzenia prognozy

Celem opracowania jest:

- ⇒ ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i walorów kulturowych realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz,
- ⇒ wskazanie możliwych sposobów ograniczenia ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko proponowanych w planie rozwiązań.

Opracowanie obejmuje teren odpowiadający obszarowi objętemu zmianą planu i pozostającemu w zasięgu jej oddziaływania.

Podstawę merytoryczną sporządzenia prognozy stanowiły następujące dokumenty i materiały:

akty prawne:

- ◆ Ustawa z dnia 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 54 zm.),
- ◆ Ustawa z dnia 16.04.2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1336 zm.),
- ◆ Ustawa z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112),
- ◆ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112),

dokumentacje tekstowe i kartograficzne, pozycje literaturowe:

- ◆ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011,
- ◆ Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000. 130 – Starogard Gdański (N-34-74-A). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1998,
- ◆ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz, przyjęty uchwałą nr XXXII/358/2013 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 23.05.2013 r.,
- ◆ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, przyjęty uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29.12.2016 r.,
- ◆ Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, przyjęty uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r., zmienioną uchwałą nr 603/XLVIII/22 z dnia 28.11.2022 r.,
- ◆ Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2018. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku Departamentu Monitoringu Środowiska, Gdańsk 2019,
- ◆ Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., red., Regionalna geografia fizyczna Polski. Poznań: Bogucki Wyd. Naukowe, 2021,
- ◆ Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000. 130 – Starogard Gdański. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1986,
- ◆ Szkic geomorfologiczny 1 : 100 000. Objasnienia do Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1 : 50 000. Ark. Starogard Gdański (130),
- ◆ Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, przyjęta uchwałą nr XXXI/365/2021 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 06.05.2021r.,

oraz:

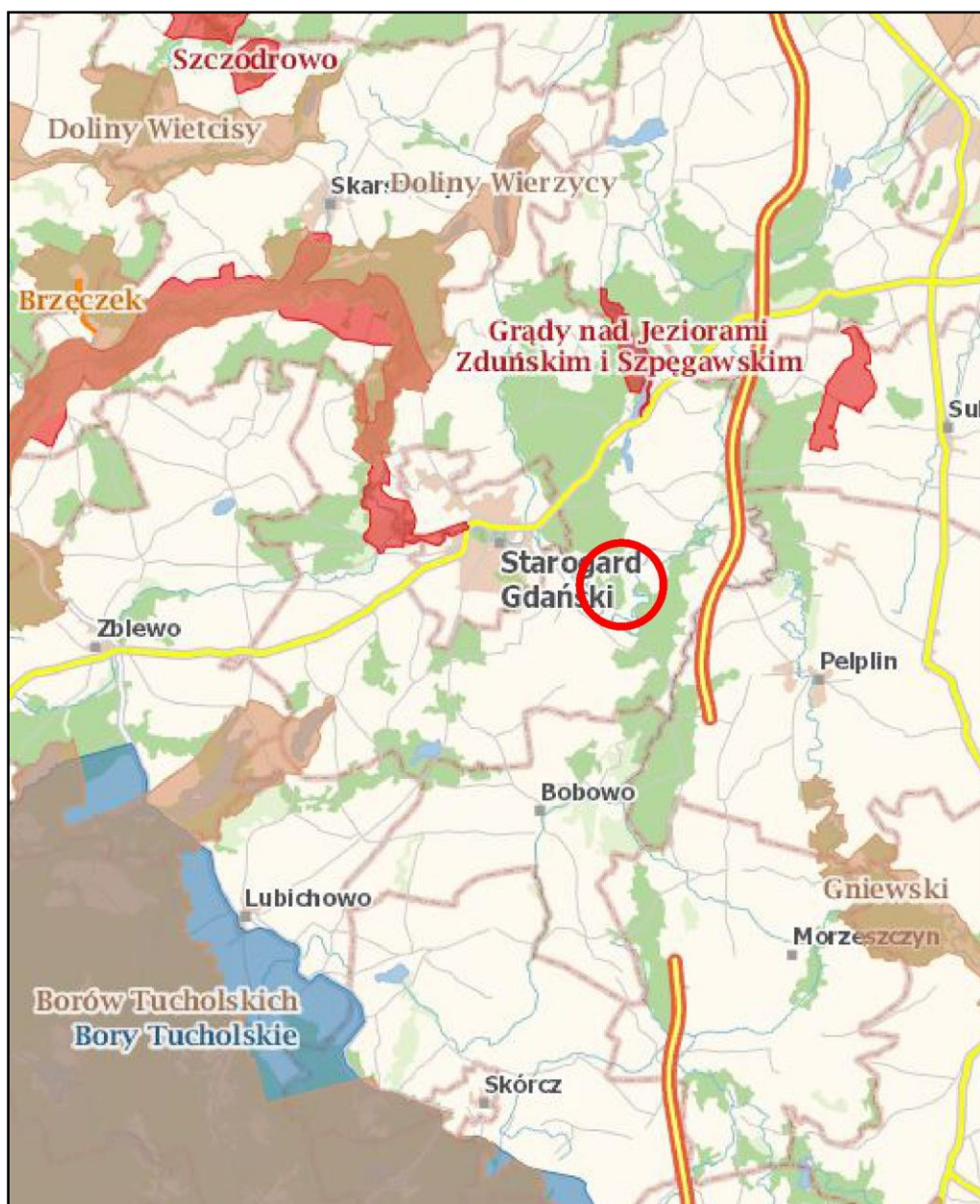
- ◆ informacje uzupełniające projektantów planu,
- ◆ wizja terenowa.

2. Położenie, dotychczas planowane zagospodarowanie i aktualne użytkowanie

Obszar zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz obejmuje 4 odrębne tereny położone w południowo-wschodniej części gminy, w niedalekiej odległości od miasta Starogard Gdański. Są to:

1. działka 4/6 i część działki 4/5 przy ul. Głównej,
2. działki 44/5, 44/10, 44/12, część działek 44/18 i 216/4 na południe od ul. Głównej,
3. działka 81/15 przy ul. Głównej,
4. część działki 89/4 przy ul. Głównej.

W podziale fizyczno-geograficznym Polski obszar planu znajduje się w mezoregionie Pojezierze Starogardzkie 314.52 w makroregionie Pojezierze Wschodniopomorskie (Richling i in. 2021).



Ryc. 1. Położenie obszaru planu wobec najbliższych form ochrony przyrody.

Rycina na podstawie: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszar planu jest obecnie objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz, przyjętego uchwałą nr XXXII/358/2013 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 23.05.2013 r., wyznaczającego dla terenów:

1. teren rolniczy pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
2. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, teren rolniczy z zakazem zabudowy, fragment terenu ciągu pieszo-jezdnego,

3. teren rolniczy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy produkcyjnej oraz usługowej,
4. teren rolniczy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wskazania dotyczące możliwego i preferowanego przeznaczenia terenów są zawarte w Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, przyjętej uchwałą nr XXXI/365/2021 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 06.05.2021 r. Zgodnie z ustaleniami Studium teren obszaru projektu planu nr:

1. działka 4/6 i część działki 4/5 przy ul. Głównej, w części południowej, przylegającej do ul. Głównej, pod względem kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenu, nowych terenów inwestycyjnych o wiodącym przeznaczeniu terenu obejmuje zabudowę mieszkaniową (jedno i wielorodzinną, związaną z funkcją rolniczą, dopuszczającą usługi nieuciążliwe oraz inne funkcje związane z funkcją podstawową typu: tereny zieleni, sportu, infrastruktura itp.), w części północnej, pod względem użytkowania terenu przewiduje tereny rolnicze;
2. działki 44/5, 44/10, 44/12, część działek 44/18 i 216/4 na południe od ul. Głównej, w części północnej pod względem użytkowania terenu przewiduje zabudowę mieszkaniową (jedno i wielorodzinną, związaną z funkcją rolniczą oraz usługi nieuciążliwe i inne funkcje związane z funkcją podstawową typu: tereny zieleni, sportu, infrastruktura itp.) oraz zabudowę zagrodową (wyznaczoną już w miejscowych planach), w części południowej pod względem kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenu, nowych terenów inwestycyjnych o wiodącym przeznaczeniu terenu obejmuje zabudowę mieszkaniową (jedno i wielorodzinną, związaną z funkcją rolniczą, dopuszczającą usługi nieuciążliwe oraz inne funkcje związane z funkcją podstawową typu: tereny zieleni, sportu, infrastruktura itp.);
3. działka 81/15 przy ul. Głównej, pod względem kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenu, nowych terenów inwestycyjnych o wiodącym przeznaczeniu terenu obejmuje zabudowę produkcyjno-usługową (z dopuszczeniem innych funkcji związanych z funkcją podstawową typu tereny zieleni, infrastruktura itp.);
4. część działki 89/4 przy ul. Głównej, pod względem kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenu, nowych terenów inwestycyjnych o wiodącym przeznaczeniu terenu obejmuje zabudowę mieszkaniową (jedno i wielorodzinną, związaną z funkcją rolniczą, dopuszczającą usługi nieuciążliwe oraz inne funkcje związane z funkcją podstawową typu: tereny zieleni, sportu, infrastruktura itp.).

Teren nr 1 obszaru planu stanowi obecne niezabudowany grunt porolny, schodzący ku północy do rozległego wilgotnego obniżenia. W większości jest pokryty różnogatunkowym zadrzewieniem z przewagą sosny, w wieku 30-40 lat. W części północnej i wzdłuż granic terenu występują powierzchnie bezdrzewne zajęte przez trawiaste zbiorowisko z udziałem gatunków ruderalnych. Część wschodnia pełni funkcję zaplecza dla pobliskiej zabudowy, w wilgotnym obniżeniu jest składowany materiał odpadowy – obcy grunt i gruz.

Teren nr 2 obszaru planu w części północnej jest zajęty przez niską zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową oraz łączące ją nieutwardzone powierzchnie komunikacyjne. Część południową stanowi dość strome zbocze i fragment dna doliny niewielkiego cieku uchodzącego do pobliskiego starorzecza Wierzycy. Zbocze zajmuje dość młode, porolne zadrzewienie z przewagą sosny, wilgotne dno – zbiorowiska nawiązujące do azotolubnych ziołorośli oraz skupienia olsz przy cieku.

Tereny nr 3 i 4 stanowią aktualnie użytkowany grunt rolny – pole orne w sąsiedztwie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.

3. Wybrane cechy środowiska przyrodniczego

3.1. Kluczowe komponenty środowiska

Teren nr 1 znajduje się w obrębie równiny sandrowej, teren nr 2 na skraju równiny sandrowej przechodzącej do doliny rzecznej (Szczegółowa mapa geologiczna Polski, PIG 1986). Podłoże stanowią piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych i nadzalewowych (Szkic geomorfologiczny 1 : 100 000). Tereny nr 3 i 4 położone są w obrębie wysoczyzny morenowej falistej, na powierzchni budowanej przez gliny zwałowe. Gleby na terenie nr 1 reprezentują głównie gleby orne klasy bonitacyjnej V i VI, jedynie w dnie obniżenia na północnej granicy obszaru planu są to gleby użytków zielonych klasy IV. W przypadku terenu nr 2 są to niemal wyłącznie (poza terenem zabudowanym) gleby orne klasy V i VI. Na terenach nr 3 i 4 występują lepsze gleby orne, jeszcze użytkowane klasy bonitacyjnej IIIb i IVb.

Obszar planu w całości znajduje się w zlewni rzeki Wierzycy. Jedynie jednak teren nr 2 jest nachylony w kierunku doliny starorzecza tej rzeki. Teren nr 1 zajmuje niewielkie wzniesienie rozcięte ul. Główną i stopniowo schodzi do dość obszernego, wilgotnego obniżenia bezodpływowego położonego po jego północnej stronie. Zajmujące fragmenty falistej wierzchowiny morenowej tereny nr 3 i 4 są praktycznie bezodpływowe z infiltracyjnym typem gospodarki wodnej. Żaden z terenów nie zawiera wód powierzchniowych.

Głębokość zalegania pierwszego poziomu użytkowego wód podziemnych kształtuje się od kilkunastu do ok. 20 m ppt. (Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000) w rejonie wszystkich terenów obszaru planu.. Miejscowy stopień zagrożenia wód podziemnych jest średni przy słabej izolacji poziomu użytkowego.

Głównym źródłem informacji o stanie aerosanitarnym na terenie województwa pomorskiego jest monitoring powietrza atmosferycznego, realizowany w ramach sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Dla celów oceny jakości powietrza oraz uchwalania i realizacji programów jego ochrony zostały ustanowione na terenie kraju strefy. Wyznaczono je w oparciu o podział administracyjny. Od roku 2010 swymi granicami obejmują aglomeracje powyżej 250 tys. mieszkańców, miasta powyżej 100 tys. mieszkańców oraz pozostałe obszary w granicach województw. W województwie pomorskim obowiązują zatem obecnie dwie strefy – **aglomeracja trójmiejska**, do której zalicza się Gdańsk, Gdynię i Sopot oraz pozostała część województwa, zwana **strefą pomorską** (PL.2202) (GIOŚ 2019).

Od roku 2010 duża strefa pomorska otrzymuje klasę **C** ze względu na:

- przekroczenie dopuszczalnej częstości (35 dni) przekraczania w roku kalendarzowym poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀,
- przekroczenie średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

W przypadku pyłu zawieszonego PM₁₀ za taką kwalifikację strefy odpowiedzialne są wyniki pomiarów i notowane przekroczenia wartości normatywnych na stacjach pomiarowych w Kościerzynie, Lęborku, Wejherowie i **Starogardzie Gdańskim**. Na stanowisku pomiarowym w Kościerzynie odnotowano przy tym najwyższą wartość stężenia średniodobowego w roku 2014, na stacji w Starogardzie Gdańskim odnotowano jedyne w strefie pomorskiej przekroczenia poziomu dopuszczalnego stężenia średniorocznego PM₁₀ (2014 i 2016). W przypadku benzo(a)pirenu przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego zanotowano na stacjach w Kościerzynie, Kwidzynie, Lęborku, Liniewku Kościerskim, Malborku, Słupsku, Wejherowie i Władysławowie. Najwyższe stężenia benzo(a)pirenu odnotowano również w Kościerzynie w roku 2016. W roku bazowym dla aktualnie obowiązującego, nowego Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, przyjętego uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r. przekroczenia dopuszczalnych stężeń średniodobowych PM₁₀ i dopuszczalnej ilości dni w roku z takim przekroczeniem miały miejsce w Kościerzynie, Lęborku (najwyższe) i Wejherowie. Kilukrotne przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu wykazano na obu stacjach

uwzględnionych pod względem tego czynnika w ocenie rocznej: w Kościerzynie (najwyższe, 7-o krotne) i w Wejherowie.

Zgodnie z treścią Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim (GIOŚ 2019) wartości wszystkich innych monitorowanych zanieczyszczeń w strefie pomorskiej nie przekroczyły poziomów dopuszczalnych (SO₂, NO₂, CO, benzen, ozon, PM_{2,5}, metale ciężkie /ołów, kadm, nikiel i arsen/ pod kątem ochrony zdrowia, SO₂, NO_x oraz ozon O₃ pod kątem ochrony roślin). Zagrożone były jedynie cele długoterminowe stężenia PM_{2,5} oraz O₃ zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i ochrony roślin.

Na bazie pomiarów monitoringowych modelowanie matematyczne pozwoliło wyznaczyć w granicach strefy pomorskiej obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu. Dla roku 2018 w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie pomorskim (GIOŚ 2019) oraz programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r. wyznaczono:

- 7 obszarów przekroczeń średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀,
- 61 obszarów przekroczeń średniorocznego poziomu docelowego B(a)P.

Obszar objęty pracami nad zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz znajduje się w gminie, na obszarze której wystąpiło przekroczenie średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu (GIOŚ 2019) i w granicach obszaru przekroczeń wartości normatywnych (kod: Pm18sPmB(a)Pa01), wyznaczonego w rocznej ocenie jakości powietrza w województwie pomorskim oraz programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej. Znajduje się jednak poza granicami obszaru przekroczeń normatywnych wartości stężeń średniodobowych PM₁₀, także określonymi w obu wymienionych dokumentach.

Według rocznej oceny jakości powietrza i będącego jej konsekwencją programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej za największe ładunki zanieczyszczenia pyłem PM₁₀ oraz benzo(a)pirenem odpowiada niska emisja z procesów ogrzewania w sektorze komunalno-bytowym, przede wszystkim procesy spalania paliw stałych. Największy udział mają w niej powiaty kartuski, wejherowski, słupski, **starogardzki** i miasto Gdańsk.

W rejonie obszaru planu główne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza stanowią indywidualne paleniska domowe oraz ruch pojazdów po sieci ulic miejscowości. Choć można się spodziewać, że, ze względu na położenie poza zwartą zabudową miasta oraz położenie w otoczeniu otwartych terenów rolniczych zapewniające skuteczne przewietrzanie, obszar planu

ma względnie dobre warunki aerosanitarne to, w świetle danych bieżącego programu ochrony powietrza, leży on w rejonie istotnym dla działań na rzecz poprawy jego jakości.

Jako objęte ochroną przed hałasem, na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 14.06.2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz zostały wskazane jedynie fragmenty terenu nr 2, gdzie wyznaczono teren:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- zabudowy mieszkaniowej zagrodowej.

Głównym źródłem emisji w najbliższym sąsiedztwie, zarówno hałasu, jak i zanieczyszczeń powietrza jest ul. Główna i ewentualnie ulice dojazdowe do pobliskiej, istniejącej zabudowy.

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, uwzględnia się, które z nich należą do jakich kategorii objętych dopuszczalnym poziomem hałasu, stosownie do z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r.

Teren nr 1 obejmuje porolny grunt z glebami ornymi klasy V i VI na niewielkim wzniesieniu przeciętym przez ul. Główną oraz fragment wilgotnego obniżenia z glebami użytków zielonych klasy IV. Mineralne wzniesienie jest w znacznej części zadrzewione, z drzewostanem w wieku do ok. 40 lat budowanym głównie przez sosnę z domieszką brzozy, dębu, topoli osiki. W podszycie oraz w miejscach niezadrzewionych wzdłuż ulicy i w głębi obszaru planu rosną młode egzemplarze głównych gatunków z drzewostanu oraz takie jak dąb czerwony, klon zwyczajny, grab. Towarzyszą im niekiedy krzewy tarniny. Runo jest zróżnicowane, miejscami trawiaste z obecnością gatunków azotolubnych, miejscami, pod okapem sosen, o charakterze bardziej borowym. Roślinność na powierzchniach bezdrzewnych ma charakter trawiastej murawy z udziałem azotolubnych, gatunków ruderalnych. Na skraju wilgotnego obniżenia, wzdłuż północnej granicy opisywanego terenu rośnie olszowe zadrzewienie w wieku ok. 30-40 lat i pasmo krzewiastych wierzb. Podłoże porastają azotolubne ziołorośla z liczną pokrzywą. Miejsce to jest miejscem składowania odpadów pobudowlanych. Wschodni kraniec obszaru planu stanowi zaplecze pobliskiej zabudowy, pokrywa roślinna jest tam zniszczona lub tworzą ją zbiorowiska ruderalne.

Teren nr 2 w północnej części jest zajęty przez zabudowę oraz towarzyszącą jej infrastrukturę i powierzchnie komunikacyjne. Roślinność tworzą tu zbiorowiska przydomowych upraw i zieleni ozdobnej wraz z płatami zbiorowisk ruderalnych tam, gdzie

pokrywa roślinna jest w stanie się utrzymać. Część południowa obszaru planu, zajmująca głównie dość stromy stok doliny starorzecza Wierzycy stanowi porolne zadrzewienie sosnowe w wieku do 25 lat z młodym podrostem dębowym. Od wschodu przylega do niego las z ok. 50-letnim drzewostanem sosnowym i gęstym podszytem budowanym przez gatunki liściaste (dąb, lipę, grab), w tym nawet ozdobne krzewy (lilak). Na dnie doliny, nad zbiornikiem starorzecza rosną olsze w wieku ok. 30 lat a podłoże pokrywają azotolubne ziołorośla.

Tereny nr 3 i 4 to użytkowane grunty orne ze zmieniającymi się okresowo zbiorowiskami upraw. W przypadku terenu nr 3 od drogi odchodzącej od ul. Głównej poza zachodnią granicą obszaru planu oddziela go pasmo różnogatunkowych zarośli z głogami, śliwą wiśniową, tarniną, trzmieliną, bzem czarnym i in. gatunkami, wśród których rośnie okazały dąb szypułkowy w wieku ok. 70 lat o naprawdę znaczącej wartości przyrodniczej i krajobrazowej. Wzdłuż wschodniej granicy rośnie szpaler topól kanadyjskich i balsamicznych w wieku ok. 50 lat ze śladami obniżonej kondycji (jemioła).

3.2. Walory przyrodnicze, konieczny zakres ich ochrony

W granicach planu nie ma obiektów o wysokiej wartości przyrodniczej. Obejmuje on głównie grunty porolne, obok zabudowy na terenie nr 2, użytkowane lub odłogowane od dłuższego czasu. Zadrzewione powierzchnie terenów 1 i 2 odznaczają się w granicach planu największą bioróżnorodnością jednak ich znaczenie jest przede wszystkim krajobrazowe, zwłaszcza w połączeniu z dość dynamiczną rzeźbą terenu w tych lokalizacjach. Większą naturalnością i jednocześnie wrażliwością mogą się wyróżnić wilgotne obniżenia z roślinnością półnaturalną oraz wysokim poziomem wód gruntowych. Okazem cennym jest niewątpliwie dąb na skarpie przy zachodniej granicy obszaru nr 3.

3.3. Przyrodnicze powiązania z terenami sąsiednimi, konieczny zakres ich ochrony

Obszar planu znajduje się poza granicami sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych (Jędrzejewski i in. 2011). Tereny 1 i 2 znajdują się jednak w zasięgu korytarza ekologicznego wyznaczonego w związku ze sporządzeniem Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, przyjętego uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29.12.2016 r., przebiegającego południkowo i związanego z pasmem lasów z Lasem Szpęgawskim oraz doliną Wierzycy. Dla którego rozwijające się wzdłuż ul. Głównej pasmo zabudowy jest coraz większą barierą.

4. Cechy krajobrazu i walory kulturowe

Wzgórze przecięte przez ul. Główną, na którego stokach jest położony teren nr 1 stanowi strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Południowy kraniec terenu nr 2 znajduje się w strefie ochrony ekspozycji grodziska w Owidzu.

Obszar objęty pracami nad planem miejscowym reprezentuje krajobraz kulturowy rolniczo-leśny, stopniowo zniekształcany przez rozwijającą się nową, obcą zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową, stający się coraz bardziej krajobrazem podmiejskim. W tej sytuacji szczególną rolę w utrzymywaniu jego wartości odgrywa zieleń wysoka – tereny leśne i zadrzewienia, a w przypadku terenów nr 1 i 2, związanych z doliną Wierzycy także ukształtowanie powierzchni ziemi. Znaczenia walorom krajobrazowym przydaje dodatkowo obecność w pobliżu zrekonstruowanego grodziska w Owidzu.

5. Źródła zagrożeń i formy degradacji środowiska

W otoczeniu obszaru planu głównym źródłem emisji, przede wszystkim hałasu i zanieczyszczeń powietrza są lokalne ulice dojazdowe do zabudowy, zwłaszcza ul. Główna. Poziom emisji jest jednak dość ograniczony a wskazane przekroczenia norm stężenia benzo(a)pirenu (GIOŚ 2019) odnoszą się do rejonu ujętego znacznie szerzej i wynikają w dużej mierze z funkcjonowania pobliskiego miasta. Nakładają jednak powszechny obowiązek podejmowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

W granicach planu można stwierdzić bezpośrednie oddziaływanie na komponenty środowiska, zwłaszcza powierzchnię ziemi i pokrywę roślinną. Skraj wilgotnego obniżenia (z natury wrażliwego na takie oddziaływanie m.in. przez wysoki poziom wód gruntowych) na terenie nr 1 jest miejscem składowania odpadów pobudowlanych.

6. Obowiązujący i postulowany zakres ochrony środowiska przyrodniczego

Obszar planu nie jest objęty żadną obszarową formą ochrony przyrody. Najbliżej od jego granic znajduje się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy oddalony o 8 km,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 oddalony o 4,5 km.

Będący prawem miejscowym Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom

docelowy benzo(a)pirenu, przyjęty uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r. formułuje 5 działań naprawczych, za które odpowiedzialne są samorządy gminne:

1. ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych w gminach strefy pomorskiej (kod działania WpsPomZSO),
2. edukacja ekologiczna (kod działania WpsPomEdEk),
3. inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach województwa pomorskiego (kod działania WpsPomInZe),
4. opracowanie i przyjęcie w gminach województwa pomorskiego szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwał antysmogowych (kod działania WpsPomHrFi),
5. stworzenie przez poszczególne gminy województwa pomorskiego systemu wspierającego mieszkańców we wdrażaniu uchwał antysmogowych oraz jego funkcjonowanie (kod działania WpsPomSyPo).

Działanie nr 1 (WpsPomZSO) oraz wdrażanie „uchwały antysmogowej” są podstawowymi narzędziami obniżania emisji PM10 i benzo(a)pirenu. Kolejne działania mają znaczenie wspomagające. Realizacja działania nr 1 ma polegać na wymianie/zlikwidowaniu źródeł ciepła na paliwo stałe (kotłów bezklasowych oraz klasy 3,4 i 5) poprzez zmianę sposobu ogrzewania. Założono, iż w gminach miejskich, w których w ocenie rocznej za rok 2018 wskazano przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 w latach obowiązywania programu ochrony powietrza zostaną wymienione wszystkie kotły na paliwo stałe nie spełniające normy, na spełniające wymagania ekoprojektu. Natomiast w pozostałych gminach strefy pomorskiej założono w latach 2021-2026 wymianę 20% wszystkich funkcjonujących i niespełniających normy ekoprojektu kotłów, oprócz gmin wiejskich Pruszcz Gdański i Kolbudy, w których ze względu na osiągnięcie efektu ekologicznego koniecznego do obniżenia stężeń pyłu PM10 poniżej poziomu dopuszczalnego założono wymianę 30% kotłów. Odpowiedzialni za realizację działania są właściciele kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne oraz samorządy gminne odnośnie zasobów komunalnych. Żadne z działań naprawczych nie zostało skierowane do sektora planowania przestrzennego. Dedykowane mu zapisy wchodzą w skład listy działań nie objętych programem oraz działań kierunkowych, reprezentujących tzw. dobre praktyki i w

dużej mierze stanowiących powtórzenie zapisów wcześniejszych programów ochrony powietrza.

7. Ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Kierunki i zasady ochrony walorów kulturowych oraz ochrony środowiska, jego zasobów i wyróżnionych wartości przyrodniczych określa Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, przyjęta uchwałą nr XXXI/365/2021 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 06.05.2021 r. Do bieżących prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można odnieść m.in. następujące zapisy (numeracja punktów oryginalna):

STRATEGICZNE ROZSTRZYGNIECIA W ZAKRESIE POLITYKI

I. Cel nadrzędny polityki przestrzennej.

Celem nadrzędnym polityki przestrzennej jest:

optymalizacja zagospodarowania przestrzennego gminy, służąca godzeniu ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych z dynamicznym rozwojem gminy

przy uwzględnieniu:

- 1) wysokiej jakości zamieszkania oraz
- 2) racjonalności ekonomicznej użytkowania gruntów i ich wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

II. Cele ogólne.

1. Wysoka jakość zamieszkania.
2. Ochrona wartości i zasobów:

- 2.1) nieodtwarzalnych i zasobów ograniczonych (zasobów naturalnych, w tym kopalin, zwartych kompleksów leśnych, wszelkich obszarów cennych przyrodniczo, krajobrazu i wszelkich przestrzeni otwartych),
- 2.2) wartości kulturowych,
- 2.3) innych cennych walorów.

III. Cele dziedzinowe

...

5. Ochrona zasobów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez konsekwentny podział przestrzeni, na obszary zurbanizowane i przestrzeń otwartą.
 - 5.1) kształtowanie granic urbanizacji, stanowiącej krawędź pomiędzy zagospodarowaniem miejscowości a przestrzenią otwartą;

5.2) ograniczanie możliwości zabudowy poprzez prawo miejscowe.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów

Na docelową strukturę przestrzenną gminy składają się następujące generalne typy obszarów:

1. Tereny istniejącej zabudowy i zainwestowania;
2. Obszary posiadające miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
3. Obszary, dla których w studium ustala się kierunki zmian w przeznaczeniu terenów;
4. Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
5. Inne strategiczne obszary;
6. Obszary przestrzeni chronionej.

...

Obszary przestrzeni chronionej - dotychczas niezabudowane i nie przeznaczone do zabudowy, w rozumieniu lokalizacji trwałych obiektów budowlanych niezwiązanych z gospodarką rolną i leśną wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. W obszarach przestrzeni chronionej priorytetowym zadaniem jest ochrona walorów środowiska przyrodniczego oraz utrzymanie produkcyjnej funkcji lasów i gruntów rolnych. Nowa zabudowa dopuszczalna jest wyłącznie jako związana z gospodarką rolną i leśną, obiekty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, lokalizacja obiektów i urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100kW wskazanych w studium, eksploatacja surowców z udokumentowanych złóż kopalin.

Obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk

Kształtowanie środowiska przyrodniczego osnowy ekologicznej i terenów zieleni.

Osnowę ekologiczną gminy tworzy przede wszystkim korytarz ekologiczny Doliny Wierzycy (ranga regionalna) oraz stanowiące jego uzupełnienie i wzmocnienie korytarze ekologiczne: otoczenia Doliny Szpęgawy i otoczenia Dolin Janki, Bielicy i Strugi Młyńskiej (ranga subregionalna). Dla gruntów leśnych położonych w obrębie korytarzy ekologicznych obowiązuje zasada bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych w ich obrębie przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne. Zasada bezwzględnego zachowania trwałości dotyczy także naturalnych cieków i zbiorników wodnych.

Ponadto na obszarze gminy występują leśne płaty ekologiczne (rangi subregionalnej), obejmujące północną, północno-wschodnią i południowo-wschodnią jego część. Płaty te, jako

obszary leśne, o statusie lasów ochronnych nie powinny podlegać przeznaczeniom na cele nieleśne oraz fragmentacji poprzez elementy infrastruktury jak drogi.

Poza ww. podstawowymi elementami osnowy ekologicznej w strukturze przyrodniczej gminy wyróżniają się następujące elementy:

- płaty biotopów hydro i semihydrogenicznych z roślinnością szuwarów i zarośli łożowych - siedliska zróżnicowanej flory i fauny, przede wszystkim siedliska lęgowe licznych populacji płazów, a także awifauny (pod ścisłą ochroną gatunkową);
- drobne kompleksy leśne – położone na terenach rolniczych;
- założenia parkowe i zadrzewienia wzdłuż dróg.

Wskazane główne korytarze i płaty ekologiczne wymagają zachowania i ochrony w działaniach planistycznych, w tym także poprzez tworzenie nowych form ochrony przyrody na terenach cennych przyrodniczo.

8. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

8.1. Przeznaczenie terenu

W granicach planu wyodrębniono tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi:

MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej:

a) wiodące funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca,

b) dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania terenu:

- zabudowa towarzysząca,
- sieci i obiekty infrastruktury technicznej i drogowej,
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 25%,
- nadziemna intensywność zabudowy nie większa niż 0,5,
- maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 0,75,
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie mniejsza niż 50% powierzchni działki,
- wysokość zabudowy nie większa niż 9,0 m.

U-PP – teren usług lub produkcji przemysłowej:

a) wiodące funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu:

- zabudowa usługowa,
- usługi handlu,
- usługi rzemieślnicze,

- usługi biurowe i administracji,
- składy i magazyny,
- obiekty budowlane związane z technologią funkcji wiodącej,

b) dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1 lokal mieszkalny w obrębie nieruchomości, przeznaczony dla zarządcy nieruchomości; przy czym, jego powierzchnia użytkowa nie może przekraczać powierzchni użytkowej wykorzystywanej na cele funkcji wiodącej,
- zabudowa towarzysząca,
- sieci i obiekty infrastruktury technicznej i drogowej,
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 35%,
- nadziemna intensywność zabudowy nie większa niż 0,7,
- maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 1,05,
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie mniejsza niż 50% powierzchni działki,
- wysokość zabudowy nie większa niż 9,0 m.

RZM – teren zabudowy zagrodowej:

a) wiodące funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu:

- zabudowa zagrodowa związana z działalnością rolniczą : budynki mieszkalne, inwentarskie i gospodarcze,
- budowle związane z rolnictwem,

b) dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania terenu:

- funkcja agroturystyki,
- zabudowa towarzysząca,
- sieci i obiekty infrastruktury technicznej i drogowej,
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej nie większa niż 20%,
- nadziemna intensywność zabudowy nie większa niż 0,4,
- maksymalna intensywność zabudowy nie większa niż 0,6,
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie mniejsza niż 50% powierzchni działki,
- wysokość zabudowy nie większa niż 9,0 m, dla budynków inwentarskich i gospodarczych nie więcej niż 10,0 m.

RNR – teren gruntów ornych oraz upraw:

a) wiodące funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu:

- uprawy rolne i ogrodnicze,
- ochrona rzeźby terenu,

b) dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania terenu:

- sieci i obiekty infrastruktury technicznej i drogowej.

8.2. Infrastruktura techniczna

Projekt zmiany planu formułuje następujące zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- woda: z sieci wodociągowej,
- ścieki sanitarne: do sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się odprowadzenie ścieków sanitarnych do zbiornika bezodpływowego z udokumentowanym wywozem ścieków do oczyszczalni, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu wykonania kanalizacji sanitarnej; z chwilą wybudowania zbiorczej kanalizacji sanitarnej należy go bezwzględnie zlikwidować, a obiekt podłączyć do sieci,
- wody opadowe:
 - odprowadzenie wód opadowych w granicach własności,
 - wody opadowe z powierzchni utwardzonych (drogi, parkingi, place manewrowe) muszą być podczyszczane zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ogrzewanie: systemem indywidualnym w oparciu o niskoemisyjne lub nieemisyjne źródła ciepła,
- energia elektryczna: z sieci energetycznej, dopuszcza się pozyskiwanie energii elektrycznej z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW,
- telekomunikacja: z sieci telekomunikacyjnej,
- gaz: z sieci gazowej lub gaz bezprzewodowy,
- utylizacja odpadów stałych: zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wszelkie ciekły wodne naturalne i rowy melioracyjne, oczka wodne oraz zbiorniki wodne podlegają ochronie, konserwacji i udroźnieniu z zapewnieniem nienaruszalnego przepływu wód. Dopuszcza się skanalizowanie cieków wodnych z zapewnieniem spójności swobodnego przepływu wód dla całego systemu hydrologicznego i pod warunkiem uzyskania pozytywnych decyzji administracyjnych, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Projekt dopuszcza rozbudowę, przebudowę oraz budowę nowych sieci, obiektów i urządzeń inżynierskich w każdym terenie, w tym sytuowanie budynku stacji transformatorowej w ilości zależnej od potrzeb i jednocześnie sytuowanie budynku stacji transformatorowej bezpośrednio przy granicy działki.

Przez obszar objęty planem przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia DN 125 MOP 5,5 MPa, relacji Walichnowy – Starogard Gdański

9. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

9.1. Zakres zmian funkcji i użytkowania terenu, stopień oddziaływania na środowisko

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz w pełni realizuje kierunki rozwoju funkcji i zagospodarowania terenu wskazane w obecnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i w ten sposób znacząco zmienia dotychczasowe przeznaczenie poszczególnych terenów oraz z wiążane z nim obciążenie środowiska. W przypadku terenu:

- nr 1, obecnie w całości o przeznaczeniu rolnym, taką funkcję zachowa jedynie jego północna część, położona w granicach wilgotnego obniżenia. Pas terenu wzdłuż ul. Głównej zmieni status z rolnego na teren zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, gdzie łączne obciążenie środowiska wzrośnie z niskiego do średniego. Jednocześnie zabezpieczona pozostanie najbardziej wrażliwa część obszaru planu, z wysokim poziomem wód gruntowych.
- nr 2 zasięg zabudowy zostanie poszerzony i obejmie teren dotychczas rolniczy z zakazem zabudowy, położony na dość stromym, zadrzewionym stoku doliny Wierzycy. Nieprzekraczalną linią zabudowy zostanie z niej wyłączone jedynie wilgotne dno doliny, z roślinnością o największym stopniu naturalności, położone w zasięgu strefy ochrony ekspozycji grodziska w Owidzu. Swoją powierzchnię poszerzy głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, teren zabudowy zagrodowej zwiększy się jedynie o powierzchnię istniejącej i ujętej w planie obowiązującym drogi dojazdowej, na północnej granicy obszaru planu. Po zmianie planu miejscowego potencjalne obciążenie środowiska wzrośnie w granicach terenu nowej zabudowy mieszkaniowej, ze względu na spodziewany stopień koniecznych przekształceń, głównie powierzchni ziemi i szaty roślinnej (zwarte zadrzewienie) do poziomu nawet wysokiego.
- nr 3 i 4 zmiana przeznaczenia z dotychczasowego rolnego na teren usług lub produkcji przemysłowej oraz teren zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej doprowadzi do znaczącego przekształcenia środowiska, głównie powierzchni ziemi i szaty roślinnej (związanej z uprawami) i wzrostu jego obciążenia do poziomu wysokiego oraz średniego.

Przyjęte rozwiązania, choć mają charakter lokalny i dotyczą niewielkich i oddalonych od siebie powierzchni wpisują się w trend obudowywania ul. Głównej i wzmacniania jej oddziaływania jako bariery rozcinającej korytarz ekologiczny związany z pasmem lasów z Lasem Szpęgawskim oraz doliną Wierzycy.

Projekt planu w swoich całych granicach nie dopuszcza jednak zabudowy, która zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

9.2. Oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

Powierzchnia ziemi

Realizacja planowanej zabudowy doprowadzi do znaczącego przekształcenia powierzchni ziemi na większej części obszaru planu. Ukształtowanie powierzchni terenu nr 1 oraz nr 2 w miejscu lokalizacji planowanej zabudowy powoduje, że zmiany będą w ich granicach największe, na terenach 3 i 4, stosunkowo mało urozmaiconych, będą zdecydowanie mniej intensywne. Ograniczeniu koniecznych przekształceń sprzyja niewielka dopuszczalna powierzchnia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej wynosząca 25% powierzchni działki budowlanej oraz znaczna wymagana powierzchnia biologicznie czynna, wynosząca co najmniej 50%. Zapis takich proporcji w zagospodarowaniu terenu wzmacnia dodatkowo wymóg aby podczas realizacji inwestycji w maksymalnym stopniu zachować istniejące zadrzewienia i zieleń oraz do niezbędnego minimum ograniczyć wycinkę istniejącego drzewostanu, zwłaszcza na terenach 1 i 2 przy projektowaniu nowej zabudowy zaadoptować zadrzewione powierzchnie a istniejący drzewostan wkomponować w przyszłe zagospodarowanie terenu. Ponadto w przypadku terenów 1 i 2 poza zasięgiem zabudowy pozostały wilgotne obniżenie na północ od ul. Głównej oraz dno doliny starorzecza Wierzycy.

Przyjęte w projekcie dokumentu rozwiązania w zakresie rozwoju infrastruktury, szczególnie systemu odprowadzania ścieków i wód opadowych oraz gospodarki odpadami stanowią skuteczne zabezpieczenie przed skażeniem gruntu.

Wody powierzchniowe i podziemne

Odprowadzane z terenu zabudowy ścieki komunalne będą odbierane poprzez zbiorczą sieć kanalizacji i oczyszczane w ramach gminnego systemu oczyszczania ścieków. Przyjęte rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych zapewniają ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed skażeniem. Zgodne z obowiązującymi przepisami jest wykorzystanie zbiorników bezodpływowych z koniecznością ich likwidacji z chwilą doprowadzenia sieci kanalizacyjnej. Zabezpieczeniu wód przed ewentualnym zanieczyszczeniem sprzyja także wyłączenie z zabudowy wilgotnego obniżenia i dna starorzecza na terenach 1 i 2.

Zachowanie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej pozwala podtrzymać infiltracyjne zdolności terenu a nakaz retencjonowania części wód opadowych pozwoli częściowo zrekompensować ich ubytek powstały w wyniku zwiększenia powierzchni zabudowy.

Stan aerosanitarny, klimat akustyczny

Przyjęty w projekcie dokumentu sposób zaopatrzenia w ciepło – systemem indywidualnym w oparciu o niskoemisyjne lub nieemisyjne źródła ciepła – w porównaniu z rozwiązaniami funkcjonującymi na sąsiednich terenach, nie będzie prowadził do pogorszenia lokalnego stanu aerosanitarnego. Planowana zabudowa nie przyczyni się do istotnego wzrostu natężenia ruchu samochodowego, podstawowym emitorem pozostanie ul. Główna. W przypadku terenu nr 3 i lokalizowanych tam usług lub produkcji przemysłowej obniżeniu ewentualnej uciążliwości obiektów będzie sprzyjał wymóg wprowadzenia pasa zieleni izolacyjno – krajobrazowej o szerokości 5 m wzdłuż północnej granicy obszaru planu.

Projekt planu, stosownie do wymagań art. 114 ustawy z dnia 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska* i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, objętą nim zabudowę na terenach 1, 2 i 4 pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu klasyfikuje jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej.

Szata roślinna

Realizacja ustaleń planu istotnie zmieni dotychczasową szatę roślinną, zwłaszcza na terenach 1, 3 i 4, stanowiących obecnie wyłącznie grunty rolne oraz na części terenu nr 2. Na terenach nr 1 i 2 zniszczeniu mogą ulec fragmenty obecnych tam porolnych zadrzewień, o przeciętnej wartości przyrodniczej jednak z kilkudziesięcioletnim, mieszanym drzewostanem. Straty w drzewostanach pozwala istotnie ograniczyć ustalenie znaczącej minimalnej, wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, wynoszącej co najmniej 50% powierzchni działki, a przede wszystkim ogólny nakaz aby podczas realizacji inwestycji w maksymalnym stopniu zachować istniejące zadrzewienia i zieleń oraz do niezbędnego minimum ograniczyć wycinkę drzewostanu oraz nakaz aby na terenach 1 i 2 przy projektowaniu nowej zabudowy zaadoptować zadrzewione powierzchnie a istniejący drzewostan wkomponować w przyszłe zagospodarowanie terenu. Zmiany mogą również ominąć wilgotne obniżenia zachodzące w granice obu terenów obszaru planu.

W przypadku terenów 3 i 4 powierzchnie zabudowane oraz zieleń towarzysząca zabudowie (w tym izolacyjno-krajobrazowa) i płaty zbiorowisk ruderalnych zastąpią rozwijające się tam do tej pory okresowe zbiorowiska upraw. Odsunięcie linii zabudowy od granic terenu pozwoli zachować okazały okaz dębu w wieku ok. 70 lat, rosnącego przy zachodniej granicy terenu nr 3.

9.3. Stopień ochrony przyrody

Ustalenia dokumentu nie likwidują żadnych naturalnych lub półnaturalnych elementów wcześniej przeznaczonych do zachowania. Z przekształceń zostały wyłączone wilgotne obniżenia w granicach terenów nr 1 i 2 oraz zapisy projektu promują tam zabezpieczenie zadrzewień niemniej właśnie tam należy się spodziewać największej ingerencji w środowisko, dotyczącej powierzchni ziemi oraz szaty roślinnej, w tym właśnie drzewostanów w wieku 30-40 lat. Tereny te znajdują się dodatkowo w zasięgu korytarza ekologicznego biegnącego południkowo i związanego z doliną Wierzycy a rozwijająca się zabudowa wzdłuż ul. Głównej stopniowo wzmacnia jej funkcjonowanie jako bariery przecinającej korytarz. Informacja o tym została zawarta w tekście planu razem z zaleceniem aby wziąć pod uwagę tę cechę lokalizacji obszaru przy projektowaniu nowej zabudowy i wprowadzić zainwestowanie w sposób jak najmniej ingerujący w funkcjonowanie korytarza ekologicznego, tak by mógł on w dalszym ciągu pełnić swoją funkcję w środowisku przyrodniczym.

Zabudowa terenów nr 3 i 4 będzie miała mało znaczący wpływ na przyrodę, projekt jednak pozwala zachować wyróżniający się tam element przyrodniczy jakim jest okaz dębu w wieku ok. 70 lat.

9.4. Oddziaływanie na wartości kulturowe i krajobraz

Projekt uwzględnia obecność strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz strefy ochrony ekspozycji grodziska w Owidzu.

Realizacja zapisów planu wprowadzi zabudowę na nowe tereny, dotychczas przeznaczone głównie pod funkcje rolnicze. O utrzymaniu jakości krajobrazu zadecydują w ostateczności przyjmowane rozwiązania architektoniczne. W tej sytuacji korzystne jest ustalenie lokalizacji wyłącznie zabudowy niskiej oraz wprowadzenie regulacji dotyczących jej formy, sprzyjających kontynuacji tradycyjnej zabudowy regionu. Harmonijnemu powiązaniu nowego zagospodarowania z przyrodniczym otoczeniem będzie służyło wprowadzanie zieleni nawiązującej formą i składem gatunkowym do roślinności typowej dla

lokalnego krajobrazu, w tym wprowadzanie pasa zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż granicy terenu nr 3.

9.5. Oddziaływanie transgraniczne

Miejsce lokalizacji planu jest położone w głębi lądu, z dala od brzegu morskiego i granic kraju. Zasięg oddziaływania jego ustaleń będzie miał charakter lokalny. Nie istnieje więc zagrożenie przyszłym transgranicznym oddziaływaniem projektowanego dokumentu.

9.6. Zgodność z przepisami dotyczącymi zabezpieczenia wartości przyrodniczych i kulturowych

Projekt planu miejscowego nie narusza warunków ochrony żadnego z obszarów chronionych określonych w ustawie z dn. 16.04.2004 r. *O ochronie przyrody*, w tym Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094, oddalonego o 4,5 km.

Zapisy nowego planu realizują zasady ochrony wartości kulturowych i przyrodniczych, sformułowane w przepisach prawa i innych dokumentach obowiązujących na terenie gminy, w tym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniają także działania przewidziane w Programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, przyjętym uchwałą nr 308/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r.

10. Metody analizy skutków realizacji postanowień planu

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie przyczyną form oddziaływania na środowisko wymagających indywidualnej oceny. Stan aerosanitarny, jakość klimatu akustycznego i jakość wód powierzchniowych są i będą kontrolowane w ramach procedur państwowego monitoringu środowiska. Jakość wód odprowadzanych siecią kanalizacyjną będzie kontrolowana w ramach obowiązków dysponenta sieci, określonych w przepisach szczegółowych i pozwoleniu wodnoprawnym.

11. Kompensacja przyrodnicza, rozwiązania alternatywne

Ze względu na prostotę przyjętych rozwiązań, realizujących jednak przesądzenia zawarte w studium gminy, niewielką intensywność proponowanej zabudowy (zwłaszcza w zachodniej części obszaru planu) przy znaczącym udziale powierzchni biologicznie czynnej oraz

związane z tym ograniczone oddziaływanie rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu na funkcjonowanie i integralność systemu przyrodniczego nie są konieczne działania na rzecz przyrodniczej kompensacji skutków realizacji ustaleń planu, nie proponowano także rozwiązań alternatywnych.

12. Wnioski

1. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz w pełni realizuje kierunki rozwoju funkcji i zagospodarowania terenu wskazane w obecnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i znacząco zmienia dotychczasowe przeznaczenie poszczególnych terenów oraz związane z nim obciążenie środowiska, do poziomu średniego oraz wysokiego.
2. Przyjęte rozwiązania, choć mają charakter lokalny i dotyczą niewielkich i oddalonych od siebie powierzchni wpisują się w trend obudowywania ul. Głównej i wzmacniania jej oddziaływania jako bariery rozcinającej korytarz ekologiczny związany z pasmem lasów z Lasem Szpęgawskim oraz doliną Wierzycy.
3. Realizacja planowanej zabudowy doprowadzi do znaczącego przekształcenia powierzchni ziemi oraz szaty roślinnej na większej części obszaru planu, zwłaszcza w jego zachodnim fragmencie, gdzie ukształtowanie terenu i roślinność są najbardziej zróżnicowane.
4. Poza zasięgiem ewentualnych przekształceń pozostają jednak miejsca najbardziej wrażliwe – wilgotne obniżenia, w tym dolina starorzecza Wierzycy, objęte w części granicami dokumentu a zapisy projektu promują zabezpieczenie, przy wprowadzaniu nowego zagospodarowania, istniejących zadrzewień, zwłaszcza w wymienionych rejonach.
5. Przyjęte rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych zapewniają ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed skażeniem.
6. Przyjęty w projekcie dokumentu sposób zaopatrzenia w ciepło – systemem indywidualnym w oparciu o niskoemisyjne lub nieemisyjne źródła ciepła – w porównaniu z rozwiązaniami funkcjonującymi na sąsiednich terenach, nie będzie prowadził do pogorszenia lokalnego stanu aerosanitarne.
7. Planowana zabudowa nie przyczyni się do istotnego wzrostu natężenia ruchu samochodowego, podstawowym emitorem pozostanie ul. Główna.
8. Ustalenia dokumentu nie likwidują żadnych naturalnych lub półnaturalnych elementów wcześniej przeznaczonych do zachowania.

9. Projekt uwzględnia obecność strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz strefy ochrony ekspozycji grodziska w Owidzu.
10. O utrzymaniu jakości krajobrazu zadecydują w ostateczności przyjmowane rozwiązania architektoniczne, korzystne jest ustalenie lokalizacji wyłącznie zabudowy niskiej oraz wprowadzenie regulacji dotyczących jej formy, sprzyjających kontynuacji tradycyjnej zabudowy regionu, a także wprowadzanie zieleni nawiązującej formą i składem gatunkowym do roślinności typowej dla lokalnego krajobrazu.
11. Nie istnieje zagrożenie przyszłym transgranicznym oddziaływaniem projektowanego dokumentu.
12. Projekt planu miejscowego nie narusza warunków ochrony żadnego z obszarów chronionych określonych w ustawie z dn. 16.04.2004 r. *O ochronie przyrody*, w tym Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094, jego zapisy realizują zasady ochrony wartości kulturowych i przyrodniczych, sformułowane w przepisach prawa i innych dokumentach obowiązujących na terenie gminy, w tym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają także działania przewidziane w programie ochrony powietrza dla strefy pomorskiej.
13. Stan aerosanitarny, jakość klimatu akustycznego i jakość wód powierzchniowych są i będą kontrolowane w ramach procedur państwowego monitoringu środowiska. Jakość wód odprowadzanych siecią kanalizacyjną będzie kontrolowana w ramach obowiązków dysponenta sieci, określonych w przepisach szczegółowych i pozwoleniu wodnoprawnym.
14. Ze względu na prostotę przyjętych rozwiązań, realizujących jednak przesądzenia zawarte w studium gminy, niewielką intensywność proponowanej zabudowy (zwłaszcza w zachodniej części obszaru planu) przy znaczącym udziale powierzchni biologicznie czynnej oraz związane z tym ograniczone oddziaływanie rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu na funkcjonowanie i integralność systemu przyrodniczego nie są konieczne działania na rzecz przyrodniczej kompensacji skutków realizacji ustaleń planu, nie proponowano także rozwiązań alternatywnych.



mgr Paweł Sąglin
BIEGŁY Z LISTY WOJEWODY POMORSKIEGO
W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY (NR 083)

Gdynia 22.08.2024 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, że:

- spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 przywołanej ustawy z dnia 03 października 2008 r.,
- jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Paweł Sagin
BIEGŁY Z LISTY WOJEWODY POMORSKIEGO
W ZAKRESIE OCHRONY PRZYRODY (NR 083)