

Kokoszkowy 06.03.2024

Klub Radnych Niezależnych

Rady Gminy Starogard Gdański

ul. Gdańska 11

83-207 Kokoszkowy



261 839

ADM.0003.1:1:2024.PB

Przekazuje do załatwienia (rozpatrzenia,
zaopiniowania) przez:

Wójt Gminy Starogard Gdański

Magdalena Forc-Cherek

☒ ADM	☐ FIN	☐ GKM	☐ INT
☒ OZS	☐ PPN	☐ Wójta	☐ Zastępcę Wójta
☐ Sekretarza Gminy	☐ Skarbnika Gminy	☐ Radę Gminy	☐

Pytania do odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych Niezależnych Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 11.01.2024 r. (ADM.0003.1:1:2024.PB)

Proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Czy treść zapytania złożonego przez ZUOK „Stary Las” Sp. z o.o. do Gminy o zwiększenie wydajności kwatery balastu z 24.000 Mg/rok na 50.000 Mg/rok przy zachowaniu docelowej rzędnej składowania odpadów wskazanej w decyzji z dnia 14.03.2023 r. była uzgadniana z Gminą i czy nie można było zastosować podobnego trybu, który zastosowano w przypadku tożsamej sytuacji związanej z innym postępowaniem prowadzonym przez ZUOK „Stary Las” przy okazji realizacji projektu „Rozbudowa i doposażenie RIPOK Stary Las”.

Dnia **10.11.2020 r.** Zakład zwrócił się do Gminy z zapytaniem, czy montaż taśmociągów na końcu linii technologicznej wymaga zmiany wydanej wcześniej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czy też można uznać przeprowadzoną wcześniej analizę oddziaływań, która została przeprowadzona na potrzeby wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Montaż taśmociągów wymagał pozwolenia na budowę. Dnia **15.12.2020 r.** Gmina odpisała, że w wyniku przeprowadzonej analizy nie jest wymagana zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie tego pisma z Gminy ZUOK otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowanie na realizację montażu taśmociągów.

2. Czy w ramach spotkania zorganizowanego przez ZUOK w jego siedzibie w dniu 13.09.2023 r. w towarzystwie przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, przedstawiciele Gminy opuścili spotkanie przed jego zakończeniem? Z informacji uzyskanych z Urzędu Marszałkowskiego wyłania się obraz Gminy, która jest negatywnie nastawiona do planowanych przez ZUOK inwestycji, modernizacji i zmian pozwolenia zintegrowanego ZUOK (którego zmiany wymagane są przepisami prawa), a tym samym całej działalności ZUOK.
3. Dlaczego tak długo Gmina ustosunkowywała się do złożonego zapytania wystosowanego przez ZUOK w sprawie zwiększenia wydajności kwatery balastu z 24.000 Mg/rok na 50.000 Mg/rok (od 26.06.2023 do 05.09.2023)?

W przypadku, gdyby ZUOK „Stary Las” szybciej otrzymał od Gminy informacje z wyjaśnieniem oraz podaniem zastosowanej podstawy prawnej (prawidłowej kwalifikacji przedsięwzięcia), mógłby szybciej złożyć wniosek o zmianę decyzji środowiskowej i tym samym nie dopuścić do późniejszej sytuacji związanej z nieprzyjmowaniem odpadów z grupy 17.

W świetle informacji otrzymanych od Gminy i przedstawionego w nim kalendarium, zastanawiające jest w jakim celu ZUOK po spotkaniu, które odbyło się 13.09.2023 r. i posiadając już opinię Gminy z dnia 05.09.2023 r., kolejny raz wystąpił z tym samym zapytaniem do Gminy w dniu 28.09.2023 r.

W powyższych działaniach widać celowe działania Gminy mające na celu przedłużanie, a ostatecznie wydawanie negatywnych opinii do składanych wniosków czy zapytań ZUOK podczas, gdy ZUOK na odpowiedź z dnia 05.06.2023 r. musiał czekać ponad 2 miesiące, w tym samym czasie, tj. od 27.07.2023 r. do 09.08.2023 r. Gmina potrafiła wydać negatywną opinię dla Urzędu Marszałkowskiego ws. zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ZUOK.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w treści Państwa pisma zaznaczyliście, że „Wójt może samodzielnie podjąć decyzję w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”, więc dlaczego nie zastosowano tego trybu w przedmiotowej sprawie, skoro wiadomo było, że przeciąganie toczących się postępowań może grozić sytuacją, która ostatecznie wystąpiła w przypadku nieprzyjmowania odpadów z grupy 17?

Z poważaniem

Przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych

.....*Donowski Artur*.....