



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTU WSI KOLINCZ GMINA STAROGARD GDAŃSKI

Opracowanie:

dr Wojciech Staszek

Gdynia, październik 2022 r.

SPIIS TREŚCI

0. Streszczenie	1
1. Wprowadzenie	7
1.1. Podstawy prawne opracowania	7
1.2. Metodyka opracowania i źródła danych	7
1.3. Cel i zakres prognozy	8
2. Struktura środowiska terenu objętego projektem planu	9
2.1. Położenie obszaru opracowania	9
2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny	10
2.3. Szata roślinna i fauna	13
3. Ochrona przyrody i krajobrazu oraz środowiska kulturowego	17
3.1. Obszary i obiekty chronione	17
3.2. Walory krajobrazowe	18
3.3. Ochrona środowiska kulturowego	18
4. Diagnoza stanu środowiska	19
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	19
4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji	21
4.3. Wstępna prognoza zmian w przypadku braku realizacji planu	22
5. Charakterystyka ustaleń projektu planu	23
5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi	23
5.2. Ustalenia projektu planu	23
6. Analiza oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko	26
6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe	26
6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby	27
6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne	27
6.4. Oddziaływanie na szatę roślinną	28
6.5. Oddziaływanie na faunę	28
6.6. Wpływ na klimat lokalny	29
6.7. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza	29
6.8. Wpływ na klimat akustyczny	30
6.9. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych	30
6.10. Wpływ na warunki życia człowieka	30
6.11. Oddziaływanie na krajobraz	30
6.12. Wpływ na środowisko kulturowe	31
6.13. Sytuacje awaryjne	31
6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne	31
6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie	32
7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	32
7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000	32
7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody	32
7.3. Ochrona zasobów użytkowych	33
8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko	33
9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko	34
10. Literatura i materiały archiwalne	35

Załącznik 1. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Załącznik 2. Ocena oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu planu
– mapa w skali 1 : 1 000

0. STRESZCZENIE

Prognoza wpływu na środowisko realizacji ustaleń planu zagospodarowania dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 149/9 położonej w obrębie geodezyjnym Kolincz, w południowo-wschodniej części gminy Starogard Gdański, o powierzchni ok. 6,4 ha. Aktualnie teren jest częściowo zabudowany. We wschodniej jego części znajdują się budynki jednorodzinne (część z nich znajduje się w fazie budowy). W części środkowej znajduje się zabudowa zagrodowa (budynek mieszkalny oraz mniejszy budynek gospodarczy). Pozostała, zachodnia część terenu pokryta jest roślinnością niską – trawiastą, miejscami z nielicznymi samosiejkami drzew – głównie sosny. Przy południowej i zachodniej granicy w obszarze planu znajduje się także fragment doliny rzeki Wierzycy.

W rejonie zachodniej części obszaru, w murawach porastających nieużytkowane grunty rolne stwierdzono występowanie kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium*), rośliny objętej częściową ochroną gatunkową. Poza tym występująca na obszarze opracowania roślinność nie przedstawia wyższych walorów fitocenotycznych i florystycznych. Dolina Wierzycy, w granicach południowej i zachodniej części obszaru, stanowi korytarz ekologiczny istotny dla migracji zarówno organizmów wodnych, jak i lądowych.

Ponadto w części zachodniej, z rejonu górnej części skłonu doliny Wierzycy (zachodnia część obszaru) występuje interesująca panorama widokowa – obejmujące dolinę i jej otoczenie. Występujące tu walory widokowe należy uznać za wartość zachowania, czego warunkiem jest również utrzymanie dotychczasowego użytkowania strefy krawędzi doliny, tworzącej opisane wyżej przedpole widokowe.

Na terenie opracowania nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu art.6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., zlokalizowane są one w dużej odległości – ponad 4 km od granic obszaru opracowania planu.

Na przedmiotowym obszarze nie występują obiekty zabytkowe. Natomiast wschodnia i środkowa część obszaru objęta jest strefą ochrony stanowiska archeologicznego.

Zapisy projektu planu są zbieżne z dokumentami rangi wojewódzkiej i miejscowej:

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030,
- Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą do roku 2025,
- Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, przyjętego Uchwałą Nr XXXI/365/2021 Rady Gminy Starogard Gd. z dnia 6 maja 2021 r.

Obszar opracowania projektowanego dokumentu położony jest także w całości w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz, przyjętym uchwałą Rady Gminy Starogard Gdański Nr XXXII/358/2013 z dnia 23 maja 2013 r. Zgodnie z tym planem przedmiotowy teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę zagrodową oraz tereny rolne z zakazem zabudowy.

Celem planu jest zmiana ustaleń ww. dotychczasowego planu dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz dopuszczenie na części działki nr 149/9 zabudowy zagrodowej, zgodnie z wydaną przed uchwaleniem planu miejscowego, decyzją o warunkach zabudowy.

Rozszerzenie możliwości lokalizacji zabudowy zagrodowej dotyczy zatem wyłącznie zachodniej części działki 149/9 – w obrębie terenu **1RZM**. Zmiana ta dotyczy nieznaczonej powierzchni tej działki, wynoszącej ok. 0,7 ha.

Ustalenia analizowanego projektu planu nie zmieniają dotychczasowego przeznaczenia pozostałych terenów, wynikającego z aktualnie obowiązującego planu z 2013 r. W związku z tym nie diagnozuje się przestrzennych zmian w zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu na pozostałym obszarze objętym projektowanym dokumentem.

Faktyczne przekształcenia elementów środowiska wynikające bezpośrednio z wyżej opisanej zmiany dotyczą zatem wyłącznie części działki 149/9 (część terenu 1RZM) o powierzchni ok. 0,7 ha. Na pozostałym obszarze projektowany dokument nie spowoduje zmian przeznaczenia i zagospodarowania terenu.

Realizacja zabudowy na terenach dotąd niezainwestowanych będzie miała wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Można tutaj zidentyfikować następujące oddziaływania bezpośrednie:

- trwała zmiana sposobu użytkowania gruntów na niewielkiej powierzchni,
- zniszczenie i zmiany aktualnej roślinności (murawy na nieużytkowanych gruntach ornych - 0,7 ha),
- zniszczenie dotychczasowej pokrywy glebowej,
- nieznaczone przekształcenie zespołu fauny występujących na danym obszarze,
- przekształcenie przypowierzchniowej warstwy litologiczno – glebowej i powstanie sztucznych powierzchni utwardzonych, lub wprowadzenie gruntów nawiezionych, o odmiennych właściwościach mechanicznych, wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych,
- wprowadzenie nowych obiektów budowlanych - zabudowy (zabudowa zagrodowa).

Pośrednimi skutkami realizacji zamierzonych w planie przekształceń będą m.in:

- bezpowrotna utrata zasobów glebowych o bardzo niskiej przydatności rolniczej – VI klasy bonitacyjnej,
- nieznaczone zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego,
- nieznaczny wzrost emisji i uciążliwości hałasu oraz emisji zanieczyszczeń powietrza.

W projekcie planu zawarto jednocześnie szereg zapisów zmierzających do ograniczenia wpływu na środowisko.

Na podstawie szczegółowych analiz, przedstawionych w rozdz. 6 prognozy, ustalono, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie wpłynie znacząco na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny. Oddziaływanie w zakresie niewielkich emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza nie będą powodować większych uciążliwości.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje zagrożenia dla zachowania standardów jakości środowiska na terenie planu i w jego otoczeniu, nie wpłynie negatywnie na warunki życia mieszkańców. Nie przewiduje się wystąpienia krótko-, ani długotrwałych, wtórnych, chwilowych lub stałych istotnych oddziaływań na warunki życia i zdrowie ludzi.

Rozwój zabudowy na terenie rozwoju zabudowy zagrodowej (1RZM) spowoduje likwidację części stanowisk kocanek paskowych *Helichrysum arenarium* (częściowa ochrona gatunkowa). Stanowiska kocanek paskowych występują licznie w bezpośrednim otoczeniu

obszaru planowanego dopuszczenia rozwoju zabudowy zagrodowej w tym na zboczu doliny Wierzycy (teren rolniczy - 1RNR – z zakazem zabudowy. W związku z tym należy uznać, że likwidacja części stanowisk tej rośliny, nie zagrazi trwałości jej populacji zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. Ustalenia projektu planu zachowają również ciągłość korytarza ekologicznego doliny Wierzycy. Zalecono jednocześnie zachowanie możliwie jak największej szerokości korytarza, poprzez odsunięcie granicy terenu 1RZM w kierunku wschodnim (poza górną część skłonu doliny Wierzycy).

W związku z tym analiza możliwych oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania wykazała, że nie spowodują one znaczącego negatywnego wpływu na :

- zbiorowiska roślinne, siedliska i florę;
- faunę obszaru opracowania.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu – w zakresie rozwoju zabudowy zagrodowej na terenie (1RZM), spowodują ograniczenie atrakcyjnego widoku na panoramę doliny Wierzycy (por. rozdz. 3.2). W pozostałym zakresie nie wpłyną istotnie na walory krajobrazowe tego terenu i jego otoczenia.

Obszar opracowania położony jest peryferyjnie w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody – nie występują one również w jego otoczeniu - do ponad 4 km od jego granic. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na inne istniejące i projektowane formy ochrony przyrody występujące w otoczeniu obszaru planu.

Obszar objęty projektowanym dokumentem znajduje się w dużej odległości od najbliższych obszarów sieci Natura 2000. Stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu, zgodna z jego zapisami nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie na walory przyrodnicze tych ostoj i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność.

Tekst projektu planu uwzględnia w ustaleniach ogólnych, dotyczących całego obszaru planu (§5 ust. 8): obowiązek ochrony dziko występujących roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. W związku ze stwierdzonym występowaniem na terenie objętym zmianą planu gatunku rośliny podlegającej ochronie częściowej (kocanki piaskowe), ww. zapisy planu znajdą zastosowanie w zakresie konieczności uzyskania stosownego zezwolenia na niszczenie jej stanowisk, w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.

W wyniku realizacji ustaleń planu przewiduje się wystąpienia nieznacznych oddziaływań skumulowanych, dotyczących: ogólnego zwiększenia udziału zabudowy w bliskim sąsiedztwie korytarza ekologicznego doliny Wierzycy.

W wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu nie dojdzie do wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument, w zdecydowanej większości w sposób należyty uwzględnia cele i problemy ochrony środowiska na terenach objętych planem, jak i w jego otoczeniu.

W celu optymalizacji zagospodarowania przestrzennego na terenach planowanej zabudowy i ograniczenia wpływu na walory przyrodnicze wskazane jest wprowadzenie rozwiązań wskazanych w rozdz. 8 (minimalizacja oddziaływań):

- Ograniczenie zasięgu terenu przeznaczanego pod rozwój zabudowy zagrodowej na terenie 1RZM, poprzez odsunięcie granicy terenu w kierunku wschodnim (poza górną część skłonu doliny Wierzycy – por. mapa – zał. 2), lub wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy odsuwającej możliwość lokalizacji budynków na tym terenie (zgodnie ze wskazaniem na mapie – zał. 2).

Ponadto w sferze ustaleń szczegółowych projektu planu dotyczących terenu 1RZM (§15 ust.2), lub w ustaleniach ogólnych dotyczących ochrony środowiska (§5) sugeruje się :

- zawarcie zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zapisy projektu Planu, przy przyjęciu proponowanych działań w zakresie minimalizacji oddziaływań, można uznać za odpowiednie w zakresie ochrony środowiska.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy prawne opracowania

Sporządzenie prognozy dla Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (zwanego dalej „Planem”) wynika z przebiegu procedury planistycznej przeprowadzanej na podstawie Uchwały Rady Gminy Starogard Gdański nr XLIV/528/2022 z dnia 31 marca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Kolincz.

Podstawą prawną zobowiązującą organ administracyjny do przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOS) dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 i 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

1.2. Metodyka opracowania i źródła danych

Podstawą wnioskowania o zakres oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu Planu była szczegółowa analiza jego zapisów pod kątem zmian przestrzennych zmierzających do lokalizacji nowych lub modyfikacji istniejących źródeł oddziaływania na środowisko. W niniejszym opracowaniu zidentyfikowano poszczególne czynniki oddziaływania na środowisko związane z wprowadzeniem zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszaru objętego Planem. Przy ustaleniu ich potencjalnego oddziaływania na środowisko wykorzystano dotychczasowe doświadczenia empiryczne i dane literaturowe.

Wykorzystano także wnioski i ustalenia wynikające z opracowań specjalistycznych dla rozpatrywanego terenu. Skutki realizacji ustaleń projektu Planu odnoszono do obowiązujących norm i przepisów prawnych. Analizę i ocenę większości oddziaływań dokonano w podziale na zróżnicowane, charakterystyczne grupy ustaleń, cechujące się odmiennym wpływem na środowisko.

Ważnym materiałem do opracowania prognozy są wyniki bezpośredniej wizji terenowej wykonanej na obszarze opracowania. Dane te pozwoliły na miarodajną ocenę wpływu realizacji ustaleń planu na biotyczne komponenty środowiska przyrodniczego.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Kolincz, sierpień 2022;
- informacje RDOŚ Gdańsk;
- informacje z bazy danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce na stronach internetowych Min. Środowiska (<http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/>);
- informacje z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- Informacje z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- materiały zgromadzone w trakcie wizji terenowej w lipcu 2022 r. – przegląd terenu pod kątem zróżnicowania warunków siedliskowych, hydrogeologicznych, roślinności;
- mapy topograficzne terenu w skali 1 : 10 000;
- mapy hydrograficzne terenu w skali 1 : 50 000;
- mapy sozologiczne terenu w skali 1 : 50 000;

- Szczegółową mapę geologiczną Polski w skali 1: 50 000;
- mapy glebowo-rolnicze w skali 1 : 5 000;
- Uchwałę Rady Gminy Starogard Gdański nr XLIV/528/2022 z dnia 31 marca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Kolincz – wraz z uzasadnieniem.

1.3. Cel i zakres prognozy

Podstawowym celem prognozy jest określenie i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń projektu Planu. Oddziaływania te zachodzą na skutek zmian przeznaczenia terenu. Celem prognozy jest również przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Zakres opracowania dokumentu prognozy określony został w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Jednocześnie, zgodnie z art. 53 ustawy, organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zobowiązany do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz właściwym Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starogardzie Gdańskim.

Uzgodnienia te zostały wydane odpowiednimi pismami:

- Pismem znak ZNS.9022.2.2022.EB.5 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim z dnia 1 lipca 2022 r.
- Pismem znak RDOŚ-Gd-WZP.411.17.3.2022.PK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 24 czerwca 2022 r.

2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny

Rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz pokrywa glebowa

Obszar opracowania znajduje się na terenie zróżnicowanym morfologicznie, obejmującym fragment wysoczyzny morenowej (część wschodnia), z pokrywą osadów fluwioglacjalnych oraz fragmenty wcinającej się w nią doliny Wierzycy (część południowa i zachodnia). Ze względu na zróżnicowanie morfologiczne teren jest urozmaicony pod względem ukształtowania powierzchni.

W części wysoczyznowej teren jest łagodnie nachylony w kierunku południowym i zachodnim, a jego rzędne wahają się od ok. 80 m n.p.m. w części środkowej do ok. 76-77 m n.p.m. w części wschodniej. W części obejmującej dolinę Wierzycy i jej stoki występują większe deniwelacje i spadki terenu oraz stoki, miejscami o charakterze wyraźnych krawędzi morfologicznych. Rzędne terenu wynoszą od ok. 77 m n.p.m. do ok. 63 m w dnie doliny Wierzycy (część zachodnia). Nachylenia przekraczają miejscami 12-15%.

W podłożu występują osady polodowcowe – głównie pochodzenia fluwioglacjalnego, reprezentowane przez piaski i żwiry wodnolodowcowe. Na niewielkiej powierzchni w zachodniej części obszaru, obejmującej dolinę Wierzycy, występują także piaski rzeczne, wyścielające dno i fragmenty terasów nadzalewowych rzeki. Na terenie występują gleby brunatne wylugowane i kwaśne, wytworzone z piasków słabogliniastych i żwirach piaszczystych. Pod względem ich przydatności rolniczej są to gleby najslabszego kompleksu żytniego (kompleks 7 – żytnio - ziemniaczany).

Aktualnie gleby te częściowo zostały przekształcone w wyniku działalności człowieka i na niewielkich powierzchniach można je interpretować jako gleby ogródków przydomowych, sadów i upraw przydomowych – klasyfikowane jako hortizole. Na pozostałej powierzchni obszaru występują nadal zachowane cechy opisanych wyżej gleb brunatnych, aktualnie nieużytkowane rolniczo.

Surowce naturalne

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

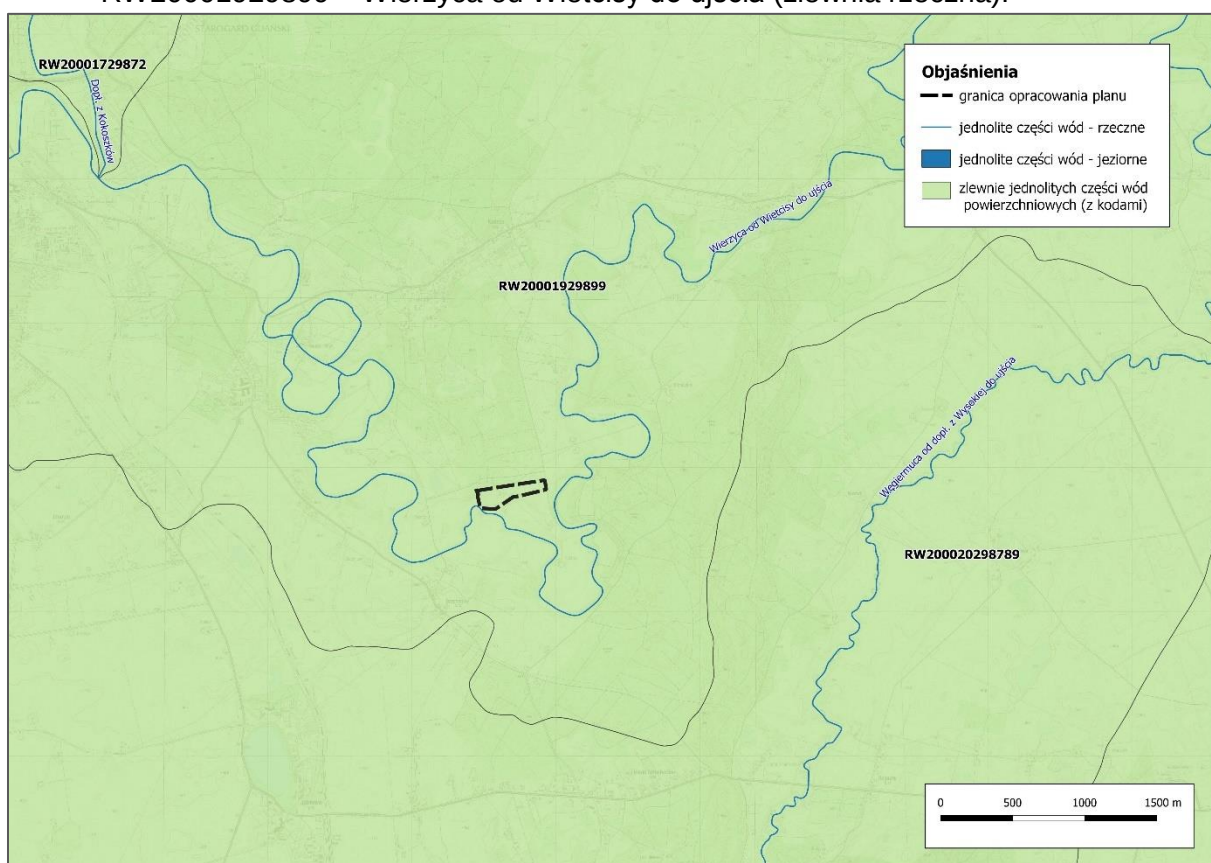
Wody powierzchniowe

Na terenie opracowania nie występują elementy powierzchniowej sieci hydrograficznej. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie południowo - zachodniej granicy obszaru przebiega koryto rzeki Wierzycy. Rzeka Wierzycy w sąsiedztwie obszaru opracowania odznacza się dość urozmaiconym przebiegiem, meandrując, co przyczynia się do podcinania zboczy i akumulacji osadów w wewnętrznej części zakoli.

Ustrój Wierzycy jest związany z klimatem oceanicznym oraz z występowaniem w podłożu osadów plejstoceniowych. Poprzez to, ciek ten, podobnie jak inne rzeki Przymorza, odznacza się najbardziej wyrównanymi przepływami spośród polskich cieków. Wartości współczynnika nieregularności przepływów średnich rocznych (poniżej 1,5), wskazując na nieznaczne różnice między przepływem roku wilgotnego i suchego (Fac-Beneda 2006). Średni przepływ rzeki SSQ w profilu Zapowiednik wynosi 1,9 m³/s, a najwyższe wartości przepływu występują od grudnia do kwietnia. Obszar opracowania znajduje się w bezpośredniej zlewni Wierzycy.

Pod względem przynależności do zlewni jednolitych części wód powierzchniowych obszar położony jest w jednostce:

- RW20001929899 – Wierzyca od Wietcisy do ujścia (zlewnia rzeczna).



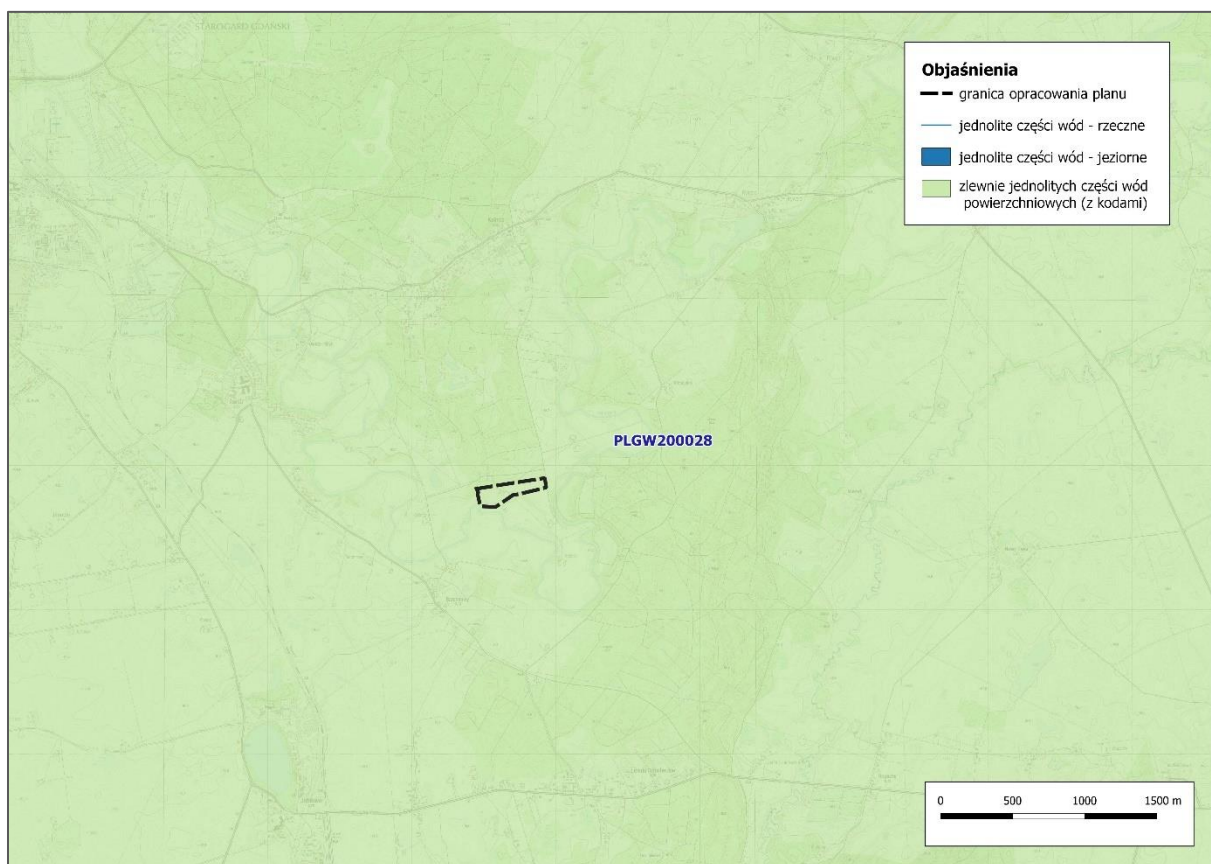
Rys. 2. Położenie obszaru opracowania planu na tle jednolitych części wód powierzchniowych.

W związku z położeniem części obszaru w dolinie Wierzycy, na fragmencie jego powierzchni (południowo-zachodnia część) występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% (raz na 100 lat) oraz występują tereny o niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (raz na 500 lat).

Wody podziemne

Głębokość zalegania wód podziemnych pierwszego poziomu nawiązuje ściśle do ukształtowania powierzchni terenu i jest znacznie zróżnicowana na obszarze opracowania. Powierzchnia terenu wysoczyzny, z pokrywą piasków sandrowych we wschodniej części obszaru cechuje się głębokim zaleganiem pierwszego poziomu wód gruntowych – poniżej 5 m p.p.t. Wynika to zarówno z wyniesienia tego obszaru, jak i z drenującej roli doliny Wierzycy przebiegającej w bliskim sąsiedztwie tej strefy. Głębokość zalegania zwierciadła wód

gruntowych zmniejsza się w kierunku zachodnim i południowo – zachodnim, w obrębie stoków doliny do ok. 2-5 m p.p.t. W wąskim pasie doliny (południowo – zachodnia część terenu) wody gruntowe występują płytko 0-2 m p.p.t..



Rys. 3. Położenie obszaru opracowania planu na tle jednolitych części wód podziemnych.

Pod względem położenia na tle jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) teren opracowania planu znajduje się w obrębie jednostki oznaczonej kodem PLGW200028.

Obszar opracowania położony poza wyznaczonymi głównymi zbiornikami wód podziemnych (GZWP), w dużej odległości od nich (ponad 20 km).

Klimat

Gmina Starogard Gdański jest położona w strefie klimatu umiarkowanego. Rozkład temperatur podobnie jak dla całego województwa jest związany z wpływem Oceanu Atlantyckiego, Morza Bałtyckiego i ukształtowania terenu.

Na rozmieszczenie opadów silny wpływ wywiera rzeźba terenu i ekspozycja stoków. Najdłuższą porą roku jest zima, której czas trwania wynosi od 80 do 100 dni, lato jest krótkie i trwa od 60 do 85 dni. Krótkie lato powoduje, że okres wegetacyjny nie przekracza 210 dni. Specyfika stosunków klimatycznych tego obszaru polega na notowaniu tutaj stosunkowo najczęściej dni z pogodą chłodną (średnio 53 dni), a wśród nich z dużym zachmurzeniem (średnio 30 dni), a dni chłodnych z jednoczesnym opadem jest średnio w roku 32.

Względnie rzadko pojawiają się tu dni z przymrozkami. Na terenie opracowania przeważają wiejące z średnią prędkością od 6 do 12 km/h.

Tab.1. Dane meteorologiczne dla Stacji Starogard Gdański

Dane klimatyczne	Wynik pomiaru
Średnie roczne usłonecznienie	1550-1600 godzin
Średnia temperatura roczna	7,5-8 °C
średnia temperatura stycznia	(-2)- (-1,5) °C
średnia temperatura lipca	17 °C
Początek wiosny	5 kwietnia
Początek lata	15 czerwca
Początek jesieni	5 października
Początek zimy	20 grudnia
Liczba dni z przymrozkiem	100-110 dni
Liczba dni mroźnych	Tmax<0 °C 30-40 dni
Liczba dni bardzo mroźnych	Tmax<-10 °C 1 dzień
Liczba dni gorących	T max >25 °C 20-30 dni
Liczba dni upalnych	Tmax>30 °C 3 dni
Średnie roczne zachmurzenie	5,3 (w skali 0-8)
Liczba dni pogodnych	(zachmurzenie <2) 35-40 dni
Liczba dni pochmurnych	(zachmurzenie>7) 160-170 dni
Suma opadu – wysokość średnia roczna	550-600 mm
Średnia liczba dni z opadem >0,1 mm	170-180 dni
Średnia liczba dni z opadem >1,0 mm	110-120 dni
Średnia liczba dni z opadem >10 mm	13 dni
Pokrywa śnieżna –średnia wysokość w sezonie	8-10 cm
Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną	60-70 dni
Średnia liczba dni z mgłą	50-60 dni
Średnia liczba dni z opadem śniegu	50-60 dni

Źródło: Atlas Klimatu Polski pod red. Haliny Lorenc, IMiGW, Warszawa 2005

2.3. Szata roślinna i fauna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 1993) obszar opracowania położony jest w granicach Krainy Wschodniopomorskiej (A.6.), w obrębie Podkrainy Wschodniopomorskiej Właściwej (A.6a.). Pod względem potencjalnej roślinności naturalnej dominują tu zbiorowiska borów mieszanych *Quercus - Pinetum*. Stosunkowo niedużą powierzchnię w dolinie Wierzycy zajmują siedliska łągów olszowo - jesionowych *Fraxino-Alnetum*.

Aktualna roślinność rzeczywista w obrębie obszaru opracowania jest zróżnicowana, wykształciła się w warunkach zróżnicowanej antropopresji, i różni się znacząco od roślinności potencjalnej. Roślinność jest reprezentowana tutaj przez:

- roślinność ruderalną otoczenia istniejącej i realizowanej zabudowy we wschodniej części planu;
- nieustabilizowane zbiorowiska zarastających, nieużytkowanych pól, z roślinnością nawiązującą do muraw napiaskowych i ubogich muraw bliźniaczkowych i wrzosowisk klasy *Nardo-Callunetea*;
- zbiorowiska łąkowe – łąki wilgotnej z udziałem roślinności ziołoroślowej i szuwarowej w części południowo-zachodniej – w pasie przy korycie rzeki Wierzycy.

Roślinność we wschodniej części obszaru, w otoczeniu istniejącej i realizowanej zabudowy jest ograniczona do zbiorowisk ruderalnych klasy *Artemisietea vulgaris* i miejscami kultywowanych muraw trawiastych i przydomowych założeń zieleni, z udziałem krzewów .

W części zachodniej dominują spontanicznie wykształcone stadia sukcesji roślinności na nieużytkowanych gruntach rolniczych. W składzie florystycznym występują zarówno gatunki z

klasy *Molinio-Arrhenatheretea* - jak kupkówka pospolita, mniszek pospolity, rajgras wyniosły, babka lancetowata, jak i gatunki typowe dla muraw napiaskowych – kocanki piaskowe, szczotlich siwa, koniczyna piaskowa, a także typowe dla klasy ubogich muraw napiaskowych *Nardo-Callunetea* – jastrzębiec kosmaczek, kosmatka polna. W skład tych zbiorowisk wchodzi także nalot młodych drzew – głównie sosny pospolitej. Skład florystyczny wskazuje, na nieustabilizowany, dynamiczny, zmienny charakter występujących tu fitocenoz.



Fot. 1. Zabudowa i towarzysząca jej roślinność we wschodniej części obszaru.



Fot. 2. Zbiorowiska ruderalne na gruntach porolnych, miejscami nawiązujące do muraw napiaskowych i ubogich muraw bliźniaczkowych w środkowej części obszaru.

W części południowo – zachodniej, na relatywnie niewielkiej powierzchni, w dnie doliny Wierzycy, w sąsiedztwie jej koryta występują łąki wilgotne i mokre z rzędu Molinietea, a także roślinność ziołoroślowa.



Fot. 3. Zbiorowiska ruderalne na gruntach porolnych, miejscami nawiązujące do muraw napiaskowych i ubogich muraw bliźniaczkowych na krawędzi doliny Wierzycy. Po prawej, w głębi pas wilgotnych łąk i ziołorośli przy korycie rzeki.

Na terenie opracowania stwierdzono obecności 1 gatunku roślin podlegającego częściowej ochronie gatunkowej, wymienionego w Zał. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, Nr 0, poz. 1409):

- kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*.

Stanowiska kocanek piaszkowych występują w zachodniej części obszaru, głównie na stoku doliny Wierzycy i na powierzchni wysoczyzny w jego pobliżu. Gatunek ten jest lokalnie i regionalnie bardzo liczny, zasiedlając powszechnie piaszczyste siedliska, w tym również chętnie powierzchni przekształcone przez człowieka, z odsłoniętym podłożem piaszczystym lub piaszczysto - żwirowym.

Nie stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych wymienionych w Zał. I Dyrektywy Siedliskowej i w Zał. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1713).

Obszar opracowania, według podziału zoogeograficznego Polski A. Kostrowickiego (1991) jest w obrębie Regionu Środkowoeuropejskiego, rozciągającego się na cały obszar Polski z wyjątkiem gór.

Teren opracowania stanowią głównie siedliska zarastających, nieużytkowanych gruntów rolny, a także rozwijającej się w części wschodniej zabudowy jednorodzinnej. Położenie między doliną Wierzycy, częściowo w jej obrębie oraz kompleksami leśnymi w jej bezpośrednim pobliżu, sprzyja wykorzystywaniu powierzchni terenu przez zróżnicowaną faunę lądową, w tym takie gatunki średniej i dużej wielkości ssaków jak: zając szarak, lis, borsuk, dzik, sarna, jeleń, a nawet łoś. Obszar doliny Wierzycy może być wykorzystywany przez te zwierzęta do migracji i żerowania, nie stanowi on jednak ich stałego siedliska. W dolinie Wierzycy okresowo pojawiają się bobry *Castor fiber*, może bytować także wydra *Lutra lutra*. Oba gatunki wymienione są w Zał. II Dyrektywy Siedliskowej. Sama dolina Wierzycy jest zarówno korytarzem ekologicznym, jak i stanowi istotne siedlisko zróżnicowanej pod względem przynależności systematycznej i gatunkowej fauny.

Ze względu na charakter siedlisk na powierzchni i w jej otoczeniu można się tu spodziewać stosunkowo zróżnicowanej awifauny lęgowej. Zadrzewienia i zakrzewienia przy dolinie Wierzycy zasiedlać mogą zięba, trznadel, potrzuszcz, kulczyk, piecuszek, cierniówka, kapturka, bogatka, modraszka. Niskie murawy zarastające dawne grunty orne w sąsiedztwie lasów sosnowych mogą być także siedliskiem lęgowym lerki *Lullula arborea* – gatunku z Zał. I Dyrektywy Ptasiej, preferującej tego typu siedliska.

Obrzeża obszaru – przy skrajach lasu, a także silniej nasłonecznione, suche piaszczyste stoki doliny Wierzycy w zachodniej części obszaru są potencjalnym siedliskiem jaszczurki zwinki.

W rzece Wierzycy występuje także duże zróżnicowanie gatunkowe ryb. Na podstawie danych z połowów przeprowadzanych przez Pracownię Rybactwa Rzecznego I.R.Ś. oraz Z.O.P.Z.W. w Gdańsku (za Mieńko i in. 2003) należy uznać że w wodach tej rzeki można spodziewać się ok. 29 gatunków ryb. Rzeka stanowi ważny korytarz ekologiczny dla ich migracji z rzeki Wisły w górne partie dorzeczy jej dopływów.

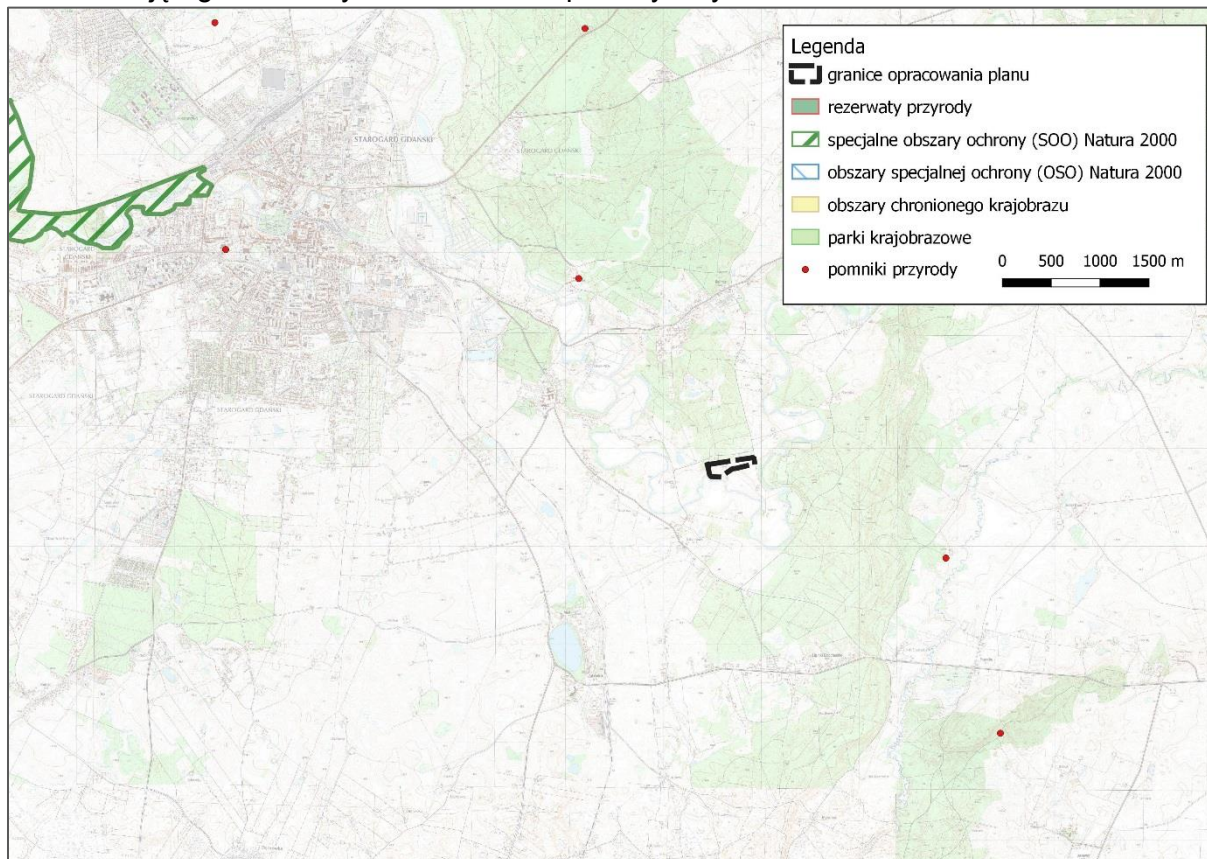
3. Ochrona przyrody i krajobrazu oraz środowiska kulturowego

3.1. Obszary i obiekty chronione

Na terenie opracowania nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu art.6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.

Również w otoczeniu obszaru planu, do ok. 4 km od jego granic, nie występują przestrzenne formy ochrony przyrody (por. rys. 5).

Najbliżej położone formy ochrony przyrody występują w znacznym oddaleniu, ponad 4 km od obszaru objętego ocenianym dokumentem planistycznym.



Rys. 4. Lokalizacja obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody.

Źródło: opracowanie własne.

Najbliżej położonymi przestrzennymi formami ochron przyrody, zlokalizowanymi ponad 4 km od obszaru opracowania są:

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Wierzycy” PLH220094 – zlokalizowany w odległości ok. 5,8 km w kierunku północno-zachodnim;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Grądy nad Jeziorami Zduńskim i Szpęgawskim” PLH220067 – zlokalizowany w odległości ok. 6,6 km na północ.

Pozostałe formy znajdują się w odległości ponad 8 km od granic opracowania planu. Z kolei najbliższej położone indywidualne formy ochrony – pomniki przyrody – znajdują się w odległości ponad 2 km od granic obszaru projektowanego dokumentu.

Z punktu widzenia ewentualnego oddziaływania na walory przyrodniczo – krajobrazowe analizowany plan nie będzie miał znaczenia dla żadnej z wyżej wymienionych form ochrony przyrody.

3.2. Walory krajobrazowe

Na obszarze objętym występuje interesująca panorama widokowa – obejmujące dolinę Wierzycy i jej otoczenie. Strefa występowania widoku na panoramę doliny ciągnie się wzdłuż jej krawędzi, w zachodniej części obszaru. Panorama doliny, widoczna z tych miejsc obejmuje elementy harmonijne elementy krajobrazu kulturowego, z dużym udziałem zadrzewień i enklaw leśnych oraz pasem szuwarów okalających koryto rzeki. Przedpołem ekspozycji doliny jest jej krawędź morfologiczna i stoki – znajdujące się w granicach obszaru opracowania (zachodnia część). Występujące tu walory widokowe należy uznać za warte zachowania, czego warunkiem jest również utrzymanie dotychczasowego użytkowania strefy krawędzi doliny, tworzącej opisane wyżej przedpole widokowe. Pozostały obszar w granicach planu nie posiada atrakcyjnych cech fizjonomii krajobrazu.



Fot. 4. Panorama doliny Wierzycy i jej otoczenia z krawędzi jej stoków w zachodniej części obszaru opracowania.

3.3. Ochrona środowiska kulturowego

Na obszarze Planu nie występują zabytki materialne figurujące w wojewódzkim rejestrze lub ewidencji zabytków, jak również w gminnej ewidencji zabytków.

Występują tu natomiast nieruchome zabytki archeologiczne w postaci strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego, obejmującego wschodnią część obszaru. W strefie tej wszelkie prace ziemne wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

4. Diagnoza stanu środowiska

4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Aktualny stan środowiska na obszarze opracowania wynika z charakteru, długotrwałości i natężenia oddziaływań antropogenicznych oraz naturalnych uwarunkowań, takich jak odporność elementów środowiska i przebieg procesów w nim zachodzących.

Jakość powietrza

Decydujący wpływ na stan aerosanitarny powietrza ma emisja z zakładów przemysłowych, działających poza obszarem opracowania - na terenie miasta Starogard Gdański, w dość dużej odległości. Emisja zanieczyszczeń z indywidualnych źródeł ciepła (emisja niska), z występującej w otoczeniu nielicznej, rozproszonej zabudowy, nie wpływa istotnie na stan aerosanitarny.

Dla celów rocznej oceny jakości powietrza oraz uchwalenia i realizacji programów jego ochrony na terenie kraju ustanowione zostały strefy. Teren opracowania znajduje się w tzw. strefie pomorskiej (PL2202). Bezpośrednio na terenie miasta i gminy Starogard Gdański w latach 2020-21 nie były prowadzone pomiary jakości powietrza.

Dla wyznaczonej strefy wg Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim za 2021 r., wydzielono klasy:

- klasa A, jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomów docelowych,
- klasa C, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy docelowe,
- klasa D1, jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2, jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Klasyfikację strefy pomorskiej, z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 3. Klasyfikacja obszaru strefy pomorskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia.

Obszar strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy											
	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃	PM2,5
Strefa pomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A(D2)	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim, raport wojewódzki za rok 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Gdańsk 2022.

Jak wynika z przedstawionych w tabeli danych w strefie obserwowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, natomiast pozostałe wskaźniki jakości powietrza były w normie i utrzymywały się poniżej poziomu dopuszczalnego.

W roku 2021 obserwowane były także przekroczenia długookresowego poziomu docelowego stężeń ozonu. Obszar opracowania znajduje się na granicy strefy, gdzie występują te przekroczenia.

Klimat akustyczny

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku - polskie wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem odnoszą się osobno do dwóch pór doby, tj. pory dziennej i nocnej. Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczanych LAeq) w środowisku, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej sprecyzowane są w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112). Poziomy te odnoszą się do terenów wymagających ochrony przed hałasem.

Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem a zagospodarowaniem przestrzennym.

Tab. 4. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		pora dnia - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	pora dnia - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym	pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny zabudowy zagrodowej, c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, d) Tereny mieszkaniowo-usługowe.	65	56	55	45

Źródło: załącznik nr 1 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 nr 0 poz. 112).

Na terenie planu występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a także zabudowa zagrodowa, która są funkcjami chronionymi akustycznie (por. tabela powyżej).

Teren opracowania znajduje się w dużej odległości od źródeł hałasu, takich jak drogi jezdne, linie kolejowe, lub źródła hałasu przemysłowego. Należy zatem uznać, że norm hałasu na przedmiotowym terenie są zatem zachowane i nie występują uciążliwości z nim związane.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Bezpośrednio na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe. W bezpośrednim sąsiedztwie południowo – zachodniej granicy znajduje się rzeka Wierzyca.

Teren leży w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW20001929899 – Wierzyca od Wietcisy do ujścia, która została sklasyfikowana w ocenie stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu (źródło: <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>), jako sztuczna część wód, zgodnie z ocenami poszczególnych klas elementów jak poniżej:

- Klasa elementów biologicznych - klasa 5
- Elementy hydromorfologiczne - klasa 4
- Klasa elementów fizykochemicznych - >2
- Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – klasa 5 – zły potencjał ekologiczny
- Klasyfikacja stanu chemicznego – poniżej dobrego
- Ocena stanu JCWP – zły stan wód

Obszar opracowania planu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200028. Według aktualizacji PGW dla dorzecza Wisły (2016), stan chemiczny i stan ilościowy JCWPd określony został jako dobry, niezagrożony.

4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji

Obszar opracowania charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością środowiska na obciążenia antropogeniczne. W części wschodniej i środkowej na powierzchni wysoczyzny odporność środowiska można uznać za wysoką. Decydują o tym przede wszystkim:

- brak znaczących przekształceń powierzchni ziemi i gleb w wyniku dotychczasowych działań inwestycyjnych i dotychczasowego zagospodarowania terenu;
- stosunkowo niewielka ilość utwardzonych powierzchni, co ułatwia infiltrację wody;
- korzystne warunki przewietrzania – wynikające z położenia na powierzchni wysoczyzny;
- głębokie zalegania wód podziemnych – korzystne dla ich ochrony przed zanieczyszczeniem;
- stabilność morfodynamiczna – brak zagrożenia ruchami masowymi i erozją.

Teren ten nie jest również zaliczany do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zachodnia część obszaru – w obrębie doliny Wierzycy i jej stoków cechuje się obniżoną odpornością ze względu na:

- położenie w obrębie stoków – narażonych na wzmożone procesy erozji i ruchów masowych (w przypadku ingerencji ryzyko zaburzenia stabilności stoków);
- w dnie doliny - płytkie zalegania wód podziemnych – stwarzające zagrożenia zanieczyszczeniem zanieczyszczeniem;
- występowanie obszarów zagrożenia powodziowego w dnie doliny;
- możliwość zanieczyszczenia wód Wierzycy z uwagi na bliskie położenie jej koryta i lokalizację całości strefy w jej zlewni bezpośredniej.

4.3. Wstępna prognoza zmian w przypadku braku realizacji planu

Zmiany w środowisku analizowanego terenu można prognozować na podstawie obserwowanych obecnie tendencji. Obecnie teren opracowania jest zainwestowany w relatywnie małym stopniu. W jego zachodniej części występują procesy o charakterze renaturalizacyjnym, przejawiającym się we wtórnej sukcesji roślinności na gruntach porolnych. W części wschodniej i środkowej podlega on już jednak aktualnie procesom inwestycyjnym, co wiąże się z przekształceniami powierzchni ziemi, gleb oraz roślinności.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, ruch inwestycyjny będzie opierał się na obowiązującym planie miejscowym z 23 maja 2013 r. Zgodnie z tym planem przedmiotowy teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz tereny rolne z zakazem zabudowy. W związku z tym brak chwalenia i realizacji ocenianego projektu planu nie spowoduje zasadniczej zmiany sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Celem opracowania nowego planu jest zmiana wcześniejszych ustaleń planu dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz dopuszczenie na działce nr 149/9 zabudowy zagrodowej, zgodnie z wydaną przed uchwaleniem planu miejscowego, decyzją o warunkach zabudowy.

5. Charakterystyka ustaleń projektu planu

5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi

Na szczeblu lokalnym planowania przestrzennego oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, przyjętego Uchwałą Nr XXXI/365/2021 Rady Gminy Starogard Gd. z dnia 6 maja 2021 r.

Obszar opracowania projektowanego dokumentu położony jest także w całości w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz, przyjętym uchwałą Rady Gminy Starogard Gdański Nr XXXII/358/2013 z dnia 23 maja 2013 r. Zgodnie z tym planem przedmiotowy teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz tereny rolne z zakazem zabudowy. Celem planu jest zmiana ustaleń planu dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz dopuszczenie na działce nr 149/9 zabudowy zagrodowej, zgodnie z wydaną przed uchwaleniem planu miejscowego, decyzją o warunkach zabudowy.

Na szczeblu ponadlokalnym wprowadzane do projektu planu ustalenia planistyczne powiązane są pośrednio z następującymi dokumentami:

- 1) „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030”, uchwalonego przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.),
- 2) Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą do roku 2025,
- 3) Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030, (Uchwała nr 376/XXXI/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2021 roku). Jest to podstawowy dokument strategiczny wytyczający kierunki rozwoju województwa pomorskiego aż do roku 2030.

5.2. Ustalenia projektu planu

Celem planu jest zmiana ustaleń dotychczas obowiązującego planu dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz dopuszczenie na działce nr 149/9 zabudowy zagrodowej, zgodnie z wydaną przed uchwaleniem planu miejscowego, decyzją o warunkach zabudowy.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, w jego granicach wskazane zostały następujące tereny:

- **1MNW** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca;
- **1RZM** – zabudowa zagrodowa związana z działalnością rolniczą : budynki mieszkalne, inwentarskie i gospodarcze;
- **1RNR** – uprawy rolne i ogrodnicze - 1,21ha.

Ponadto w planie przewidziano teren drogowy do wewnętrznej obsługi komunikacyjnej (KR). Zapisy projektu planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego sformułowane zostały w §4 ocenianego dokumentu. Do najważniejszych ustaleń należy:

1. Zakaz lokalizacji budowli wyższych niż 15m – nie dotyczy infrastruktury elektroenergetycznej.
2. Dopuszcza się podpiwniczenie budynków, o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.
3. Dopuszcza się sytuowanie budynków garażowych oraz gospodarczych na granicy działki z zastrzeżeniem maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy, oznaczonej na rysunku planu.

Istotne ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zawarte są w §5 projektowanego dokumentu, są to:

1. Ustalenia dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - 1) teren MNW - zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - 2) teren RZM – zalicza się do terenów zabudowy zagrodowej,
2. Zaleca się stosowanie nawierzchni półprzepuszczalnej do utwardzenia dojazdów i miejsc postojowych.
3. Zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności winien być bezwzględnie ograniczony do granic własności obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.
4. Uciążliwości aerosanitarnie pochodzące z inwestycji nie mogą przekraczać dopuszczalnych standardów emisyjnych ani powodować pogorszenia standardów jakości środowiska.
5. Wszelkie ciek wodny naturalny i rowy melioracyjne, oczka wodne oraz zbiorniki wodne podlegają ochronie, konserwacji i udrożnieniu z zapewnieniem nienaruszalnego przepływu wód. Dopuszcza się skanalizowanie cieków wodnych z zapewnieniem spójności swobodnego przepływu wód dla całego systemu hydrologicznego i pod warunkiem uzyskania pozytywnych decyzji administracyjnych, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Właściciele terenu zobowiązani są utrzymywać i konserwować rowy melioracyjne stanowiące ich własność oraz mają obowiązek zapewnić dostęp odpowiednim służbom do rowów publicznych w celu ich utrzymania i konserwacji.
6. Istniejące дренаże należy bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru. Ze względu na konieczność okresowej konserwacji, należy pozostawić bezpośrednio nad drenażami pas wolny od zabudowy, ogrodzeń, zadrzewień, itp. lub, w przypadku napotkania rurociągów drenarskich przy prowadzeniu wykopów pod fundamenty, należy wykonać ich obejście poza obręb wykopu.
7. Należy zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych. Wody opadowe lub roztopowe ujęte w systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi.
8. Obowiązuje ochrona dziko występujących roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

9. W przypadku nowych nasadzeń należy wprowadzać zieleń nawiązującą formą i składem gatunkowym do roślinności typowej dla lokalnego krajobrazu.

Ponadto zasady kształtowania krajobrazu sformułowane zostały w §6 ocenianego dokumentu. Zasady ochrony środowiska kulturowego zostały odpowiednio sformułowane w §7 projektu planu. Dotyczą one zasad ochrony stanowiska archeologicznego znajdującego się na części terenu:

1) strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego w gminnej ewidencji zabytków, dla którego wszelkie prace ziemne wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,

W planie ustalono również istotne zasady dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (§12), dotyczą one m.in. zapewnienia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej.

6. Analiza oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko

6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe

Obszar opracowania planu położony jest w całości w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kolincz, przyjętym uchwałą Rady Gminy Starogard Gdański Nr XXXII/358/2013 z dnia 23 maja 2013 r.

Zgodnie z ww. aktualnie obowiązującym planem przedmiotowy teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz tereny rolne z zakazem zabudowy.

Celem planu jest zmiana ustaleń dotychczasowego planu dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz dopuszczenie na części działki nr 149/9 zabudowy zagrodowej, zgodnie z wydaną przed uchwaleniem planu miejscowego, decyzją o warunkach zabudowy.

Rozszerzenie możliwości lokalizacji zabudowy zagrodowej dotyczy zatem wyłącznie zachodniej części działki 149/9 – w obrębie terenu 1RZM. Zmiana ta dotyczy nieznaczonej powierzchni tej działki, wynoszącej ok. 0,69 ha. Oceniany projekt zmiany planu wprowadza zatem zmianę dotychczasowego przeznaczenia na nieznaczonej powierzchni, umożliwiając wprowadzenie zabudowy zagrodowej na obszary nieprzeznaczone dotąd pod zabudowę.

Faktyczne przekształcenia elementów środowiska wynikające bezpośrednio z wyżej opisanej zmiany dotyczą zatem wyłącznie części działki 149/9 (część terenu 1RZM) o powierzchni ok. 0,69ha. Na pozostałym obszarze projektowany dokument nie spowoduje zmian przeznaczenia i zagospodarowania terenu.

Realizacja zabudowy na terenach dotąd niezainwestowanych będzie miała wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Można tutaj zidentyfikować następujące oddziaływania bezpośrednie:

- trwała zmiana sposobu użytkowania gruntów na niewielkiej powierzchni,
- zniszczenie i zmiany aktualnej roślinności (murawy na nieużytkowanych gruntach ornych - 0,69 ha),
- zniszczenie dotychczasowej pokrywy glebowej,
- nieznaczne przekształcenie zespołu fauny występujących na danym obszarze,
- przekształcenie przypowierzchniowej warstwy litologiczno – glebowej i powstanie sztucznych powierzchni utwardzonych, lub wprowadzenie gruntów nawiezionych, o odmiennych właściwościach mechanicznych, wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych,
- wprowadzenie nowych obiektów budowlanych - zabudowy (zabudowa zagrodowa).

Pośrednimi skutkami realizacji zamierzonych w planie przekształceń będą m.in:

- bezpowrotna utrata zasobów glebowych o bardzo niskiej przydatności rolniczej – VI klasy bonitacyjnej,
- nieznaczne zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego,
- nieznaczny wzrost emisji i uciążliwości hałasu oraz emisji zanieczyszczeń powietrza.

W dalszej części prognozy ocenione zostały opisane zidentyfikowane powyżej oddziaływania wynikające z realizacji zabudowy na terenach dotąd nie zainwestowanych.

6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby

Na etapie inwestycyjnym na powierzchni przeznaczonej dodatkowo pod zabudowę zagrodową ulegnie nieznacznej zmianie rzeźba terenu, a także struktura i układ przypowierzchniowych warstw litologicznych. W związku z niewielkimi spadkami terenu i deniwelacjami, nie przewiduje się istotnych zmian ukształtowania terenu.

Pokrywa glebowa na części powierzchni zostanie zniszczona (na etapie realizacji procesu inwestycyjnego) po czym częściowo zostanie odtworzona (etap użytkowania, poinwestycyjny). Odtworzona pokrywa glebowa będzie jednak znacznie różniła się od występujących aktualnie na tych terenach gleb (głównie gleby brunatne kwaśne). Gleby, które powstaną na terenach przeznaczonych pod zabudowę będą typowe dla terenów zagospodarowanej zieleni otaczającej planowaną zabudowę (hortisole).

Powierzchnia terenu pokryta zostanie w pewnej części nawierzchniami sztucznymi, utwardzonymi, szczelnymi, lub o zmniejszonej przepuszczalności (powierzchnie betonowe, nawierzchnie brukowe itp.). Zapisy planu ograniczają wystąpienie tego typu przekształceń poprzez zawarcie zaleceń dotyczących stosowania powierzchni półprzepuszczalnych.

6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Niezbędnym elementem zapewniającym ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest odpowiednia gospodarka wodno – ściekowa na terenach wskazanych pod zainwestowanie. Ustalenie planu w sposób odpowiedni regulują te kwestie poprzez ustalenie obowiązkowego odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej. Zwiększenie ilości ścieków z nowych źródeł (zabudowa na terenie planu) nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja ustaleń projektu planu może potencjalnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych jedynie pośrednio, głównie poprzez:

- zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zwiększenie zmienności i nieregularności przepływów cieków odwadniających obszar projektu planu,
- zwiększenie spływu zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych i infiltrujących do wód podziemnych,
- zmniejszenie infiltracji i retencji gruntowej oraz zasilania wód podziemnych,
- nieznaczne zwiększenie poboru wód podziemnych.

Niewielka powierzchnia nowej zabudowy wprowadzonej ustaleniami planu (część działki 149/9) oraz piaszczysty, przepuszczalny charakter podłoża minimalizują możliwość zwiększenia spływu powierzchniowego. W związku z tym zwiększenie spływu powierzchniowego zostanie zredukowane, nie przewiduje się jego znaczącego wzrostu, jak również zanieczyszczenia wód.

Jednocześnie zapisy planu ograniczają wystąpienie zmian hydrologicznych poprzez zapis dotyczący ochrony elementów sieci hydrograficznej (§5 pkt 6): „cieki wodne naturalne i rowy melioracyjne, oczka wodne oraz zbiorniki wodne podlegają ochronie, konserwacji i udrożnieniu z zapewnieniem nienaruszalnego przepływu wód”.

Należy zatem uznać, że nie nastąpi negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, a tym samym osiągnięcie celów środowiskowych założonych w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły¹ (cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej).

6.4. Oddziaływanie na szatę roślinną

W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się z przekształceniem muraw powstałych w drodze wtórnej sukcesji roślinności na gruncie porolnym, o składzie nawiązującym do zbiorowisk ruderalnych i ubogich muraw napiaskowych i bliźniaczkowych, o powierzchni ok. 0,7 ha. Są to zbiorowiska o nieustabilizowanym składzie florystycznym, nie posiadające istotnych walorów fitocenotycznych. W ich składzie zidentyfikowano stanowiska kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* (por. rozdz. 2.3.), podlegających częściowej ochronie gatunkowej. W związku z tym realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje likwidację części stanowisk tej rośliny. Jest to gatunek liczny i rozpowszechniony zarówno lokalnie, jak i regionalnie, jednocześnie łatwo się rozprzestrzeniający na luźnym, piaszczystym podłożu, często także w miejscach pozbawionych gleby, na poboczach dróg, żwirowniach i piaskowniach. Stanowiska kocanek piaskowych występują licznie w bezpośrednim otoczeniu obszaru planowanego dopuszczenia rozwoju zabudowy zagrodowej (teren 1RZM), na zboczu doliny Wierzycy, na terenie pozostającym jako obszar rolniczy (1RNR) bez możliwości zabudowy. W związku z tym należy uznać, że likwidacja części stanowisk tej rośliny, nie zagrazi trwałości jej populacji zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916) realizujący prace, przed przystąpieniem do działań związanych ze zniszczeniem stanowisk roślin podlegających ochronie, powinien uzyskać stosowną zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na uzyskanie odstępstw od zakazów w trybie art. 56 ww. ustawy.

Do stosowania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zobowiązuje jednocześnie ustalenie zawarte w § 5 pkt. 8 projektu planu.

Na terenie opracowania nie zidentyfikowano występowania siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. W związku z tym należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na cenne i chronione siedliska roślin i gatunki flory, w tym siedliska i gatunki wymagające ochrony w postaci obszarów Natura 2000.

Należy zatem stwierdzić, że realizacja ustaleń planowanego dokumentu nie wpłynie znacząco negatywnie na szatę roślinną.

6.5. Oddziaływanie na faunę

Realizacja ustaleń projektu planu będzie się wiązać ze zmianą występujących tu aktualnie biotopów - głównie zbiorowisk zarastających muraw na gruntach porolnych – o powierzchni ok. 0,7 ha. Są to jednak siedliska zasiedlane przez nieliczną i stosunkowo ubogą faunę. Ze względu na niewielką powierzchnię podlegającą przekształceniu w wyniku realizacji ustaleń planu oraz otoczenie obszarami, gdzie pokrycie i użytkowanie gruntu nie będzie

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1911)

podlegało zmianom (stok doliny Wierzycy – teren 1RNR) nie przewiduje się znaczącego wpływu na siedliska fauny. Teren przeznaczony pod rozwój zabudowy zagrodowej (1RZM), może być potencjalnie siedliskiem nielicznych gatunków awifauny, w tym lerki (*Lullula arborea* – gat. Z Zał. I Dyrektywy Ptasiej), preferującej zarastające murawy i nieużytki na obrzeżach suchych lasów. Ze względu na niewielką powierzchnię zajmowaną przez ustalony w projekcie zmiany planu teren dopuszczony do rozszerzenia zabudowy zagrodowej (ok. 0,7 ha) nie prognozuje się istotnego wpływu na ten gatunek, jak również pozostałe ptaki mogące zasiedlać i wykorzystywać ten teren. W bezpośrednim otoczeniu obszaru planu pozostaną nadal analogiczne biotopy, umożliwiające ich zajęcie w okresie lęgowym, w tym powierzchnia stoku doliny Wierzycy, pozostająca zgodnie z ustaleniami planu jako teren rolny, bez możliwości zabudowy. W wyniku realizacji ustaleń planu nieznacznie wzrośnie udział gatunków typowo synantropijnych, związanych z siedliskami zabudowy zagrodowej (dymówka, wróbel domowy, pleszka), kosztem zmniejszenia populacji gatunków zasiedlających otwarte biotopy muraw i nieużytkowanych gruntów rolnych.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego wpływu na warunki bytowania i migracji pozostałych grup systematycznych kręgowców. Należy jednak zwrócić uwagę, że dopuszczony w projekcie zmiany planu rozwój zabudowy zagrodowej na terenie (1RZM) znajduje się w strefie korytarza ekologicznego doliny Wierzycy. Teren ten nie narusza jego ciągłości, wskazane jest zachowanie możliwie jak największej szerokości korytarza, a co za tym idzie odsunięcie granicy terenu 1RZM w kierunku wschodnim (poza górną część skłonu doliny Wierzycy) i / lub wprowadzenie linii nieprzekraczalnej zabudowy dla możliwego położenia budynków w granicach tego terenu.

6.6. Wpływ na klimat lokalny

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, skutkować będzie jedynie niewielką zmianą warunków klimatu lokalnego. Wprowadzenie nowej zabudowy nie przyczyni się do większego ograniczenia przewietrzania terenu, gdyż jej gabaryty nie będą stanowiły istotnej przeszkody dla napływających mas powietrza. W wyniku częściowej likwidacji pokrywy roślinnej oraz zwiększenia udziału powierzchni utwardzonych, może nastąpić nieznaczny i ściśle lokalny wzrost średniej temperatury powietrza, oraz spadek wilgotności względnej. Można jednak prognozować, że w omawianym przypadku, w związku z niewielką powierzchnią zmian charakteru pokrycia terenu, zmiany te nie wystąpią.

6.7. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza

Realizacja terenów zabudowy zagrodowej, dopuszczonej przez projektowany dokument na niewielkiej powierzchni, nie wpłynie na stan aerosanitarny obszaru opracowania. W sezonie grzewczym może dojść do zwiększenia emisji głównie tlenków węgla oraz pyłów. Ze względu na niewielką powierzchnię tych terenów i przewidywaną ilość budynków przewidywany wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza będzie bardzo niewielki.

Generalnie zapisy planu minimalizują potencjalny wpływ na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego poprzez nakaz stosowania niskoemisyjnych i nieemisyjnych źródeł ciepła (główny czynnik związany z tzw. „niską” emisją zanieczyszczeń na terenach

zabudowy mieszkaniowej). Ponadto zanieczyszczenia powietrza z emisji niskiej, zwłaszcza pyłowe, będą częściowo zredukowane poprzez korzystne warunki przewietrzania terenu – brak barier orograficznych i antropogenicznych (związanych ze zwartą zabudową).

Należy zatem uznać, że potencjalny wpływ ustaleń planu w zakresie lokalizacji zabudowy jednorodzinnej na zanieczyszczenie powietrza będzie nieznaczny, praktycznie niezauważalny.

6.8. Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja zabudowy zagrodowej przyczyni się w niewielkim stopniu do zmiany aktualnego klimatu akustycznego. Powstaną nowe źródła hałasu, jednak o niewielkiej uciążliwości. Zwiększenie ruchu komunikacyjnego na drogach dojazdowych o znaczeniu stricte miejscowym nie wpłynie istotnie na aktualny klimat akustyczny w granicach planu. Biorąc pod uwagę te względy, lokalny – dojazdowy charakter planowanych dróg, niskie prędkości przemieszczania pojazdów i niewielkie natężenia lokalnego ruchu należy uznać, że potencjalny wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu na klimat akustyczny będzie nieznaczny.

6.9. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych

Projektowany dokument nie wprowadza nowych obiektów lub elementów infrastruktury będących istotnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zatem wystąpienia emisji pól elektromagnetycznych, mogących mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców.

6.10. Wpływ na warunki życia człowieka

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie istotnie negatywnie na warunki życia i zdrowie mieszkańców w odniesieniu do wyznaczonych w planie terenów zabudowy zagrodowej. Tereny te zlokalizowane zostały w poprawnych warunkach bioklimatycznych, z dala od obiektów uciążliwych w zakresie hałasu i emisji zanieczyszczeń powietrza.

6.11. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje niewielką zmianę dotychczasowej fizjonomii krajobrazu, w stosunku do działań ustanowionych obecnie obowiązującym planem z 2013 roku. Dotyczy to będzie rozszerzenia powierzchni zabudowy zagrodowej w kierunku zachodnim na powierzchni ok. 0,7 ha. Jest to zmiana nieznaczna, która nie wpłynie zasadniczo na fizjonomię krajobrazu obszaru objętego planem, gdzie na jego znacznej części zaszły już zmiany związane z rozwojem zabudowy jednorodzinnej (część wschodnia). W tym kontekście rozwój zabudowy zagrodowej w części zachodniej (teren 1RZM), w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy zagrodowej na działce 149/9 będzie stanowić kontinuum przestrzenne, wpisujące się w otoczenie i nawiązujące do zagospodarowania części wschodniej. Tym niemniej część zabudowy zagrodowej na tym terenie (1RZM) zlokalizowana zostanie w strefie atrakcyjnego widoku na panoramę doliny Wierzycy (por. rozdz. 3.2). Strefa występowania widoku na panoramę doliny ciągnie się wzdłuż jej krawędzi, obejmując część terenu wskazanego pod rozwój zabudowy zagrodowej (1RZM). Przedpołem ekspozycji doliny jest jej

krawędź morfologiczna i stoki – znajdujące się w granicach obszaru opracowania (teren rolniczy 1)

W związku z tym wskazane jest odsunięcie granicy terenu 1RZM w kierunku wschodnim (poza górną część skłonu doliny Wierzycy) i / lub wprowadzenie linii nieprzekraczalnej zabudowy dla możliwego położenia budynków w granicach tego terenu i zachowanie tym samym walorów widokowych w kierunku doliny.

Obszar objęty planowanym dokumentem położony jest poza formami ochrony obejmującymi walory krajobrazu (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe).

Należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu, przy przyjęciu proponowanego rozwiązania, nie naruszy istotnie walorów krajobrazowych tego obszaru i jego otoczenia.

6.12. Wpływ na środowisko kulturowe

We wschodniej części obszaru planu występuje strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Obszar strefy znajduje się w zasięgu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzonej w zapisach aktualnie obowiązującego planu z 2013 r. Nie będzie podlegać zatem działaniom, związanym z projektowaną zmianą planu, w zakresie rozszerzenia terenu zabudowy zagrodowej w zachodniej części (teren 1RZM).

Niezależnie od tego, w zapisach ocenianego projektu planu w strefie ochrony konserwatorskiej tego stanowiska wszelkie prace ziemne wymagają przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko kulturowe.

6.13. Sytuacje awaryjne

Nie przewiduje się występowania sytuacji awaryjnych wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Lokalizacja zabudowy zagrodowej w zakresie ustalonym w planie nie są zaliczane do działań mogących przyczynić się do wystąpienia poważnej sytuacji awaryjnej. Należy zwrócić uwagę, że zapisy planu uniemożliwiają lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne

W zakresie oddziaływania o charakterze skumulowanym należy rozpatrywać przede wszystkim ogólne zwiększenie udziału zabudowy w bliskim sąsiedztwie doliny Wierzycy, pełniącej jednocześnie funkcję korytarza ekologicznego.

Jakkolwiek zmiana wprowadzona w projekcie planu dotyczy niewielkiej powierzchni możliwej do realizacji zabudowy zagrodowej, jednak wskazane byłoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w górnej części skonu doliny. Zapewni to zwiększenie szerokości korytarza ekologicznego i zachowanie w całości stoków doliny przed zabudową.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wystąpienia jakichkolwiek transgranicznych oddziaływań na środowisko.

6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie

Możliwe rozwiązania wariantowe, sformułowane w toku analiz związanych z niniejszą Prognozą, odnoszące się do możliwości minimalizacji potencjalnych oddziaływań na zachowanie powiązań ekologicznych oraz walory krajobrazowe i optymalizację zagospodarowania terenu, są następujące:

1. Ograniczenie zasięgu terenu przeznaczanego pod rozwój zabudowy zagrodowej na terenie 1RZM, poprzez odsunięcie granicy terenu w kierunku wschodnim (poza górną część skłonu doliny Wierzycy).

Przyjęcie tego rozwiązania ocenia się jako korzystniejsze dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego doliny Wierzycy, jak również zachowania walorów widokowych (całości panoramy na dolinę rzeki – por. rozdz. 3.2).

7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000

Na obszarze projektu planu i w jego otoczeniu nie występują formy ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Obszar opracowania położony jest peryferyjnie w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody – nie występują one również w jego otoczeniu - do ponad 4 km od jego granic. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na inne istniejące i projektowane formy ochrony przyrody występujące w otoczeniu obszaru planu.

Obszar objęty projektowanym dokumentem znajduje się w dużej odległości od najbliższych obszarów sieci Natura 2000. Stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu, zgodna z jego zapisami nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie na walory przyrodnicze tych ostoj i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność.

W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument w sposób należyty uwzględnia pozostałe cele i problemy ochrony środowiska na terenach objętych planem, jak i w jego otoczeniu.

7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody

W granicach planu nie występują formy ochrony przyrody. Nie obowiązują zatem zakazy i nakazy dotyczące tych form, które mogłyby zostać naruszone przez ustalenia zawarte w projekcie planu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zatem wystąpienia sprzeczności z zakazami i nakazami określonymi w przepisach dotyczących ochrony przyrody.

W odniesieniu do pozostałych regulacji dotyczących ochrony przyrody (w tym w zakresie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów) tekst projektu planu uwzględnia w ustaleniach ogólnych, dotyczących całego obszaru planu (§5 ust. 8):

„Obowiązuje ochrona dziko występujących roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody”.

Ustalenie te należy uznać za odpowiednie w zakresie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody. W związku ze stwierdzonym występowaniem na terenie objętym zmianą planu gatunku rośliny podlegającej ochronie częściowej (kocanki piaszkowe), ww. zapisy planu znajdują zastosowanie w zakresie konieczności uzyskania stosownego zezwolenia na niszczenie jej stanowisk, w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zatem wystąpienia sprzeczności z zakazami i nakazami określonymi w przepisach dotyczących ochrony przyrody.

7.3. Ochrona zasobów użytkowych

Skutki realizacji planu, przy założeniu realizacji zapisów dotyczących ograniczenia oddziaływań na środowisko nie spowodują negatywnego wpływu na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, ani ich jakość.

Trwałej zabudowie podlegną jedynie gleby najniższej jakości, zaliczane VI klasy bonitacyjnej. Nie wymagają one zgody zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, na mocy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1326, ze zm.).

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na jakiegokolwiek inne istotne zasoby środowiska podlegające ochronie.

8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko

W celu optymalizacji zagospodarowania przestrzennego na terenach planowanej zabudowy i ograniczenia wpływu na walory przyrodnicze wskazane jest wprowadzenie następujących rozwiązań:

- Ograniczenie zasięgu terenu przeznaczanego pod rozwój zabudowy zagrodowej na terenie 1RZM, poprzez odsunięcie granicy terenu w kierunku wschodnim i północnym (poza górną część skłonu doliny Wierzycy – por. mapa – zał. 2), lub wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy odsuwającej możliwość lokalizacji budynków na tym terenie (zgodnie ze wskazaniem na mapie – zał. 2).

Ponadto w sferze ustaleń szczegółowych projektu planu dotyczących terenu 1RZM (§15 ust.2), lub w ustaleniach ogólnych dotyczących ochrony środowiska (§5) sugeruje się :

- zawarcie zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dotychczasowe ustalenia projektu dotyczące terenu 1RZM dotyczą zakazu możliwości lokalizacji tego typu przedsięwzięć tylko w odniesieniu do obiektów hodowlanych.

W odniesieniu do pozostałych przewidywanych oddziaływań na środowisko należy uznać, że większość rozwiązań zapewniających ochronę środowiska i krajobrazu przewidziano w zapisach projektowanego dokumentu.

Jako dodatkowe wytyczne w zakresie minimalizacji oddziaływań, dotyczące w głównej mierze prac budowlanych, związanych z fazą realizacji ustaleń planu, można przyjąć następujące ustalenia:

1. Zaleca się minimalizowanie udziału sztucznych nawierzchni szczelnych, stosować nawierzchnie półprzepuszczalne, lub przepuszczalne umożliwiające infiltrację wód i ograniczanie spływu powierzchniowego.
2. W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy osobno składować wierzchnią, urodzajną warstwę próchniczą gleby, a następnie użyć jej w procesie odtwarzania gleby i pokrywy roślinnej na obszarach podlegających przekształceniu powierzchni ziemi (prace ziemne związane z fundamentowaniem).
3. Powstające w trakcie prac masy ziemne (poza wierzchnią, urodzajną warstwą gleby), powinny zostać użyte na miejscu w celu zasypania stóp fundamentów i odtworzenia powierzchni terenu na obszarze prowadzenia prac. Niewykorzystany nadmiar mas ziemnych w świetle przepisów ustawy o odpadach stanowią odpady, które powinny być składowane oddzielnie, a następnie zagospodarowane poprzez wywiezienie na składowisko odpadów lub wykorzystanie np. przy rekultywacji.
4. Prowadzący prace zobowiązany jest do minimalizowania uciążliwości akustycznej prowadzonych prac poprzez zastosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz unikanie prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej.
5. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916), w związku z występowaniem stanowisk gatunku rośliny podlegającej częściowej ochronie (kocanki piaskowe) realizujący prace, przed przystąpieniem do działań związanych ze zniszczeniem jej stanowisk roślin, powinien uzyskać stosowną zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na uzyskanie odstępstw od zakazów w trybie art. 56 ww. ustawy.
6. Zgodnie z art. 82 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom...”.
7. Wszelkie ewentualne znaleziska i ślady kulturowe stwierdzone podczas robót budowlanych należy niezwłocznie zgłosić do właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a prowadzone prace wstrzymać do uzyskania stosownej opinii.

9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko

Wobec braku przewidywanych istotnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na elementy środowiska i walory przyrody ożywionej, nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska na lub w sąsiedztwie obszaru opracowania.

10. Literatura i materiały archiwalne

1. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, 2005, Czarnecka H. (red.), IMGW, Warszawa;
2. Baza danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce, Ministerstwo Środowiska, natura2000.gdos.gov.pl;
3. Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
4. Dynowska I., 1971, Typy reżimów rzecznych w Polsce, Prace Inst. Geogr. UJ, z. 50;
5. Fac-Beneda J., 2006, komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski, arkusz Starogard Gdański (N-34-74-A), Główny Urząd geodezji i Kartografii, Geokart-International Sp. z o.o., Rzeszów;
6. Gromadzki M. (red.) 1994. Ostoje ptaków w Polsce. Biblioteka monitoringu środowiska, OTOP Gdańsk.
7. Jędrzejewski W. (red), 2005, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005.
8. Juszczak W. 1974. Płazy i gady krajowe. PWN, Warszawa.
9. Kaźmierczakowa R. (red.), 2016, Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
10. Kondracki J., 2002, Geografia Fizyczna Polski, PWN, Warszawa;
11. Kostarczyk A., Przewoźniak M. (red.), 2002, Materiały do monografii przyrodniczej Regionu Gdańskiego, T.8. Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim, Gdańsk;
12. Kozłowski S., 1986, Problemy ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, PWE, Warszawa;
13. Kurek R. T., Rybacki M., Sołtysiak M. 2011. Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych. Problemy i dobre praktyki. Poradnik ochrony płazów. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz wszystkich istot, Bystra, ss. 164.
14. Mapa głównych zbiorników wód podziemnych w skali 1:500 000, 1999, PIG Warszawa (http://www.pgi.gov.pl/hydro/mapy/zastosowanie_mapa_gzwp.htm);
15. Matuszkiewicz W., 2001, Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa;
16. Mieńko W., Błażuk J., Grechuta M., Knitter R., Siemion D. 2003. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza miasta i gminy Pelplin. Biuro Dokumentacji i ochrony Przyrody, Gdańsk.
17. Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, praca zbior. pod. red. J. Czocharńskiego, Pomorskie Studia Regionalne, Gdańsk
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030, 2017, Gdańsk;
19. Poradnik utrzymania i ochrony siedlisk oraz gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny Natura 2000. T1-5. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik.php>;
20. Program ochrony środowiska województwa pomorskiego, 2018, Gdańsk;
21. Raporty o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2019-2021 (2020-2022), Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ w Gdańsku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk;
22. Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków;
23. Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim (raporty za lata 2019-2021), WIOŚ Gdańsk;
24. Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego do roku 2030, 2016.
25. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Starogard Gdański, 2021.

Załącznik 1. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejszym jako autor przedłożonej Prognozy o oddziaływaniu na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Kolincz, gmina Starogard Gdański, oświadczam, że posiadam tytuł doktora nauk przyrodniczych, z dziedziny nauk o Ziemi.

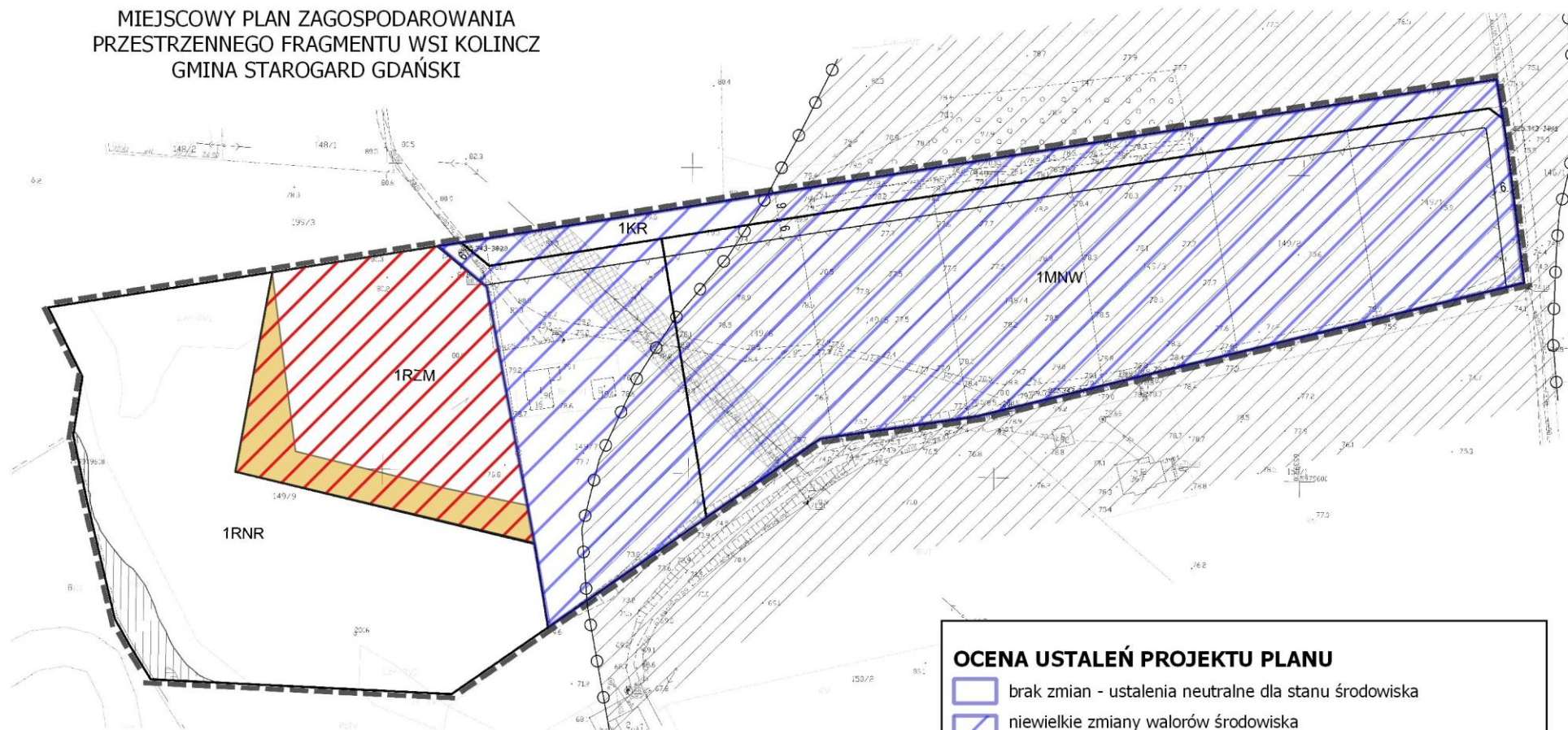
Tym samym spełniam wymóg art. 74a ust. 2 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r., dotyczący autorów prognoz i raportów o oddziaływaniu na środowisko.

Jednocześnie oświadczam że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wojciech Staszek

Zał. 2. Ocena oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń
projektu planu

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU WSI KOLINCZ
GMINA STAROGARD GDAŃSKI



OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

-  brak zmian - ustalenia neutralne dla stanu środowiska
-  niewielkie zmiany walorów środowiska
(teren objęty ustaleniami aktualnie obowiązującego planu,
w trakcie realizacji zabudowy)
-  zmiany obniżające potencjał biotyczny i krajobrazowy

WSKAZANE DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE ODDZIAŁYWANIE

-  odsunięcie granicy terenu (poza górną część skłonu doliny Wierzycy),
lub wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy