

Sygnatura: 6423/2021

DECYZJA

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 202 r. poz. 735 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora **DIPOL Spółka Cywilna Sławomir Gościniak, Piotr Gościniak**, działającego poprzez pełnomocnika Panią Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz S.k., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„budowa Instalacji Fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 119, 102/3, 103/29, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/32, 42/26, 41/2, 47 w miejscowości Linowiec oraz 71 w miejscowości Janin, gmina Starogard Gdański”*,

orzekam co następuje:

- I. Odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na: *„budowie Instalacji Fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 119, 102/3, 103/29, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/32, 42/26, 41/2, 47 w miejscowości Linowiec oraz 71 w miejscowości Janin, gmina Starogard Gdański”* ze względu na niezgodność lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Dnia 12 kwietnia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek inwestora DIPOL Spółka Cywilna Sławomir Gościniak, Piotr Gościniak, działającego poprzez pełnomocnika Panią Annę Mojzesowicz EkoPolska Mojzesowicz S.k., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Instalacji Fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 119, 102/3, 103/29, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/32, 42/26, 41/2, 47 w miejscowości Linowiec oraz 71 w miejscowości Janin, gmina Starogard Gdański.

Do wniosku wnioskodawca załączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, sporządzonej w kwietniu 2021 roku przez Panią Annę Mojzesowicz oraz Panią Olgę Pałamarczuk ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać miało na budowie Instalacji Fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 119, 102/3, 103/29, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/32, 42/26, 41/2, 47 w miejscowości Linowiec oraz 71 w miejscowości Janin, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie. Powierzchnia przedmiotowych działek wynosi około 89,3324 ha, powierzchnia całej inwestycji wynieść miała około 60 ha.

W tym stanie rzeczy zamierzenie to powinno być kwalifikowane według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 oraz 54 lit. b, jako: „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*” (tj. obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy).

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczono możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji; nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia jest dopuszczalna po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organem właściwym do jej wydania jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Starogard Gdański.

Na podstawie art. 74 ust 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego. Mając na uwadze fakt, że liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, czynności niniejszego postępowania następowały poprzez publiczne obwieszczenia, a zatem Wójt Gminy Starogard Gdański zawiadomił w drodze obwieszczenia w dniu 20 maja 2021 r. o wszczęciu postępowania oraz możliwości składania uwag i wniosków w sprawie, a także wystąpił w tym dniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Tczewie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Po zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starogardzie Gdańskim opinią z dnia 31 maja 2021 r. (data wpływu: 02.06.2021 r.) znak ZNS.9022.4.2021.EB.42 stwierdził, że wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 i 67 ustawy ooś.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Tczewie, opinią GD.ZZŚ.4.435.162.2021.AW z dnia 10 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. organu tego samego dnia) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazał przy tym na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pewnych warunków i wymagań.

Pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. (data wpływu 01.07.2021 r.) znak RDOŚ-Gd-

WOO.4220.438.2020.IK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował, iż ze względu na złożony charakter sprawy oraz konieczności przeanalizowania wszystkich zgromadzonych dokumentów zajmie stanowisko w sprawie w terminie do dnia 16.07.2021 r.

Pismem z dnia 06 sierpnia 2021 r. (data wpływu 11.08.2021 r.) znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.438.2021.IK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał do uzupełnienia dokumentacji m.in. o uzasadnienie zakwalifikowania budowy farmy fotowoltaicznej jako jednego przedsięwzięcia.

W dniu 02 września 2021 r. Wnioskodawca działając poprzez pełnomocnika, przedłożył uzupełnienie dokumentacji w niniejszej sprawie, uzasadniając, że *pomimo nieznacznego rozproszenia poszczególnych działek, inwestycja stanowić będzie jedno przedsięwzięcie. Poszczególne elementy instalacji zostaną ze sobą połączone za pomocą kabli energetycznych i w dalszej kolejności (za pomocą jednego, wspólnego przyłącza) zostaną podłączone do linii sieci elektroenergetycznych. Ponadto poszczególne elementy instalacji fotowoltaicznych podłączone zostaną do jednego, wspólnego baterijnego magazynu energii, stanowiąc jedną inwestycję. Inwestor zdecydował o ujęciu całej inwestycji w ramach jednego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, aby uniknąć zarzutu dotyczącego sztucznego dzielenia przedsięwzięcia w celu uniknięcia sporządzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.438.2021.IK.3 z dnia 21 grudnia 2021 r. (data wpływu: 27.12.2021 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Wójt Gminy Starogard Gdański obwieszczeniem z dnia 29 grudnia 2021 r. zawiadomił strony postępowania o wydaniu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz o wydaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Tczewie.

W toku postępowania tut. Organ ustalił i zważył, co następuje:

Przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania polegać miało na budowie Instalacji Fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 119, 102/3, 103/29, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/32, 42/26, 41/2, 47 w miejscowości Linowiec oraz 71 w miejscowości Janin, gmina Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie. Na terenie planowanego przedsięwzięcia Inwestor zamierzał zajmować się produkcją energii elektrycznej pozyskiwanej ze słońca.

Planowane Instalacje Fotowoltaiczne obejmować miały:

- ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie, w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 5° – 40°, ustawionych w kierunku południowym lub wschód-zachód,
- stacje transformatorowe (zlokalizowane na każdej działce),
- 1 stacja transformatorowa WN/SN (GPZ),
- drogi dojazdowe łączące poszczególne działki wchodzące w skład instalacji,
- plac utwardzony – parking,

- przyłączy w postaci kablowej linii zasilającej SN/WN,
- do 2 słupów energetycznych WN,
- przyłączy w postaci kablowo – napowietrznej linii zasilającej WN,
- sieć kablową linii zasilającej niskiego napięcia nN,
- sieć kablową niskiego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy Instalacji Fotowoltaicznych,
- ogrodzenie terenu inwestycji – panelowe lub ażurowe o dużych oczkach,
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni fotowoltaicznych, np. konwertery, inwertery,
- baterijny magazyn energii.

Przedsięwzięcie polegać miało na budowie Instalacji Fotowoltaicznych, w ramach której planowano wykonać montaż Instalacji Fotowoltaicznych w sposób nieinwazyjny, metodą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Rozważano montowanie paneli fotowoltaicznych w formie konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 5° – 40° , ustawionych w kierunku południowym lub wschód-zachód. Powierzchnia przedmiotowych działek wynosi około 89,3324 ha, powierzchnia całej inwestycji miała wynieść około 60 ha.

Energia elektryczna produkowana przez elektrownię miała zostać dostarczona za pomocą stacji transformatorowej do głównego punktu zasilania a następnie do sieci elektroenergetycznej operatora. Planowano zastosowanie stacji transformatorowych typu kontenerowego z: wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komorami transformatorowymi oraz rozdzielnią średniego napięcia, a także z misą olejową, której pojemność miała wynosić minimum 110% zawartości oleju w transformatorze. Poszczególne instalacje fotowoltaiczne miały zostać połączone ze sobą, za pomocą linii energetycznych, do planowanego GPZ, który znajdować się miał na działce o nr ewid. 42/26, obręb Linowiec.

Planowano również realizację baterijnego magazynu energii służącego do stabilizowania lokalnej sieci elektroenergetycznej, co bezpośrednio przełożyć się miało na zwiększenie bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznych. W budynku magazynu planowano montaż baterii akumulatorów.

Planowana inwestycja miała zostać podłączona do sieci operatora systemu energetycznego. Przyłączy planowano zrealizować na warunkach uzgodnionych z operatorem sieci. Planowane Instalacje Fotowoltaiczne miały zostać połączone podziemną linią kablową średniego poprzez stację kontenerową do GPZ-tu a następnie poprzez kablowo-napowietrzną linię WN do napowietrznej linii elektroenergetycznej WN. Jako napowietrzną linię WN planowano wykonanie jedynie ostatniego odcinka tj. przyłącza do istniejącej linii WN za pomocą 2 słupów WN.

Dla terenu objętego wnioskiem, na dzień wszczęcia postępowania, nie obowiązywał żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. Nie mniej jednak trwały prace nad sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Linowiec na podstawie uchwały Rady Gminy Starogard Gdański nr L/469/2018 r. z dn. 28.06.2018 r. Przedmiotowy plan objąć miał swoim zasięgiem cały obręb geodezyjny Linowiec, o czym ustnie poinformowano Inwestora. Z powodu braku uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym wnioskowanym przedsięwzięciem, tut. organ przeanalizował studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalonym uchwałą Rady Gminy Starogard Gd., Nr XXXI/365/2021 z dnia 6 maja 2021 r., zgodnie z którym teren inwestycji stanowił:

1) obręb Linowiec:

- działki nr: 119, 102/3, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/26, 41/2, 47 – teren rolny,
- działka nr: 42/32 – teren rolny wraz z zabudową zagrodową,
- działka nr: 103/29 – teren rolny wraz z zabudową zagrodową, częściowo teren wód powierzchniowych;

2) obręb Janin:

- działka nr 71 – teren rolny.

W toku postępowania, Rada Gminy Starogard Gdański uchwaliła uchwałą Nr XXXVI/438/2021 z dnia 28 października 2021 r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wsi Linowiec. Plan został opublikowany w dniu 02 grudnia 2021 r., w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 4541, a wszedł w życie w dniu 16 grudnia 2021 r.

Zgodnie z tym planem działki położone w obrębie Linowiec objęte inwestycją, oznaczone są jako:

- działki nr: 119, 102/3, 99/4, 42/33, 42/24, 42/30, 42/28, 42/26, 41/2, 47 - 28.R (tereny rolnicze);
- działka na 42/32 - 87.RM (tereny zabudowy zagrodowej; 28.R – tereny rolnicze);
- działka nr 103/29 - 67.RM (tereny zabudowy zagrodowej; 28.R – tereny rolnicze).

Z karty terenów 28.R oraz 87.RM i 67.RM wynika, że lokalizacja w tym terenie instalacji fotowoltaicznej, poza instalacjami dla potrzeb zasilania budynków, jest niedopuszczalna.

Planowane przedsięwzięcie stanowi zamierzenie produkcyjne (produkcja prądu), które nie może być utożsamiane z dopuszczeniem w planie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. W myśl §3 ust. 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zabudowa systemami fotowoltaicznymi jest zakwalifikowana do zabudowy przemysłowej. W związku z powyższym należy stwierdzić, że wnioskowane przedsięwzięcie jest niezgodne z ustaleniami planu miejscowego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie

ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych.

Przedmiotowa inwestycja nie stanowi wyjątku do pominięcia ustaleń planu przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc badanie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu jest niezbędne.

Stwierdzenie sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czyni zbędnym przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Taki sposób postępowania potwierdza sądownictwo administracyjne. W wyroku z dnia 16 września 2008 r. (Sygn. Akt II OKS 1036/07) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że po stwierdzeniu sprzeczności zamierzonego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też prowadzenia innych uzgodnień.

Inwestor, w złożonych wyjaśnieniach zapewnił, że, pomimo nieznacznego rozproszenia poszczególnych działek, inwestycja ma stanowić jedno przedsięwzięcie.

W związku z powyższym, dokonując oceny zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ musiał zastosować przepisy prawa miejscowego obowiązujące w dacie rozpoznania przez siebie sprawy.

Po analizie całości zebranych w sprawie materiałów, pomimo iż dla jednej z działek objętych inwestycją (działka nr 71 obręb Janin) nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono, że planowana do realizacji inwestycja, jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed wydaniem decyzji, tut. organ, spełniając wymóg art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 14 stycznia 2022 r., poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

W toku postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski, protesty oraz skargi związane z inwestycją.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz cytowane w podstawie prawnej decyzji przepisy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

- 1) *Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.*
- 2) *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Z up. W ó j t a

[Signature]
Lucyna Proba
Naczelnik Wydziału Planowania
Przestrzennego i Nieruchomości

Otrzymują:

1. DIPOL Spółka Cywilna Sławomir Gościniak, Piotr Gościniak,
ul. Chrobrego 6, 83 - 000 Pruszcz Gdański,
(wnioskodawca)
poprzez pełnomocnika:
Anna Mojzesowicz
EkoPolska Mojzesowicz S. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno,
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starogardzie Gd., ul. Kanałowa 5, 83-200 Starogard Gdański,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 5, 83-110 Tczew.

