

**ANEKS**  
**DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA**  
**NA ŚRODOWISKO REALIZACJI USTALEŃ**  
**ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO OBSZARU**  
**WSI LINOWIEC**  
**W GMINIE**  
**STAROGARD GDAŃSKI**



Opracowanie:

**dr Wojciech Staszek**

Gdynia, luty 2021 r.

## **SPIS TREŚCI**

|                                                                                                         |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>0. Streszczenie .....</b>                                                                            | <b>1</b> |
| <b>1. Wprowadzenie .....</b>                                                                            | <b>3</b> |
| <b>2. Charakterystyka zmian projektu Planu wynikających z uzgodnień .....</b>                           | <b>3</b> |
| <b>3. Analiza i ocena oddziaływań wynikających z realizacji zmian zapisów planu na środowisko .....</b> | <b>4</b> |
| <b>4. Minimalizacja oddziaływań na środowisko.....</b>                                                  | <b>8</b> |

## **1. Wprowadzenie**

Niniejszy ANEKS do „Prognozy oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Linowiec w gminie Starogard Gdański (zwanego dalej Planem) wykonany została na zlecenie Gminy Starogard Gdański.

Złożenie niniejszego aneksu do wykonanej wcześniej prognozy dla Planu wynika z niewielkich zmian i korekt jakie nastąpiły w ocenianym dokumencie na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, na skutek przyjęcia części złożonych uwag. Zakres i charakter tych zmian nie powoduje potrzeby istotnych zmian ustaleń zawartych w opracowanej wcześniej prognozie. Prognoza ta wymaga jednak aktualizacji oraz oceny nowych rozwiązań wprowadzonych w dokumencie. Elementy te zostały zawarte w niniejszym Aneksie.

Aneks do Prognozy odnosi się w związku z tym do zmian planistycznych zawartych w aktualnej wersji Planu – opracowanej i zaktualizowanej w lutym 2021 r. przez zespół pod kierownictwem dr inż. arch. Barbarę Jaszczuk – Skolimowską, w Biurze Urbanistycznym DOM (Starogard Gdański).

Jednocześnie przygotowana została zaktualizowana mapa do niniejszej oceny, stanowiąca załącznik graficzny nr 2 do Prognozy.

## **2. Charakterystyka zmian projektu Planu wynikających z uzgodnień**

Główne zmiany wprowadzone do aktualnej wersji Planu (luty 2021) dotyczą:

- dodania możliwości realizacji ogniw fotowoltaicznych na terenie dawnego składowiska odpadów (teren 56.O/PE);
- dodania dwóch terenów pod lokalizację urządzeń telekomunikacyjnych – stacji bazowych telefonii komórkowej (nowe tereny 11.T i 112.T, wydzielone z terenu 50.P/U), które uzyskały decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- dodanie możliwości zatrzymania na szlaku kajakowym w terenie 25.R, wcześniej była tylko taka możliwość w 18.R – oba tereny położone w OCHK,
- zmiana zasięgu strefy ochronnej od nieczynnego składowiska odpadów na 200m od faktycznego zasięgu składowiska (nasypów zrehabilitowanej kwatery byłego składowiska).
- wprowadzenia na rysunek planu obszarów obejmujących tereny podmokłe, o trudnych warunkach geologicznych dla zabudowy.

Poza wyżej wymienionymi zmianami część terenów zmieniło swój zasięg – głównie zabudowa zagrodowa, a niektóre tereny MN nieznacznie powiększyły się.

Do zmian w tym zakresie należą:

- wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową (20.RM, 102.RM, 104.RM i 106.RM) o łącznej powierzchni ok. 2,4 ha;
- zwiększenie powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 46.MN i 47.MN;

- wprowadzenia nowych terenów zabudowy zagrodowej na terenach dotychczas rolnych - 20.RM, 110.RM.

Pozostałe tereny nie podlegają zmianom przeznaczeń w stosunku do poprzedniej wersji Planu, która była przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu.

### **3. Analiza i ocena oddziaływań wynikających z realizacji zmian zapisów planu na środowisko**

W niniejszej części Aneksu odniesiono się do możliwego wpływu na środowisko realizacji wyszczególnionych w poprzednim rozdziale zmian w projektowanym dokumencie.

#### **Teren 56.O/PE - realizacja funkcji związanych z produkcją energii z ogniw fotowoltaicznych**

Funkcja została dopuszczona na terenie byłego, zrekultywowanego składowiska odpadów. Jest to obszar silnie przekształcony antropogenicznie, który ze względu na poprzednio pełnioną funkcję, nie był wykorzystywany gospodarczo. Dopuszczenie lokalizacji funkcji związanej z energetyką odnawialną – lokalizacja ogniw fotowoltaicznych jest rozwiązaniem korzystnym z punktu widzenia możliwości wykorzystania tego terenu. Lokalizacja farmy fotowoltaicznej na tym terenie nie przyczyni się do niekorzystnych zmian powierzchni terenu, wód powierzchniowych i podziemnych. Nie będzie powodować emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, czy istotnych pól elektromagnetycznych. Ze względu na dotychczasowy, antropogeniczny charakter tego obszaru nie wystąpią też negatywne oddziaływania na wartościowe ekosystemy, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny. Jak wskazują wyniki badań porealizacyjnych<sup>1</sup> farmy fotowoltaiczne nie oddziałują negatywnie na lokalną faunę zasiedlającą tereny sąsiednie, nie powodują też efektu jej odstraszenia.

Jednocześnie planowane instalacje fotowoltaiczne, ze względu na zajmowaną powierzchnię, mogą podlegać kwalifikacji do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej i przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. 2008. Nr 199, poz. 1227).

W takim przypadku ewentualne oddziaływania na środowisko związane z potencjalną realizacją farmy fotowoltaicznej na terenie 56.O/PE zostaną zidentyfikowane i odpowiednio ocenione w procedurze oceny oddziaływania na środowisko.

Skutkiem na który należy zwrócić uwagę w przypadku realizacji funkcji fotowoltaiki na terenie byłego składowiska jest możliwe zwiększenie ingerencji w krajobraz. Z uwagi na znaczne wyniesienie nasypu składowiska ponad otaczający teren, lokalizacja paneli na jego wyniesionej kopule może spowodować zwiększenie oddziaływania na krajobraz w stosunku do stanu dotychczasowego (nasyp umocniony roślinnością trawiastą z udziałem krzewów). Ze względu na to przyjęte w Planie rozwiązanie oceniono jako mogące umiarkowanie oddziaływać na środowisko (co wskazano na zaktualizowanej mapie – zał. 2 do Prognozy).

---

<sup>1</sup> Wylegała P., Staszek W., Błazuk J, 2020, Monitoring porealizacyjny obszaru farmy fotowoltaicznej Ruchocinek (gm. Witkowo), PRO DIGITAL, Gdynia.

Zalecane jest utrzymanie roślinności izolacyjnej (nasadzeń drzew) przy ogrodzeniu terenu 56.O/PE.

### **Tereny 11.T i 112.T - lokalizacja urządzeń telekomunikacyjnych – stacji bazowych telefonii komórkowe**

Rozwiązanie należy przyjąć jako obojętne dla stanu środowiska – lokalizacja stacji nastąpi na terenach o charakterze przemysłowym – oba wymienione tereny zostały wydzielone w obrębie dużego terenu 50.P/U – o funkcji przemysłowo- usługowej. Lokalizacja tych urządzeń będzie powodować emisję pól elektromagnetycznych. Poziom tych emisji będzie musiał spełniać określone normy wynikające z Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

W związku z położeniem planowanych stacji w otoczeniu terenów o funkcji przemysłowej, w dużej odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej (minimum ok. 200 m) nie wystąpią oddziaływania na tereny stałego przebywania ludzi.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie spowoduje zatem wystąpienia istotnych emisji pól elektromagnetycznych, mogących mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców. Rozwiązanie w zakresie dopuszczenia lokalizacji stacji telefonii w otoczeniu terenu 50.P/U należy uznać ze względu środowiskowego za możliwie optymalne.

### **Wprowadzenie w zapisach planu możliwości zatrzymania na szlaku kajakowym rzeki Wierzycy w terenie 25.R**

Rozwiązanie należy przyjąć jako obojętne dla stanu środowiska. Wskazana w planie lokalizacja miejsca zatrzymania będzie mieć niewielkie, lokalne znaczenie – jako potencjalne miejsce odpoczynku korzystających ze spływów kajakowych szlakiem Wierzycy. Ze względu na brak drogi dojazdowej, nie stanie się terenem spławiania kajaków, czy też intensywniejszego wykorzystania, zwłaszcza w kontekście istniejącego już i wykorzystywanego w tym celu miejsca bezpośrednio przy szosie dojazdowej na terenie 18.R. Przewidywany charakter zmian jakie mogą nastąpić w obrębie rozpatrywanego terenu 25.R wynikają z zapisów planu (§ 26, pkt 3.8):

- 8) *„w terenie 25.R znajduje się miejsce zatrzymania na szlaku kajakowym rzeki Wierzycy, dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury rekreacyjnej związanych z obsługą szlaku kajakowego, w szczególności służących do odpoczynku turystów, przy czym ze względu na brak dojazdu do miejsca nie dopuszcza się lokalizacji zainwestowania, wymagającego obsługi komunikacyjnej czy przyłączy do sieci infrastruktury technicznej”;*

Zgodnie z powyższymi zapisami na terenie tym potencjalnie można spodziewać się aranżacji małej architektury turystycznej. Rozwiązanie należy przyjąć jako praktycznie obojętne dla stanu środowiska.

### **Zmiana zasięgu strefy ochronnej od nieczynnego składowiska odpadów na 200m od faktycznego zasięgu składowiska (nasypów zrehabilitowanej kwatery byłego składowiska)**

Pierwotnie zasięg strefy ochronnej od nieczynnego składowiska odpadów w poprzedniej wersji Planu wyznaczony był w odległości 200 m od granicy działki tego terenu. Zasięg tej strefy był wynikiem uwzględnienia ustaleń wynikających m.in. z opracowania ekofizjograficznego, gdzie wskazano na możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych (w tym płytkiego poziomu wód gruntowych), jak i gruntu.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowa strefa nie ma charakteru formalnego – nie jest tożsama z obszarem ograniczonego użytkowania, tworzoną na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2020r., poz. 1219). Nie wynika też z innych przepisów prawa ochrony środowiska. W tym zakresie strefa ta jest elementem ustaleń planu, o dodatkowym charakterze, który ma zapewnić przede wszystkim odpowiednie warunki życia ludzi i zabezpieczyć ich przed potencjalnych szkodliwym wpływem na ich zdrowie.

Podstawą wyznaczenia takiej strefy były następujące przesłanki wskazane w punktach poniżej:

1. Istniejące dane dotyczące badań wykonywanych na terenie byłego składowiska wskazują na przekroczenia dopuszczalnych norm zawartości m.in. metali ciężkich, BZT5, ChZT i innych parametrów (dane ZZO „Stary Las”). Jednocześnie brak jest danych pozwalających na określenie wpływu składowiska na dalsze otoczenie, w tym na jakość wód Wierzycy. Składowisko funkcjonowało od 1972 roku, przez okres ok. 40 lat, na zasadach niezgodnych z aktualnymi standardami w zakresie lokalizacji i urządzania tego typu obiektów. Nie wiadomo jakie odpady i substancje mogły w tym czasie trafić na kwatery składowiska, zwłaszcza przed 2000 rokiem.
2. Składowisko zostało zlokalizowane w niecce po żwirowni. Z danych z wierceń geologicznych wynika, że przypowierzchniowe warstwy geologiczne stanowią utwory przepuszczalne – piaski i piaski pylaste o miąższości 2,7 – 6,2 m. Warstwa trudnoprzepuszczalna, w postaci gliny ok. 30 m miąższości pojawia się głębiej. W tych warunkach pierwszy poziom wód gruntowych ma charakter swobodny i jest podatny na zanieczyszczenia. Wody tego poziomu mogą zasilać lokalne podmokłości znajdujące się w otoczeniu – m.in. na południe i zachód od terenu byłego składowiska (ok. 50 – 120 m odległości).
3. Obiekt kwalifikuje się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016 poz. 1395) – jako rodzaj działalności mogący powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – zgodnie z Zał. 2 ww. pkt. 26 Rozporządzenia. W punkcie tym uwzględniono składowiska opadów o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton. Jak wynika z danych ZZO „Stary Las” całkowita pojemność składowiska Linowiec wynosi 290,25 tys. ton, a tylko w latach 2008-2010 deponowano tam od 40,7 do 45,8 tys. ton odpadów rocznie.

Pierwotnie zasięg strefy wyznaczono na 200 m od granicy działki, na której zlokalizowane jest byłe składowisko. Przy braku jasnych i jednoznacznych wyników badań dotyczących zanieczyszczeń wód i gruntu jest ona wyznaczona orientacyjnie, a jednocześnie zgodna z dotychczasowym oddaleniem najbliższej położonej zabudowy.

W aktualnej wersji Planu, przyjęto zasięg strefy 200m - wyznaczony od faktycznego terenu kwatery byłego składowiska (aktualnie nasypu jego kopuły – po przeprowadzonej rekultywacji). W stosunku do zasięgu poprzedniego powoduje to korektę zasięgu strefy o max. 40 m w kierunku zachodnim.

Udostępnione najnowsze wyniki monitoringu wód z terenu składowiska<sup>2</sup> wskazują na w większości dobry stan wód podziemnych w badanych piezometrach (w 4 z 5 badanych). W jednym z nich (P-12) stwierdzono jednak stan zły – wynikający z bardzo wysokiej przewodności i wysokiej zawartości ogólnego węgla organicznego (OWO).

Zwraca uwagę także ponadnormatywna zawartość chromu (CrVI) w badanych odciekach ze składowiska. Wyniki badań wskazują z całą pewnością, że procesy rozkładu odpadów i przenikania ich produktów do wód podziemnych nadal zachodzą, jednak w przypadku wód podziemnych nie przenosi się to na wysokie zawartości substancji szczególnie niebezpiecznych dla środowiska (metale ciężkie, WWA).

W związku z tym należy przyjąć zmniejszenie zasięgu strefy – wyznaczonej od faktycznego obszaru zrehabilitowanej kwatery składowiska (a nie całej działki) jako racjonalne rozwiązanie kompromisowe.

Należy zauważyć, że wyniki badań biogazu przeprowadzone w ramach ww. monitoringu na terenie byłego składowiska w 2020 roku nie wykazały emisji biogazu. Ustalono, że składowisko nie jest źródłem emisji biogazu, mogących stanowić zagrożenie dla powietrza atmosferycznego w najbliższym otoczeniu.

### **Wprowadzenie na rysunek planu obszarów obejmujących tereny podmokłe, o trudnych warunkach geologicznych dla zabudowy**

Oznaczenie na rysunku planu obszarów podmokłych, o trudnych warunkach geologicznych dla zabudowy, zostało wprowadzone w toku uzgodnień projektu Planu, po uwzględnieniu opinii Sanepidu i RDOŚ. Wynikały one m.in. z treści prognozy. Uwzględnienie tych obszarów na rysunku planu nie ma bezpośrednio istotnego znaczenia w zakresie oddziaływania na środowisko. Jednak graficzne wskazanie tych terenów należy uznać za korzystne z uwagi na ich znaczenie dla :

- zachowania funkcji wodochronnych, biocenotycznych i dla utrzymania bioróżnorodności;
- wskazania występowania stref ograniczonej możliwości zabudowy lub nieprzydatnych dla zabudowy.

W związku z tym dodatkowy element wprowadzony na rysunek planu ma istotną wartość informacyjną, związaną z optymalizacją zagospodarowania przestrzeni.

---

<sup>2</sup> Sprawozdanie z monitoringu zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Linowiec za pierwsze półrocze 2020 roku, PROMEA, Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o., Kielce.

### **Zmiany i korekty zasięgów terenów RM i MN**

W zakresie dodatkowych rozszerzeń i zmian granic terenów nie stwierdzono istotnych różnic w stosunku do oddziaływań zdiagnozowanych we wcześniejszej wersji Prognozy.

Jedynie w przypadku terenu 102.RM stwierdzono występowanie na części jego powierzchni terenu podmokłego, z występowaniem gruntów nieprzydatnych dla zabudowy. Rozwiązanie to oceniono jako umiarkowane pod względem wpływu na środowisko i poprawności rozwiązań w zakresie planowania zabudowy w korzystnych warunkach fizjograficznych.

Dopuszczenie możliwości lokalizacji terenów zabudowy zagrodowej na terenach dotychczas rolnych - 20.RM, 110.RM, ze względu na charakter i dopuszczalne wskaźniki zabudowy, nie spowoduje większych przekształceń aktualnego stanu środowiska tych terenów (tereny rolnicze).

### **4. Minimalizacja oddziaływań na środowisko**

Jako dodatkowe wskazania odnoszące się do zmian wprowadzonych w ocenianej zaktualizowanej wersji projektu Planu wskazuje się:

1. Ograniczenie możliwości zabudowy na terenie podmokłym w granicach obszaru 102.RM, np. poprzez wprowadzenie linii nieprzekraczalnej zabudowy.
2. Zachowanie zieleni wysokiej (izolacyjnej) przy granicach terenu 56.O/PE, poprzez możliwe wprowadzenie pasa zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony drogi powiatowej, lub wprowadzenie zapisu dotyczącego utrzymania i wzmacniania (uzupełnienie) istniejącej zieleni wysokiej wzdłuż granic terenu składowiska.

**Załącznik 1. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Niniejszym jako autor przedłożonego ANEKSU do Prognozy o oddziaływaniu na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Linowiec w gminie Starogardzie Gdańskim, oświadczam, że posiadam tytuł doktora nauk przyrodniczych, z dziedziny nauk o Ziemi.

Tym samym spełniam wymóg art. 74a ust. 2 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r., dotyczący autorów prognoz i raportów o oddziaływaniu na środowisko.

Jednocześnie oświadczam że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Wojciech Staszek