

Sygnatura: 8808/2020

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104, art. 106, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 ust. 1, art. 66, art. 67, art. 68, art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 72, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77, art. 80 ust. 1 i 2, art. 84 ust. 2, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), zwanej dalej ustawą ~~o~~ oraz § 3 ust. 1 pkt 82 oraz § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lipca 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 22 lipca 2020 r.) złożonego przez „GRASO” Zenon Sobiecki, 83-200 Starogard Gdański, *Krąg 4A* i uzupełnionego dnia 25 sierpnia 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 sierpnia 2020 r.) oraz dnia 17 września 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 17 września 2020 r.)

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *„Zbieraniu i magazynowaniu odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich przetwarzaniu w instalacji zlokalizowanej na działkach nr 196 i 197/1 w miejscowości Krąg”*,

po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku – opinia z dnia 3 lutego 2021 r. (data wpływu: 08 lutego 2021 r.) znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2021.IB.1
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim – opinia sanitarna z dnia 05 stycznia 2021 r. (data wpływu: 08 stycznia 2021 r.) znak SE.VII/471/72/EB/20/21
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie - informacją z dnia 07 stycznia 2021 r. (data wpływu: 11 stycznia 2021 r.) znak GD.ZZŚ.4.435.299.2020.DK poinformował, że nie ma podstaw do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ wydano już pozytywną opinię w tej sprawie nr GD.ZZŚ.435.182.2020.DK,

oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu z udziałem społeczeństwa,

o r z e k a m

określić dla przedsięwzięcia polegającego na: „Zbieraniu i magazynowaniu odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich przetwarzaniu w instalacji zlokalizowanej na działkach nr 196 i 197/1 w miejscowości Krąg, gmina Starogard Gdański” następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. W celu zapewnienia odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy zastosować rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, ograniczając je do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, poprzez stosowanie się m.in. do następujących zasad:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania (w tym zapisów zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko):

- a) miejsce na magazynowanie odpadów, do czasu ich dalszego przetwarzania, zorganizować zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi, wytycznymi, normami, uzgodnieniami branżowymi, sztuką inżynierską oraz przepisami BHP,
- b) wszystkie pojazdy i maszyny dostarczające odpady, które mają zostać przetworzone, powinny spełniać wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem; ograniczać pracę silników do niezbędnego minimum;

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- a) przestrzegać obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
- b) zastosować bezpieczny transport odpadów do miejsca ich przetwarzania,
- c) przed przyjęciem ładunku odpadów, każdorazowo transport poddać weryfikacji przez wykwalifikowanego pracownika celem wykluczenia możliwości przyjęcia odpadów innych niż czyste tworzywa sztuczne; do odzysku przyjmować wyłącznie odpady tworzyw sztucznych pozbawione zanieczyszczeń (np. substancje niebezpieczne, substancje organiczne), nadające się w całości do przetwarzania; w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia partii odpadów odmówić jej przyjęcia,
- d) zbierane odpady przed ich przetwarzaniem, selektywnie magazynować w hali produkcyjnej oraz hali namiotowej (magazynowej) w sposób zabezpieczający przed rozwiewaniem frakcji lekkiej odpadów, np. w skrzyniach drewnianych, pojemnikach z tworzyw sztucznych,
- e) odpady składować w budynku lub hali namiotowej, w warunkach zabezpieczających przed kontaktem z wodami opadowymi, aby nie dopuścić do powstania odcieków,
- f) prowadzić ewidencję jakościową i ilościową wytworzonych odpadów w BDO,
- g) zawracać nieudaną produkcję aglomeratu i regranulatu do procesu odzysku,
- h) eksploatację maszyn i urządzeń, wykorzystywanych w procesie przetwarzania odpadów, prowadzić w budynku produkcyjnym, przy zamkniętych drzwiach i oknach, w celu minimalizacji oddziaływania akustycznego,
- i) ścieki socjalno-bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, wywozić cyklicznie do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot,
- j) wody opadowe i roztopowe ujmowane w systemie kanalizacji deszczowej, pochodzące z cieków komunikacyjnych i połaci dachowych po odczyszczeniu i wprowadzaniu do gruntu winny być zgodne z warunkami określonymi w pozwoleniu wodno-prawnym,
- k) woda wykorzystywana w technologii instalacji winna krążyć w obiegu zamkniętym,
- l) wodę na cele technologiczne i bytowe pobierać z wodociągu,
- m) stosować maszyny i urządzenia niskoemisyjne,
- n) do transportu wykorzystywać pojazdy spełniające wymogi niskiej emisji, np. EURO3 i wyższe, a także w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń,
- o) wybrać urządzenia o możliwie najniższej emisji hałasu,
- p) procesy technologiczne kontrolować pod względem: wydajności instalacji, jakości produkcji, zużycia surowców, materiałów, wody i energii, prowadzić okresowe przeglądy, remonty, konserwacje, diagnostykę i regulacje parametrów eksploatacyjnych urządzeń technicznych i instalacji technologicznych,
- q) wyposażyć zakład w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych,
- r) eksploatację przedmiotowej linii technologicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej.

3. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- a) zdemontować i wywieźć urządzenia (aglomerator, regranulator, wytłaczarki),
- b) przekazać pozostałe odpady uprawnionym podmiotom,
- c) w przypadku rozebrania obiektów budowlanych: uzyskać pozwolenie na rozbiórkę obiektu; opracować harmonogram rozbiórki i uzyskać pozwolenie na transport odpadów oraz zagospodarowanie bądź utylizację; likwidację rozpocząć od opróżnienia linii technologicznych oraz wyczyszczenia obiektów, po zakończeniu demontażu instalacji przeprowadzić rozbiórkę obiektów kubaturowych; prace rozbiórkowe i demontażowe wykonać wyłącznie sprzętem o pełnej

sprawności technicznej; prace rozbiórkowe wykonywać wyłączeni w porze dziennej; wyposażyć ekipę rozbiórkową w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z pojazdów; prowadzić właściwą gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zmianami).

II. Wymogi dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej:

1. określić dane techniczne charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko i jego wykorzystanie oraz wpływ na ludzi i obiekty sąsiednie,
2. przyjąć rozwiązania techniczne i technologiczne zapewniające dotrzymanie norm w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i innych mogących występować na terenie zakładu,
3. wykazać, że przyjęte rozwiązania ograniczają lub wyeliminują negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane zgodnie z odrębnymi przepisami szczególnymi.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających możliwość wyłączenia poważnej awarii przemysłowej.

IV. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie zachodzi prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego, wobec czego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska:

Jak wynika z obliczeń, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania nie jest więc wymagane.

VI. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:

Na obecnym etapie postępowania nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań realizacji inwestycji. Powyższe nie wyklucza ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku stwierdzenia, że zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w tej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

VII. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22 lipca 2020 r.) pełnomocnik Inwestora firmy „GRASO” Zenon Sobiecki - Pan Tomasz Skarżyński wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Zbieraniu i magazynowaniu odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich przetwarzaniu w instalacji zlokalizowanej na działkach nr 196 i 197/1 w miejscowości Krag*”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Starogard Gdański.

Na podstawie art. 74 ust 3 pkt. 1) ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego. Mając na uwadze fakt, że liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, czynności niniejszego postępowania następowały poprzez publiczne obwieszczenia.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Starogard Gdański pismem nr PPN.6220.14.2020 z dnia 31 lipca 2020 roku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek Inwestora – „GRASO” Zenon Sobiecki, Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański.

Jak wynika z przepisu art. 73 ust 1 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć dokumenty określone w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Inwestor złożył dokumentację sprawy, która objęła:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 lipca 2020 r.,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- raport oddziaływania na środowisko,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej,
- pełnomocnictwo do reprezentowania Inwestora wraz z opłatą skarbową.

Na podstawie złożonego wniosku ustalono, że przedsięwzięcie pn.: „Zbieranie i magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich przetwarzanie w instalacji zlokalizowanej na działkach nr 196 i 197/1 w miejscowości Krąg” należy zakwalifikować, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w związku z § 3 ust. 1 pkt 82 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako:

- *przedsięwzięcie niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; przepis stosuje się, o ile ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.*

Przedsięwzięciem tym są instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów (§ 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b wyżej przywołanego rozporządzenia jako: punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia

na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie pod nazwą: „Zbieranie i magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne oraz ich przetwarzanie w instalacji zlokalizowanej na działkach nr 196 i 197/1 w miejscowości Krąg” zlokalizowane będzie na działkach nr 196 i 197/1 obręb Krąg, Gmina Starogard Gdański. Teren obejmuje dwie działki o łącznej powierzchni 4,86 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod istniejące i planowane przedsięwzięcie to 1,9522 ha (teren przemysłowy – Ba).

Dla planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Krąg, przyjęty uchwałą Rady Gminy Starogard Gdański nr XIV/135/2019 z dnia 31 października 2019 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 5986 z dnia 17 grudnia 2019 r. Zgodnie z tym planem w/w działki oznaczone są jako: 183.P – teren zabudowy produkcyjnej, magazynów i składów.

Zgodnie z mapą ewidencyjną teren działek stanowi tereny przemysłowe (Ba), nieużytki (N), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lze-ŁV), pastwiska trwałe V klasy bonitacyjnej oraz grunty orne IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej. Inwestycja będzie realizowana na terenie przemysłowym.

W najbliższym otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się: od strony północnej tereny niezabudowane (łąka) i dalej trzy domy mieszkalne, od wschodniej tereny niezabudowane (łąki i las), od południowej tereny niezabudowane (łąki, pola uprawne), a od zachodniej grunty zabudowane wzdłuż drogi powiatowej z zabudową mieszkaniową. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana wzdłuż drogi gminnej na zachód od przedsięwzięcia w odległości ok. 40 m od granicy terenu działki inwestycyjnej.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ooś. W myśl art. 63 ust. 1 i 4 ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wskazane w przepisie kryteria, określając zakres raportu. Postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii organów wskazanych w art. 64 ust. 1 ooś, a zakres raportu określa art. 66 i 68 ooś.

Dnia 4 sierpnia 2020 roku Wójt Gminy Starogard Gdański działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim z dnia 20.08.2020 r. (data wpływu: 21.08.2020 r.) znak SE.VII/471/50/EB/20 nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie opinią z dnia 28.08.2020 r. (data wpływu: 31.08.2020 r.) znak GD.ZZŚ.4.435.182.2020.DK, stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dwukrotnym uzupełnieniu wniosku Inwestora, wydał opinię z dnia 21.10.2020 r. (data wpływu: 27.10.2020 r.) znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.505.2020.WR.3, stwierdzając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniach 19 i 20 sierpnia 2020 r. do tutejszego urzędu wpłynęły liczne pisma mieszkańców miejscowości Krąg, Żabno oraz miasta Starogard Gd. wyrażające zaniepokojenie związane z planowanym przedsięwzięciem. Pomimo, iż Inwestor ustosunkował się do złożonych zastrzeżeń, mieszkańcy na zebraniu wiejskim w Kręgu nadal podnosili konieczność wyjaśnienia wątpliwości związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Mając na uwadze możliwość wystąpienia konfliktów społecznych oraz transparentność prowadzonej procedury, Wójt Gminy Starogard Gdański wydał postanowienie nr PPN.6220.14.2020 sygnatura 8808/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r., nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Organ wskazał, iż raport w swoim zakresie powinien być opracowany zgodnie z art. 66 ustawy o oś ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) rzetelnego opisu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod inwestycję,
- b) wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi,
- c) analizy konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- d) analizy kumulowania się oddziaływań obecnego przedsięwzięcia z planowanym,
- e) określenie parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji różnych kategorii źródeł hałasu oraz wpływu na powietrze atmosferyczne w roku oddania inwestycji do użytkowania z planowanym przedsięwzięciem.

Równocześnie Wójt Gminy Starogard Gdański, obwieszczeniem z dnia 7 grudnia 2020 r., zawiadomił strony postępowania o zawieszeniu postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Dnia 22 grudnia 2020 r. wpłynął do Urzędu Gminy Starogard Gdański raport oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia złożony przez „GRASO” Zenon Sobiecki, 83-200 Starogard Gdański, Krag 4A.

Postanowieniem nr PPN.6226.14.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., Wójt Gminy Starogard Gdański podjął zawieszone postępowanie oraz podał ten fakt do publicznej informacji poprzez obwieszczenie. Dnia 29 grudnia 2020 r., Wójt Gminy Starogard Gdański zawiadomił o wyłożeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także o możliwości zapoznania się z raportem i pozostałą dokumentacją sprawy. Przepis art. 79 ust 1 ustawy o oś stanowi, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Składanie uwag i wniosków w przedmiocie zamierzonej inwestycji było możliwe od 30 grudnia 2020 r. do 29 stycznia 2021 r.

W ramach prowadzonego postępowania, Wójt Gminy Starogard Gdański dnia 29 grudnia 2020 r., wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii i uzgodnienia warunków realizacji w/w przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie. O powyższym poinformowano również poprzez obwieszczenie.

Dnia 5 stycznia 2021 r. (data wpływu do urzędu: 8 stycznia 2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Starogardzie Gdańskim wydał pozytywną opinię sanitarną nr SE.VII/471/72/EB/20/21, określił szereg uwarunkowań, które organ powinien uwzględnić przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 7 stycznia 2021 r. (data wpływu do urzędu: 11 stycznia 2021 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie poinformował, iż nie ma podstaw do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ wydał już w tej sprawie opinię nr GD.ZZŚ.435.182.2020.DK, w której określił, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi konieczność uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia analizując Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia załączoną do wniosku. W związku z powyższym zwrócił do tutejszego organu raport wraz z załącznikami.

Dnia 3 lutego 2021 r. (data wpływu do urzędu: 8 lutego 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2021.IB.1 uzgadniające realizację przedsięwzięcia, zawierające niezbędne uwarunkowania związane z jego realizacją.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa w dniach od 30.12.2020 r. do 29.01.2021 r. wpłynęły do tut. Urzędu trzy uwagi indywidualne oraz jeden wniosek zbiorowy podpisany przez 18 mieszkańców wsi Krag. Organ wydający decyzję środowiskową przeanalizował wszystkie uwagi i odniósł się do nich następująco:

- Uwaga dotycząca niezgodności w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Piszący uwagę stwierdzili niezgodność w tekście raportu, w którym w jednym miejscu jest napisane, że decyzja środowiskowa jest niezbędna w celu uzyskania decyzji pozwalającej na budowę budynku produkcyjno-magazynowego wraz z budynkiem socjalno-biurowym oraz decyzji zezwalającej na zbieranie i przetwarzanie odpadów, a w innym miejscu autor stwierdza, że Inwestor nie planuje budowy żadnych nowych obiektów kubaturowych.

Do powyższej uwagi odniósł się Inwestor, który sprostował zaistniałą pomyłkę pisarską w raporcie, skopiowaną omyłkowo z poprzedniego opracowania i potwierdził, że przedsięwzięcie polegać będzie na wykorzystaniu posiadanej instalacji oraz istniejących obiektów budowlanych. Przedmiotowa decyzja środowiskowa jest niezbędna do uzyskania zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne – jak to wskazano we wniosku z dnia 20.07.2020 r.

- Uwaga dotycząca godzin pracy zakładu.

W raporcie stwierdzono, że praca odbywać się będzie w systemie pracy dwuzmianowej. W związku z tym, że zakład obecnie pracuje całodobowo, składający uwagę pyta, czy zakład w nocy będzie przerywał produkcję?

Odnosząc się do tej uwagi tut. Organ wyjaśnia, że raport dotyczy planowanego przedsięwzięcia, to jest zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne. Mając na uwadze zgłaszane skargi na hałas emitowany z zakładu, niniejsza decyzja narzuca wykorzystanie linii przetwarzania odpadów wyłącznie w godzinach dziennych, niezależnie od tego w jakim systemie pracuje zakład.

- Uwagi dotyczące emisji gazów i pyłów do powietrza z kotłowni zakładowej oraz samochodów przyjeżdżających do zakładu.

Zgłaszający uwagi podnosili, że w raporcie podano, że kotłownia pracuje 5 dni w tygodniu przez 8 godzin. Zapytują w jakie dni pracuje? Czy okres grzewczy dotyczy również okresu letniego? Poza tym uważają, że właściciel zakładu winien być zobligowany do zainstalowania filtra na głównym emitorze (kominie).

Zastrzeżenia budziła również ilość samochodów przyjęta w raporcie do obliczeń, która ich zdaniem jest zaniżona. W raporcie nie uwzględniono zużycia paliwa dodatkowego sprzętu (np. wózków jezdniowych) oraz nie uwzględniono spalania w czasie oczekiwania samochodów na wjazd na teren zakładu. Zdaniem składających uwagi w obliczeniach nieprawidłowo przyjęto średnią prędkość poruszających się samochodów na terenie zakładu jako 20 km/h. Ich zdaniem jest to prędkość niższa, Wnoszący zastrzeżenia dodatkowo zwracali uwagę, że dojeżdżające do zakładu samochody będą przejeżdżały przez obszar Natura 2000.

Tut. Organ stwierdził, że przeprowadzona w raporcie skrócona analiza ochrony powietrza atmosferycznego wykonana na podstawie obliczeń, została wykonana prawidłowo. Jediną zorganizowaną emisją mającą znaczenie w ocenie stanu zanieczyszczenia powietrza jest kotłownia zakładowa, zaś emisja niezorganizowana to emisja związana ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Określenie czasu pracy kotła służy do wyliczenia wielkości zużycia opału na rok i nie ma tu znaczenia, które są to dni w tygodniu. Obliczenia dotyczą maksymalnych stężeń a więc przy pełnej pracy kotłowni. Dodatkowo należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zwiększenia emisji energetycznej do atmosfery.

Obowiązek instalacji filtrów może zostać narzucony przez odpowiednie organy w sytuacji, gdy emisja do atmosfery powoduje naruszenie standardów jakości powietrza.

Z przedstawionych obliczeń wynika, że emisja niezorganizowana w postaci samochodów ciężarowych nie jest znacząca. W raporcie posłużono się obliczeniami dla maksymalnych wielkości wydajności instalacji jak i maksymalnego obciążenia pojazdów. Pomimo, iż w rzeczywistych warunkach osiągnięcie tego maksimum jest najczęściej niemożliwe, sama metodyka przyjęcia wielkości nie jest błędem. Również przyjęcie prędkości ruchu pojazdów na terenie zakładu w wielkości 20 km/h tut. Organ nie uznał za błąd. Takie oszacowanie prędkości zostało wskazane przez sporządzającego raport na podstawie danych uzyskanych od Inwestora.

Nie uwzględnienie w emisji niezorganizowanej wózków widłowych Inwestor wyjaśnił faktem, że są one zasilane gazem. Emisja z tego typu pojazdów jest nieporównywalnie mała w stosunku do pojazdów z silnikiem spalinowym i wielkość jej mieści się w granicach błędu statystycznego. W przedstawionych

w raporcie obliczeniach nie ujęto emisji spalin z pojazdów czekających na wjazd do zakładu, gdyż raport dotyczył wyłącznie emisji z terenu objętego wnioskiem.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarem Natura 2000. Dojazd do terenu zakładu, jak również do innych nieruchomości położonych w Kręgu, odbywa się drogami publicznymi przebiegającymi przez teren Natura 2000. Korzystanie z tych dróg nie jest ograniczone żadnymi przepisami szczególnymi.

- Uwagi dotyczące emisji hałasu do środowiska.

Mieszkańcy skarżą się na uciążliwość wynikającą z ciągłego szumu emitowanego z fabryki. Obawiają się wpływu hałasu na ptaki. Podważają stwierdzenia zawarte w raporcie, że źródłami hałasu są jedynie samochody. Obawiają się zwiększenia poziomu hałasu, który jest dla nich już obecnie uciążliwy.

Problem hałasu był jednym z głównych problemów pojawiających się podczas prowadzenia postępowania. Między innymi z tego powodu Wójt Gminy zalecił wykonanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport dotyczy planowanego przedsięwzięcia, stąd stwierdzenia o ruchu samochodów ciężarowych. Niemniej jednak załącznikiem do raportu jest sporządzona ocena uciążliwości hałasowej przedsięwzięcia. Celem oceny było określenie poziomu skumulowanej emisji hałasu na tereny mieszkaniowe. W rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Poziom hałasu, dopuszczalnego przepisami prawa, wynosi dla zabudowy mieszkaniowej zagrodowej 55dB, a dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 50 dB – w porze dziennej i odpowiednio dla zabudowy mieszkaniowej zagrodowej 45dB, a dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 40dB – w porze nocnej. Obliczenia przeprowadzono wykorzystując program komputerowy LEQ Professional 6F, który zaprojektowano do obliczania i do prognozowania poziomu dźwięku wokół zakładów przemysłowych na podstawie danych teoretycznych lub empirycznych. Został on oparty o model obliczeniowy zawarty zgodnie z normą PN-ISO 9613-2:2002 oraz hałasu drogowego zgodnie z normą XPS 31-133. Program LEQ Professional 6F jest numeryczną realizacją metody określania emisji hałasu wytwarzanego przez istniejące, modernizowane lub projektowane źródła hałasu przemysłowego. Występujące na terenie zakładu źródła dźwięków zostały przyjęte w programie jako odpowiednie modele. Obliczenia emisji hałasu wykonano na różnych wysokościach (1,5m i 4m) na kierunku na najbliższych budynków mieszkalnych oraz w punktach na granicy nieruchomości objętej inwestycją. Zasięg występowania izolinii równoważonego poziomu dźwięku wynosił poniżej 50 dB w porze dziennej, mieścił się w granicy działek należących do Inwestora.

Niezależnie od powyższych obliczeń tut. organ dysponuje wynikami pomiarów emisji hałasu z zakładu GRASO zleconymi przez Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gd. Pomiary zostały wykonane w październiku 2020 r. przez akredytowaną firmę, która przeprowadziła je w porze dziennej i nocnej przy założeniu maksymalnej wydajności pracy. Zmierzone wartości pokazują dotrzymanie obowiązującego poziomu hałasu w środowisku dla sąsiednich terenów chronionych.

Należy przy tym zauważyć, że odbiór hałasu jest rzeczą subiektywną. Rzeczywiście, jak piszą mieszkańcy, ciągły szum nawet poniżej dopuszczalnego poziomu dB może być odczuwany przez niektóre osoby jako uciążliwy. Niemniej jednak, przy wydaniu decyzji określającej warunki realizacji przedsięwzięcia, tut. organ może bazować jedynie na obowiązujących przepisach i noramach prawa.

- Uwaga dotycząca ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof naturalnych.

Autor uwagi nie zgadza się ze stwierdzeniem zawartym w raporcie, że porywiste wiatry oraz trąby powietrzne nie występują w tym rejonie Polski.

Jak wyjaśnił Inwestor planowane przedsięwzięcie nie posiada substancji oraz nie używa technologii, która mogłaby spowodować poważną awarię lub katastrofę naturalną oraz katastrofę budowlaną. Za katastrofę naturalną uznaje się wg Ustawy z dnia 15 września 2017 r. o stanie klęski żywiołowej: zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. W rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska wprowadza się definicję poważnej awarii i poważnej awarii przesyłowej, gdzie poważna awaria to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksploatacja powstała w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu,

w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub środowiska lub poswatań takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast za poważną awarię przemysłową uznaje się poważną awarię w zakładzie.

Teren na którym ma być realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z 20 lipca 2017 – Prawo Wodne.

Ze względu na fakt, iż instalacja do przetwarzania odpadów tworzyw sztucznych nie jest kwalifikowana jako zakład o zwiększonym ryzyku nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Tak więc obszar przewidziany pod realizację przedsięwzięcia jest w niskim zakresie narażony na wystąpienie któregośkolwiek ze zdarzeń wymienionych powyżej.

- Uwaga dotycząca magazynowania plastiku.

Składający uwagę stwierdza, że w raporcie brak informacji o miejscu składowania plastiku, który powinien być chroniony przed słońcem i ciepłem, gdyż w przeciwnym przypadku może dojść do samozapłonu tego materiału.

Do powyższych uwag odniósł się Inwestor, który wyjaśnił, że odpady będą składowane w hali produkcyjnej i hali magazynowej, czyli w pomieszczeniach zamkniętych, odpady będą magazynowane w skrzyniach drewnianych i pojemnikach z tworzyw sztucznych, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych. Nie przewiduje się magazynowania na odkrytym terenie. Tak więc wpływ warunków atmosferycznych nie będzie miał wpływu na przetwarzanie odpadów.

Ponadto Inwestor posiada aktualny operat przeciwpożarowy dla odpadów z grupy 15 01, który został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Starogardzie Gdańskim. Ponadto w styczniu 2021 r., została przeprowadzona przez Państwową Straż Pożarną kontrola w zakresie przestrzegania i stosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych wynikających z magazynowania i przetwarzania odpadów.

- Uwagi dotyczące obciążenia drogi dojazdowej.

Mieszkańcy zauważają, że droga dojazdowa jest wąska, nie posiada chodników. Wzmożony ruch samochodów ciężarowych spowoduje zwiększenie ryzyka wypadków drogowych z udziałem pieszych. Dodatkowo zwracają uwagę na niedostosowanie parametrów mostu do ruchu pojazdów ciężarowych. Oczekują zaangażowania się Gminy jako zarządcy drogi. Mieszkańcy wnoszą o zobligowanie Inwestora do wybudowania miejsca postoju pojazdów oczekujących na wjazd do fabryki.

Droga, którą odbywa się dojazd samochodów do zakładu „GRASO” to publiczna droga powiatowa. Gmina nie jest zarządcą tej drogi. Zarząd Dróg Powiatowych w Starogardzie Gd. planuje przebudowę istniejącego mostu, zwiększenie jego nośności oraz wykonanie chodników na moście. Zwiększy to niewątpliwie bezpieczeństwo dla pieszych.

Tut. organ nie widzi potrzeby obligowania Inwestora do budowy miejsca postoju dla samochodów oczekujących na wjazd. Wzdłuż drogi powiatowej na terenie działki Inwestora zlokalizowana jest wewnętrzna droga z parkingiem, gdzie w sposób bezpieczny pojazdy jadące do „GRASO” mogą oczekiwać na wjazd do zakładu. Niestety kierowcy często nie korzystają z tego rozwiązania, dlatego Inwestor na zebraniu wiejskim w Kręgu zadeklarował cofnięcie bramy wjazdowej tak, aby pojazd wjeżdżający do zakładu nie blokował drogi powiatowej.

- Uwaga dotycząca okresu planowanej eksploatacji urządzeń.

Składający uwagę kwestionuje zapisy raportu dotyczące czasookresu eksploatacji przedmiotowej linii przez następne 10 lat. Uważa, że urządzenia są przestarzałe, a raport dopuszcza ich wymianę czy rozbudowę bez jakiegokolwiek analizy ich wpływu na środowisko.

Raport zawiera w swej treści warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji i w fazie likwidacji przedsięwzięcia. Tam właśnie znalazła się informacja, że Inwestor zamierza wykorzystywać instalację minimum 10 lat. Brak w raporcie stwierdzenia, że dopuszcza się wymianę instalacji czy jej rozbudowę. Dodatkowo należy podkreślić że każde przedsięwzięcie zakwalifikowane do mogących potencjalnie oddziaływać znacząco na środowisko (a takim jest instalacja do przetwarzania odpadów), wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

- Uwaga dotycząca wpływu przedsięwzięcia na pszczoły.

Autor pisma zwraca uwagę na pszczoły bytujące w pobliżu. Uważa, że zakład negatywnie oddziałuje na te owady. Wnosi o dokonanie specjalnej analizy w tym zakresie.

Zakres raportu określają przepisy ustawy ooś. Brak w niej wskazań do wykonania specjalnej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na pszczoły. Raport zawiera opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem elementów środowiska chronionych na podstawie przepisów szczególnych.

- Uwaga dotycząca kwalifikacji pracowników.

Składający uwagę kwestionuje zapisy raportu, który stwierdza, że: „planowana jest praca dwuzmianowa przy obsłudze 6-7 pracowników. Praca nie wymaga specjalnych kwalifikacji w tym zakresie, wymagane jest przeszkolenie stanowiskowe oraz BHP”. Piszący pismo zwraca uwagę, że obsługa kotłów CO o mocy powyżej 50 kW wymaga, aby palacz posiadał odpowiednie kwalifikacje potwierdzone świadectwem kwalifikacyjnych.

Odnosząc się do powyższych zarzutów tut. organ przypomina, że sporządzony raport dotyczy przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu, magazynowaniu i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne. Zacytowany fragment dotyczy pracowników związanych z tym przedsięwzięciem. Poza tym należy dodać, że istniejący kocioł grzewczy w zakładzie ma moc 0,2 MW.

- Wniosek zbiorowy dotyczył przeprowadzenia konsultacji społecznych poprzez zebranie wiejskie.

Wychodząc naprzeciw takiej potrzebie, Wójt Gminy Starogard Gdański dnia 25.02.2021 r. zwołał zebranie wiejskie w Kręgu, w sprawie planowanego przedsięwzięcia. Na zebraniu oprócz mieszkańców wsi Krąg, obecny był Inwestor oraz władze gminy. Inwestor omówił proces technologiczny planowanego przedsięwzięcia, wpływ na dotychczasową pracę zakładu oraz udzielił szeregu odpowiedzi na pytania złożone przez mieszkańców do planowanej inwestycji.

Oprócz zadawania pytań dotyczących planowanej inwestycji mieszkańcy zgłaszali wiele uwag związanych z obecnym funkcjonowaniem zakładu: wzmożony hałas, dym z kotła ogrzewającego zakład, zrzut ścieków, problemy z samochodami ciężarowymi, które blokują drogę, ścinki foliowe przedostające się na okoliczne pola. Pomimo, że zarzuty nie dotyczyły planowanego przedsięwzięcia Inwestor odniósł się do nich. Zapewnił, że zakład „GRASO” spełnia wymagania i normy emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Posiada pozwolenie wodno-prawne na odprowadzenie wód opadowych oraz na bieżąco te sprawy monitoruje. Zakład stara się być jak najmniej uciążliwy dla sąsiedztwa i w związku z tym zadeklarował wymianę kotła w przyszłym roku. Dodatkowo wykonał szereg działań wewnątrz zakładu w celu zminimalizowania emisji hałasu. Jednocześnie zapewnił, że umieści siatkę powyżej ogrodzenia, aby nie dopuścić do rozrzucania fragmentów folii przez wiatr. Pomimo, iż nie ma wpływu na kierowców ciężarówek przyjeżdżających do zakładu, przebuduje bramę wjazdową cofając ją, żeby samochody nie stały na drodze powiatowej (pomimo, iż jest zatoczka przed zakładem).

Wobec ciągle powtarzających się uwag na hałas emitowany z zakładu, przedstawiciel Urzędu Gminy zadeklarował, że gmina wykona pomiary kontrolne hałasu w porze nocnej w okolicy domów, których mieszkańcy zgłaszali uwagi. Dnia 2 marca 2021 r., o godz. 22:30 w sąsiedztwie firmy „GRASO” przedstawiciele Urzędu Gminy Starogard Gdański zebraли się z mieszkańcami w celu przeprowadzenia pomiaru poziomu hałasu. Jednakże w trakcie spotkania mieszkańcy uznali, że poziom hałasu jest bardzo niski i nie ma potrzeby przeprowadzenia pomiaru.

Reasumując powyższe, w ocenie tut. organu, przedstawione powyżej zagadnienia oraz ich analiza nie wykraczają poza zakres stanowiący jedynie dodatkowe wyjaśnienia do przedłożonego raportu.

W toku postępowania tut. Organ ustalił i zważył co następuje:

W zakładzie „GRASO” prowadzona jest działalność polegająca, między innymi, na produkcji różnego rodzaju folii opakowaniowych (folie termokurczliwe LDPE i HDPE, folie stretch i inne). Odpady tworzyw sztucznych, powstające w procesie produkcyjnym są przetwarzane na regranulat i aglomerat, następnie wykorzystywane w produkcji folii opakowaniowej oraz folii stretch.

Aktualnie inwestor zajmuje się produkcją:

- maszyn pakujących i kotłów (około 150 sztuk rocznie);
- folii polietylenowych (około 2200 Mg rocznie);
- opakowań tekturowych (około 22 tysiące sztuk rocznie).

Wnioskodawca zamierza rozszerzyć działalność gospodarczą o zbieranie wraz z przetwarzaniem odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (opakowania z polietylenu) na terenie istniejącego zakładu zlokalizowanego na terenie miejscowości Krąg (gmina Starogard Gdański), na działkach nr 196 oraz 197/1; dla wykorzystania pełnej zdolności przetwórczej posiadanej instalacji. Ilość własnych odpadów tworzyw sztucznych (około 800 Mg rocznie) pozwala w chwili obecnej na wykorzystanie około 30 % posiadanej zdolności przetwarzania we własnej instalacji. Aby wykorzystać wydajność linii do przetwarzania odpadów wnioskodawca zamierza zbierać odpady od zewnętrznych wytwórców.

Planowana maksymalna wydajność instalacji wyniesie 2 500 Mg w skali roku. Na poczet tej instalacji nie planuje się posadowienia żadnego nowego obiektu budowlanego. Przedsięwzięcie zostanie ulokowane w istniejących obiektach (hala produkcyjna i hala namiotowa). Odpady tworzyw sztucznych powstające w procesie produkcyjnym są przetwarzane na regranulat i aglomerat.

Aktualnie wnioskodawca posiada zezwolenie na przetwarzanie własnych odpadów tworzyw sztucznych w postaci decyzji Starosty Starogardzkiego z dnia 13 listopada 2014 roku znak: OS.6233.34.2014. Zezwolenie pozwala na przetwarzanie metodami **R3** (recykling lub regeneracja substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki) oraz **R13** (magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów) odpadów opakowań z tworzyw sztucznych (15 01 02) w ilości 4560 Mg w skali roku. Ilość ta wynikała z wydajności linii do przetwarzania odpadów.

Proces aglomeracji

Odpady folii w postaci ścinek folii są rozdrabniane na nieregularne płatki o średnicy max do około 3 cm i następnie zraszane wodą (krążącą w obiegu zamkniętym) w celu zbrylenia folii rozgrzanej w czasie rozdrabniania. Produkt wyjściowy w postaci płatków aglomeratu zawracany jest do wylączarek linii produkcyjnej i wstępnie różnej folii opakowaniowej zgodnie z recepturą technologiczną. Wydajność procesu: do około 900 Mg/rok.

Proces regranulacji

Odpady folii wstępnie rozdrobnione na nieregularne kęsy są wprowadzane do wylączarki linii regranulacji. W wylączarce dochodzi do uplastycznienia materiału pod wpływem temperatury oraz tarcia. Następnie przetłacza się materiał przez głowicę, która nadaje materiałowi kształt wstęgi ("makaronu"), ciętej na granulki o średnicy kilku milimetrów, które są chłodzone wodą w celu obniżenia temperatury materiału poniżej temperatury rekryształizacji polietylenu. Kolejnym etapem jest suszenie poprzez odwirowanie i przesyp gotowego regranulatu do "big-bagów". Nie przewiduje się magazynowania odpadów na odkrytym terenie. Odpady będą magazynowane wyłącznie w hali produkcyjnej i hali namiotowej, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Produkt wyjściowy w postaci granulek regranulatu zawracany jest do wylączarek linii produkcyjnej zgodnie z recepturą technologiczną.

Instalacja składa się z następujących urządzeń:

- aglomerator, rok produkcji 2002;
- regranulator, rok produkcji 1996.

Urządzenia w dobrym stanie technicznym, podlegające określonym przeglądom technicznym.

W tabeli nr 1 podano planowane masy poszczególnych rodzajów odpadów do przetwarzania przy założeniu, że w skali roku maksymalna ich ilość nie może przekroczyć 2500 Mg.

Na ilość tą składać się będą:

- odpady wytwarzane w zakładzie w trakcie procesu produkcyjnego (800Mg/rok);
- odpady zbierane (1700Mg/rok).

Tabela nr 1

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów przetwarzanych [Mg/rok]
1.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych (ex polietylen)	800
	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych z produkcji folii	
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych (ex polietylen)	1 700
Maksymalna ilość odpadów przetwarzanych w skali roku			2 500

W procesie przetwarzania nie przewiduje się wytwarzania żadnych odpadów, nieudana produkcja aglomeratu i regranulatu będzie zawracana do procesu przetwarzania.

Planuje się magazynowanie odpadów w tym samym czasie, w maksymalnych ilościach:

- *Odpady tworzyw sztucznych (ex polietylen) 07 01 13 – max 100Mg/rok;*
- *Opakowania tworzyw sztucznych 15 01 02 – max 150Mg/rok.*

Planowane zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia:

- hala produkcyjna (istniejąca) regranulatu i aglomeratu o powierzchni około 825 m² z wyznaczonym miejscem do magazynowania zbieranych odpadów o powierzchni około 320 m²;
- hala namiotowa (istniejąca) o powierzchni około 320 m², podzielona na sektory magazynowe:
 - magazynowanie zbieranie odpadów odpadów – pow. 160 m²,
 - magazynowanie regranulatu – pow. 160 m²,
 - wewnętrzne drogi komunikacyjne.

Główne cechy procesu produkcyjnego:

- zbieranie odpadów i ich selektywne magazynowanie;
- przetwarzanie odpadów - wytwarzany aglomerat i regranulat;
- produkcja folii w wylączarkach;
- magazynowanie wytworzonych produktów (folia polietylenowa i folia stretch).

Z uwagi na fakt, że zwiększenie ilości odpadów przetwarzanych w aktualnie eksploatowanym zakładzie nie wiąże się z koniecznością przeprowadzenia jakichkolwiek prac budowlano-montażowych, nie wystąpi etap realizacji inwestycji.

Z uwagi na znaczną odległość od obszarów Natura 2000 planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok.0,25 km Dolina Wierzycy PLH220094;
- ok. 12,4 km Bory Tucholskie PLB220009.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 0,3 km Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wierzycy.

Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana poza korytarzami ekologicznymi. Lokalizacja inwestycji poza obszarami Natura 2000 wyklucza również wpływ przedsięwzięcia na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych, objętych ochroną, na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, na terenie istniejącego zakładu

przetwarzania odpadów, przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. W skład szaty roślinnej nie wchodzi żadne rośliny objęte ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Rośliny występujące na terenie działek Inwestora nie są objęte ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną. W obrębie terenu działek inwestycyjnych nie zinwentaryzowano roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Przedmiotowa Inwestycja położona jest poza obszarami europejskimi sieci Natura 2000.

Na terenie objętym przedsięwzięciem oraz w jego najbliższym otoczeniu nie występują zabytki objęte rejestrem zabytków, prowadzonym przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Najbliższe obiekty wpisane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku do rejestru zabytków znajdują się w odległości ponad 1,5 km od przedsięwzięcia a więc poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Usytuowanie i normalna eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na dobra materialne.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew. Na przedmiotowych działkach występuje zadrzewienie w postaci szpalerów drzew wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy działek. Pojedyncze drzewa występują także w północnej części terenu zakładu. W głębi terenu działek inwestora, na południe od miejsca lokalizacji planowanego przedsięwzięcia (hala produkcyjna i hala namiotowa), występuje fragment oznaczony na mapie ewidencyjnej gruntów jako Lzr-LV (grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych) o łącznej powierzchni 0,53 ha, na którym występuje roślinność wysoka (drzewa i krzewy) rosnąca bezładnie (nieurządzona). Wśród tej roślinności nie występują okazy podlegające ochronie.

Etap eksploatacji zakładu wiąże się, przede wszystkim, z emisją zorganizowaną (emisja z kotłowni opalanej węglem) i niezorganizowaną, powodowaną ruchem pojazdów, niewielkim zapotrzebowaniem wody na cele technologiczne, wykorzystywanej w obiegu zamkniętym (linia do regranulatu i aglomeratu), wytwarzaniem odpadów z obsługi infrastruktury technicznej zakładu.

Emisje do powietrza

Źródłem emisji zorganizowanej jest i nadal będzie spalanie węgla kamiennego w kotłowni zakładowej, wyposażonej w kocioł wodny typu PASSAT o moc cieplną na wejściu paliwa do kotła 0,2 MW, chyba że zostanie on wymieniony na mniej emisyjny.

Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów w ilości:

- samochody ciężarowe z odpadami tworzyw sztucznych: 75/roku, 2 razy w ciągu doby;
- samochody ciężarowe z gotowymi wyrobami (folia stretch): 75/roku, 2 razy w ciągu doby.

Sam proces przetwarzania odpadów nie stanowi źródła emisji do powietrza.

Przedstawione w raporcie o obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja związana z produkcją energii oraz ruchem pojazdów, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, także po zwiększeniu ilości przetwarzanych odpadów w instalacji. Dotrzymana będzie dopuszczalna częstość przekraczania wartości D1 wynosząca 0,274 % czasu w roku dla ditlenku siarki i 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji. Spełnione zostanie kryterium opadu pyłu.

Emisja hałasu

Źródłem hałasu w obecnie funkcjonującym zakładzie są linie produkcyjne folii zlokalizowane w hali produkcyjnej oraz wentylatory. Dodatkowym źródłem hałasu będzie przedmiotowa instalacja (w budynku) oraz ruch pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia:

- pojazdy ciężkie z odpadami tworzyw sztucznych: 2 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia;
- pojazdy ciężkie z gotowymi wyrobami (folia stretch): 2 razy w czasie 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin w porze dnia.

Zgodnie z obliczeniami przedstawionymi w raporcie oś, najbliższej chronione akustycznie tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się poza zasięgiem izolacji o poziomie równoważnym 50 dB. W związku z tym dotrzymany zostanie obowiązujący dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla powyższych terenów chronionych akustycznie. Dodatkowo instalacja nie będzie pracować w godzinach nocnych.

Gospodarka wodno-ściekowa

Woda na teren zakładu dostarczona jest z wodociągu gminnego. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby technologiczne w obiegu zamkniętym (linia do regranulatu i aglomeratu). Woda będzie również przeznaczona do celów bytowych (pracownicy), do centralnego ogrzewania, do celów ppoz. oraz podlewania trawy.

Przetwarzanie odpadów tworzyw sztucznych nie generuje powstawania ścieków technologicznych. Ścieki bytowe są i nadal będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe z dachów, dróg wewnętrznych, parkingu i terenów utwardzonych są zbierane w wewnętrznej kanalizacji deszczowej Ø200 i po podczyszczeniu wprowadzane do gruntu, dwoma wylotami:

- W-I Ø300 w ilości $Q_{\max} = 105,2 \text{ dm}^3/\text{s}$,
- W-II Ø300 w ilości $Q_{\max} = 30,6 \text{ dm}^3/\text{s}$.

Zgodnie z pozwoleniem wodno - prawnym.

Gospodarka odpadami

Proces przetwarzania nie będzie źródłem odpadów poprodukcyjnych. Nieudana produkcja aglomeratu i regranulatu będzie zwracana do procesu przetwarzania. Powstawać będą odpady z obsługi infrastruktury technicznej zakładu.

Zaproponowane raportem oś rozwiązania, minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na komponenty środowiska oraz zdrowie ludzi, obejmują:

- prowadzenie procesu odzysku odpadów w istniejącej instalacji, zlokalizowanej w istniejących budynkach, na terenie przemysłowym, co eliminuje oddziaływanie instalacji na etapie jej realizacji;
- minimalizacją hałasu powstającego wewnątrz hali podczas produkcji, poprzez wysoką izolacyjność akustyczną ścian;
- zwracanie nieudanej produkcji aglomeratu i regranulatu do procesu przetwarzania odpadów ma więc charakter bezodpadowy;
- ograniczenie zużycia wody na cele technologiczne poprzez zastosowanie zamkniętego układu w liniach do regranulacji i aglomeracji;
- ograniczenie pracy urządzeń będących źródłem hałasu (ruch pojazdów, praca instalacji odzysku odpadów) do pory dziennej;
- wyposażenie miejsc magazynowania odpadów w zadaszenie i utwardzone podłoże w celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia gruntu i przypowierzchniowych wód podziemnych;
- podczyszczanie wód opadowych przed ich wprowadzeniem do ziemi;
- wykorzystywanie energooszczędnych źródeł światła.

Zapotrzebowanie na energię, paliwa i materiały

Energia elektryczna na potrzeby zakładu jest doprowadzona na teren przedmiotowych działek z miejscowej sieci energetycznej. Planowane zużycie mediów, paliw, materiałów:

- woda $1200 \text{ m}^3/\text{rok}$ w tym do produkcji folii: 400 m^3 ,
- opał do kotłowni $40,0 \text{ MG}/\text{rok}$,
- energia elektryczna $25000 \text{ kWh}/\text{rok}$,

- olej napędowy 10 Mg/rok dla pojazdów,
- odpady-opakowania z tworzyw sztucznych max 1700 Mg/rok.

Dołączone do raportu oś wyniki obliczeń skumulowanego oddziaływania emisji do powietrza, powodowanego przez wszystkie instalacje i urządzenia zakładu, przy uwzględnieniu zwiększonej ilości przetwarzanych odpadów tworzyw wykazały, że zwiększenie wydajności instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń oraz wartości odniesienia poza terenem, do którego „GRASO” posiada tytuł prawny.

Zwiększenie wydajności instalacji nie będzie się wiązać ze zwiększeniem ilości i rodzaju pracujących maszyn i urządzeń. Wzrośnie natomiast ilość pojazdów dowożących odpady i wywożących gotowy produkt. Jednak zasięg oddziaływania akustycznego instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości na terenach chronionych.

Na działkach sąsiadujących z działką wnioskodawcy nie jest prowadzona żadna pozarolnicza działalność gospodarcza. Nie będzie występować problem skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z funkcjonującym w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięciem tego samego rodzaju.

Nie przewiduje się odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi. Ścieki bytowe kierowane będą do zbiornika bezodpływowego. Wody opadowe kierowane są do zakładowej kanalizacji deszczowej. Po podczyszczeniu wprowadzane są do ziemi. Tym samym działalność związana z przetwarzaniem odpadów nie spowoduje pogorszenia jakości wód podziemnych oraz powierzchniowych.

Przedsięwzięcie jest źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w wyniku spalania węgla na cele energetyczne oraz ruchu samochodów na terenie zakładu. Ze względu na wielkość emisji oddziaływanie to będzie miało lokalny charakter.

Ewentualne zmiany klimatyczne nie będą miały również wpływu na pracę instalacji. Jest ona zlokalizowana poza obszarami zagrożenia powodziowego i zabezpieczona przed możliwością zalania w przypadku gwałtownych opadów deszczu, a ewentualna susza pozostaje bez wpływu na pracę urządzeń.

Ze względu na znaczą odległość planowanej inwestycji od granic administracyjnych Państwa oraz jej ograniczone oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, można wykluczyć oddziaływanie transgraniczne.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r., *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U z 2020, poz. 1219).

Dnia 3 marca 2021 r., Wójt Gminy Starogard Gdański podał do publicznej informacji poprzez obwieszczenie, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniając wymóg art. 10 § 1 KPA, strony postępowania mogą zapoznać się i wypowiedzieć co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. Obwieszczenie o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych materiałów, zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Starogard Gdański, w BIP oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Krąg.

Akta sprawy zawierają wymagane obowiązującymi przepisami dokumenty, w tym raport oddziaływania na środowisko, którego zadaniem jest określenie i ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi, przy uwzględnieniu przyjętych przez Inwestora rozwiązań technologicznych. Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z ważniejszych elementów prowadzonego postępowania mającego ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Uzupełnieniem postępowania były konsultacje społeczne przeprowadzone z mieszkańcami. Podczas konsultacji wyjaśniono szereg wątpliwości składanych ze strony mieszkańców, natomiast ze strony Inwestora padły zapewnienia poprawy obecnego funkcjonowania zakładu.

Biorąc pod uwagę analizę wniosku, raportu oraz opinie organów współdziałających, a także uwagi złożone przez mieszkańców, Wójt Gminy Starogard Gdański jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach i niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymogami przepisów ochrony środowiska.

Dodatkowo, nie bez znaczenia jest fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu powtórne wykorzystanie odpadu, który docelowo trafiłby na składowisko. Jest to zatem przedsięwzięcie powodujące zmniejszenie produkcji odpadów foliowych.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*
2. *Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*
3. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.*
4. *Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.*
5. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*


Magdalena Forc-Cherek

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. GRASO” Zenon Sobiecki
Krağ 4A, 83-200 Starogard Gd.
(wnioskodawca)
2. Strony postępowania wg rozdzielnika,
3. BIP UG Starogard Gd., Tablica ogłoszeń w miejscowości Krağ i UG Starogard Gd. (obwieszczenie),
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, 80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 54/57,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, 83-200 Starogard Gd., ul. Kanałowa 5,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE - Zarząd Zlewni w Tczewie,
83-110 Tczew, ul. 30 Stycznia 50.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Inwestor prowadzi obecnie działalność gospodarczą w postaci produkcji różnego rodzaju folii opakowaniowych (folie termokurczliwe LDPE i HDPE, folie stretch i inne). Odpady tworzyw sztucznych powstające w procesie produkcyjnym są przetwarzane na regranulat i aglomerat oraz wykorzystywane w produkcji folii opakowaniowej oraz folii stretch. Aktualnie inwestor zajmuje się produkcją:

- maszyn pakujących i kotłów (około 150 sztuk rocznie),
- folii polietylenowych (około 2200 Mg rocznie),
- opakowań tekturowych (około 22 tysiące sztuk rocznie).

Wnioskodawca zamierza rozszerzyć działalność gospodarczą o zbieranie wraz z przetwarzaniem odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (opakowania z polietylenu) dla wykorzystania pełnej zdolności przetwórczej posiadanej instalacji. Ilość własnych odpadów tworzyw sztucznych (około 800 Mg rocznie) pozwala w chwili obecnej na wykorzystanie około 30 % posiadanej zdolności przetwarzania własnej instalacji. Uzyskanie zezwolenia na zbieranie oraz magazynowanie odpadów tworzyw sztucznych z uwzględnieniem ich przetwarzania, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie polegać będzie na wykorzystaniu posiadanej instalacji oraz istniejących obiektów budowlanych, zlokalizowanych na działkach nr 196 oraz 197/1 w miejscowości Krąg, gmina Starogard Gdański. Nie przewiduje się budowy żadnego nowego obiektu budowlanego. Planowana maksymalna wydajność instalacji wyniesie 2 500 Mg w skali roku. Nie zostaną zakupione żadne nowe urządzenia - posiadany park maszynowy jest wystarczający do realizacji przedsięwzięcia. Miejsce zbierania i przetwarzania odpadów będzie zlokalizowane w głębi działek nr 196 i 197/1, w odległości około 100 m od ich północnej granicy. Realizacja przedsięwzięcia będzie polegała na wyznaczeniu miejsc do magazynowania odpadów tworzyw sztucznych oraz miejsc magazynowania wytworzonego w trakcie przetwarzania odpadów regranulatu i aglomeratu. Proces przetwarzania odpadów będzie bezodpadowy. Nieudane partie aglomeratu i regranulatu będą zwracane do procesu przetwarzania. Planowana jest praca dwuzmianowa, przy obsłudze 6-7 pracowników.

Realizację przedsięwzięcia planuje się w:

- istniejącej hali produkcyjnej regranulatu i aglomeratu o powierzchni około 825 m², na wyznaczonym miejscu o powierzchni około 320 m² do magazynowania zbieranych odpadów,
- hali namiotowej (magazynowej) o powierzchni około 320 m², podzielonej na sektory magazynowe do: magazynowania zbieranych odpadów (powierzchnia 160 m²), regranulatu (powierzchnia 160 m²).

Dla omawianego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Nr XIV/135/2019 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 31 października 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg. Zgodnie z treścią powyższego planu w sąsiedztwie parceli znajdują się tereny oznaczone w planie jako:

- 184.P/U - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (od strony wschodniej),
- 180.MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od strony zachodniej),

- 185.U.MN - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (od strony północno-zachodniej),
- 186.MN i 187.MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (od strony północnej),
- 189.MN,U i 188 MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (od strony północno-wschodniej).

Obszar działek nr 196 i 197/1 oznaczony jest symbolem 183.P (tereny zabudowy produkcyjnej). Przeznaczenie terenu: zabudowa produkcyjna, magazyny i składy. Na terenie tym dopuszcza się m.in. lokalizację budynków i budowli produkcyjnych, magazynowych i usługowych, wiat, placów składowych; lokalizację zakładów przemysłowych; lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. Działki są uzbrojone w instalacje podziemne: wewnętrzną zakładową kanalizację sanitarną fi160 odprowadzającą ścieki bytowe do szczelnego zbiornika bezodpływowego; kanalizację deszczową fi200, fi300 odprowadzającą wody opadowe poprzez separator do gruntu (zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym); wodociąg fi100. Doprowadzona jest również energia elektryczna. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza strefą usługowo-mieszkalną.

W najbliższym otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się:

- od północy – tereny niezabudowane (łąka) i dalej trzy domy mieszkalne,
- od zachodu – tereny zabudowane wzdłuż drogi powiatowej zabudową mieszkaniową jednorodziną (działka nr 195/9 i kolejne w kierunku zachodnim),
- od południa tereny niezabudowane (łąki, pola uprawne),
- od wschodu tereny niezabudowane (łąki i lasy).

WÓJT
Magdalena Forc-Cherek



