



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.118.2021.WR.2
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 8 marca 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), na wniosek Wójta Starogard Gdański znak PPN.6220.2.2021 sygnatura: 2695/2021 z dnia 03.02.2021 r. (data wpływu 09.02.2021 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim działającego poprzez pełnomocnika Pana Eligiusza Michalaka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia i uzupełnieniami z dnia 24.02.2021 r. (data wpływu: 01.03.2021 r.) i 01.03.2021 r. (data wpływu: 05.03.2021 r.),

p o s t a n a w i a m

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „**Przebudowie mostu na rzece Wierzyca w ciągu drogi powiatowej Nr 2706G w obrębie Krąg**”, planowanego do realizacji na działkach nr: 263, 255, 254, 264/8, 257 obręb 0002 Krąg, gm. Starogard Gdański, powiat starogardzki, województwo pomorskie;
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:
 1. Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej, z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
 - b) w odległości do 20 m od rzeki wykluczyć lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowej, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych;
 - c) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

UZASADNIENIE

W dniu 09.02.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Starogard Gdański znak PPN.6220.2.2021 sygnatura: 2695/2021 z dnia 03.02.2021 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek Inwestora Powiatowego Zarządu Dróg w Starogardzie Gdańskim z dnia 25.01.2021 r. działającego poprzez pełnomocnika Pana Eligiusza Michalaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP);
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Przedłożony wniosek wymagał przedłożenia brakującego załącznika wymaganego w związku z art. 64 ust 2 ustawy ooś, toteż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego tut. organ wezwał wnioskodawcę pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.118.2021.WR.1 z dnia 19.02.2021 r. do jego uzupełnienia, o dostarczenie poświadczonego przez właściwy organ wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazanego we wniosku o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, obowiązującego dla terenu inwestycji.

Wnioskodawca uzupełnił wniosek pismem znak PPN.6220.2.2021 sygnatura: 2695/2021 z dnia 24.02.2021 r. (data wpływu: 01.03.2021 r.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10. września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbiórce starego i budowie nowego mostu nad rzeką Wierzycą w ciągu drogi powiatowej nr 2706G w miejscowości Krąg;
2. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”;
3. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr: 263, 255, 254, 264/8, 257 obręb 0002 Krąg, gm. Starogard Gdański, dla których obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krąg zatwierdzonego Uchwałą Nr XIV/135/2019 Rady Gminy Starogard Gdański z dnia 31 października 2019 r. (Dz. U. Woj. Pom. poz. 5986 z dnia 17.12.2019 r.). Wg Planu działka nr:

blachami powyginanymi, częściowo brak tych blach. Balustrady są o konstrukcji żelbetowo-stalowej, wysokości 1,05 m (nienormatywne). Rodzaj izolacji pomostu jest nieznany, prawdopodobnie bitumiczny, izolacja podpór skrajnych bitumiczna.

Wymienione powyższe uszkodzenia spowodowały, że obiekt nie spełnia wymogów technicznych jak również użytkowych i dyskwalifikują go do dalszej bezpiecznej eksploatacji.

Inwestycja ma na celu usprawnienie poruszania się po drodze, zwiększenie nośności obiektu oraz uregulowanie spływu wód opadowych i roztopowych z jezdni.

Podstawowe parametry:

Obiekt istniejący oraz obiekt po naprawie

Rozpiętość pozioma w świetle:	$L_H = 11,26 \text{ m}/11,70 \text{ m}/11,26 \text{ m}$
Rozpiętość w osi podpór:	$L_H = 12,36 \text{ m}/12,30 \text{ m}/12,36 \text{ m}$
Światło pionowe w świetle od dna rzeki:	$L_V = 3,18 - 2,66 \text{ m}$
Światło poziome w świetle:	$L_V = 37,02 \text{ m}$
Długość konstrukcji nośnej:	$L_L = 37,50 \text{ m}$
Długość obiektu (od końca skrzydełek):	$L = 44,64 \text{ m}$
Szerokość całkowita obiektu:	$B = 10,28 \text{ m}$
Szerokość jezdni:	$B_j = 6,00 \text{ m}$
Szerokość chodników:	$B_{ch} = 2 \times 1,50 \text{ m}$
Szerokość kap:	$B_{ch} = 2 \times 2,14 \text{ m}$
Wysokość skrajni drogowej na obiekcie:	$H_{S1} = \text{nieograniczona}$
Szerokość skrajni drogowej na obiekcie:	$B_{S1} = 6,00 \text{ m}$
Zajmowany obszar w rzucie poziomym:	$P = 1132 \text{ m}^2 - 1200 \text{ m}^2$
- powierzchnia użytkowa obiektu:	$P_u = 384,80 \text{ m}^2$
- powierzchnia nieużytkowa obiektu:	$P_{nu} = 124,90 \text{ m}^2$
- pozostała pow. dróg, chodników, poboczy itp.:	$622,00 \text{ m}^2 - 712,00 \text{ m}^2$
Nośność użytkowa:	40 t
Nośność projektowa:	40 t
Rzędna dna w osi obiektu:	od 85,34 m n.p.m. do 85,68 m n.p.m.
Przekrój czynny:	$52,90 \text{ m}^2$
Przekrój projektowany:	$70,60 \text{ m}^2$
Kąt skosu obiektu:	$\alpha = 61,11^\circ \text{ G } (55^\circ)$
Ilość przęseł:	3

Maksymalny poziom wody w miejscu obiektu przeznaczonego do przebudowy pomierzony w listopadzie 2020 r. wynosił 86,61 m n.p.m. Największa głębokość rzeki przy obiekcie wahała się w granicach od 1,00 m do 1,30 m. Z obserwacji na słupach podpór nurtowych wnioskować można, że poziom wody wahał się najczęściej w granicach od 0,3 m do 0,6 m. Rzędna jezdni na moście w najwyższym punkcie zaprojektowana została na 89,31 m n.p.m. Kilometraż Wierzycy jest liczony od ujścia w górze rzeki.

Koryto rzeki Wierzycy w miejscu istniejącego mostu posiada łagodne zbocza, o skarpach naturalnie porośniętych trawą, o nachyleniu od 1:1,5 do 1:3, dno nieumocnione o zmiennej szerokości w obrębie obiektu od 13,00 m do 22,66 m. Przepływ wód odbywa się swobodnie. Spadek podłużny koryta rzeki wynosi ok. 0,01%.

Przyjęto wariant wykonania nowego ustroju nośnego obiektu trójprzęsłowego z zastosowaniem prefabrykowanych belek typu „Kujan” o jednakowych długościach dla

- przebudowa przyległych dojazdów do obiektu na odcinkach po ok. 41,00 m z każdej strony;
- ustawienie odpowiedniego oznakowania dla obiektu.

Na obiekcie zaprojektowano nawierzchnię zapewniającą prawidłowe warunki ruchu składającą się z następujących warstw:

- warstwa ścieralna SMA: 5 cm;
- warstwa wiążąca beton asfaltowy AC16W: 4 cm.

Przewidziano wymianę nawierzchni i podbudowy na odcinku o łącznej długości ok. 120,0 m (nad obiektem 38,00 i z obu stron dojazdów po 41,00 m). Wynika to podniesienia niwelety drogi na moście. Występuje jedno miejsce gdzie zachodzi konieczność odtworzenia zjazdu do posesji nr 264/8. Nie ma konieczności przebudowy całego zjazdu lecz tylko w obrębie krawędzi jezdni nastąpi wymiana i dostosowanie betonowej kostki na odcinku ok. 11,00 m z uwagi na zastosowanie krawężnika drogowego.

Nawierzchnia obiektu mostowego wykonana zostanie w dwustronnym spadku poprzecznym 2,0%, natomiast kapy chodnikowe w spadku 3% w kierunku osi jezdni. Zaprojektowano osobny zrzut wód opadowych z jezdni. Jezdnia w całości przed obiektem, na obiekcie i za obiektem posiadać będzie z każdej strony krawężniki wystające ponad poziom jezdni 140 mm. Wszystkie wody opadowe i roztopowe zostaną w pierwszej kolejności do deszczowej studni osadnikowo-separacyjnej, a dalej grawitacyjnie odprowadzone ściekiem skarpowym po obu stronach obiektu z umocnionym wylotem i dalej grawitacyjnie w kierunku koryta rzeki. W projekcie przewidziano 4 studnie osadnikowo-separacyjne.

Zaprojektowano umocnienie skarp o szerokości na skarpie min. 1,00 m wykonane z materacy gabionowych grubości 30 cm na podsypce piaskowo-żwirowej z użyciem separacyjnej geowłókniny polipropylenowej. Krawędź koryta rzeki zostanie wzmocniona palisadą z pali drewnianych $\varnothing$ 120 mm i długości $L = 2,00$ m oraz od czoła palisady podwójną kieszka faszynową.

Dalsze powierzchnie skarp w obrębie obiektu, skarpy na dojazdach zostaną, wyprofilowane, uformowane o równomiernym pochyleniu, pokryte humusem (warstwą ziemi urodzajnej) i obsiane roślinnością nawiązującą do otoczenia czyli trawą.

Na czas trwania robót most będzie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych. W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zmiany istniejących granic pasa drogowego.

W fazie realizacji roboty mostowe będą prowadzone w technologii mieszanej: ręcznej i zmechanizowanej. Do realizacji robót mostowych i drogowych wykorzystywane będą urządzenia i pojazdy mechaniczne przy pracy, których niezbędne będzie zużycie paliwa – według norm zużycia dla sprzętu budowlanego zaangażowanego w realizację przedsięwzięcia. Asphalt, paliwa, beton, gotowe elementy prefabrykowane sprowadzane będą odpowiednio z wytwórni mas bitumicznych, zakładów petrochemicznych, betoniarni i z zakładów prefabrykacji. Natomiast stosowne materiały budowlane w postaci kruszyw w przypadku przydatności po uprzednim zbadaniu będą wykorzystane ponownie, a w przypadku braku przydatności pochodzących będą ze źródeł kopalnianych i będą sprowadzane spoza terenu budowy - inwestycji.

Surowce, materiały, paliwa i energia wykorzystywane będą jedynie na etapie budowy. Zapotrzebowanie na te źródła, media, surowce i materiały Wykonawca

bezpośrednio do działek, na którym znajduje się sam obiekt mostowy, podlegają uprawie rolniczej – przeważnie są to łąki i pastwiska sukcesywnie koszone, odbywa się wypas krów, koni itp.

Niemniej tut. organ, w celu minimalizacji ewentualnego oddziaływania inwestycji w warunkach na etapie realizacji inwestycji, wskazał na konieczność rozpoczęcia prac ziemnych poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, że inwestycja nie koliduje z trasą wiosennego przemieszczania się płazów i gadów i nie zachodzą sytuacje rozjeżdżania ich przez pojazdy. Jednak ta grupa zwierząt może występować w obrębie rzeki Wierzycy oraz na terenach bezpośrednio do niej przyległych, dlatego też w warunkach realizacji inwestycji wskazano, iż prace ziemne, rozbiórkowe, budowlane, w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika.

Ponadto w celu wyeliminowania potencjalnego wpływu na herpetofaunę oraz drobne ssaki, nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót płótkiem z siatki herpetologicznej podczas wykonywania wykopów. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: październik 2020 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 są: 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), *91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, *91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, *91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Ponadto w obszarze przedmiotami ochrony jest jeden gatunek rośliny z Zał. II Dyrektywy Siedliskowej: leniec bezpodkwiatowy *Thesium ebracteatum*, dwa gatunki zwierzęcia

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) to zlokalizowany:

- ok. 0,02 km na wschód: Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Wierzycy;
- ok. 8,08 km na południowy zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 2,14 km na północ od planowanej inwestycji – Lasy Powiśla PKN-16A;

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania tj.:

Źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza w trakcie prowadzenia prac będą maszyny napędzane silnikami spalinowymi, takie jak: koparki, spycharki, koparko-ładowarki, ładowarki, żurawie samojezdne, maszyny pograżania ścianek szczelnych i pali, ręczne zagęszczarki, a także dźwięki od pracy drobnego sprzętu budowlanego, np. uderzenia młotków podczas robót ciesielskich, praca małego młota wyburzeniowego podczas rozkuwania betonu, piły ciesielskie elektryczne i spalinowe, pilarki do betonu, wiertarki, szlifierki itp. Realizacja robót odbywać się będzie w porze dziennej na jedną lub dwie zmiany. Beton dowożony będzie z wytwórni. Tak więc hałas będzie krótkotrwały, sporadyczny, podobny do hałasu na typowej budowie.

Aby zminimalizować uciążliwości związane z hałasem w czasie rozbiórek istniejącej konstrukcji i ewentualnych uderzeń młota wyburzającego stary most oraz urządzenia wbijającego lub wciskającego ścianki szczelne, a także pale, przewiduje się wykonywanie ww. prac w sposób zorganizowany. Montaż ścianek szczelnych zakłada się wykonać metodą wwibrowywania (wciskania) zamiast wbijania, co powoduje znacznie mniej hałasu oraz ogranicza zakres drgań gruntu. Zatem emisje oraz inne ww. uciążliwe czynniki jakie wystąpią w trakcie prac związanych z budową będą miały charakter tymczasowy i krótkotrwały, ograniczą się do terenu prowadzonych prac.

Eksplotacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze zwiększeniem emisji hałasu do środowiska, może wręcz wpłynąć na polepszenie klimatu akustycznego, poprzez wprowadzenie płynności ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku drogi gdzie zlokalizowany jest most.

Cała inwestycja naprawy mostu nie jest powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań.

Rzeka Wierzycza znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Prace budowlane będą mogły więc wpływać na ichtiofaunę poprzez: zmętnienie wody, emisję hałasu, wpadnięcie części kamieni do rzeki. Najintensywniejsze roboty mające wpływ na

Odpady stałe powstające podczas prowadzenia prac zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one unieszkodliwione zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, wymogami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Za właściwą utylizację tych odpadów odpowiedzialny będzie Wykonawca.

Faza eksploatacji mostu nie będzie generowała powstawania odpadów.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie oddziaływać na klimat jak również same zmiany klimatyczne nie będą miały wpływu na przedsięwzięcie. Nie zachodzi konieczność adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu.

Ryzyko wystąpienia awarii czy też katastrofy budowlanej podczas budowy nowego obiektu będzie znikome. Obiekt zaprojektowano w nowoczesnej technologii, z rozwiązaniami technicznymi eliminującymi takie przypadki, ponadto skala budowy nowego obiektu jest niewielka, jak na most trójprzęsłowy o długości do ok. 45,00 m.

Podsumowując, tuż po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Starogard Gdański, ul. Sikorskiego 9, 83-200 Starogard Gdański
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Starogard Gdański
3. aa