

Gmina Starogard Gdański informuje, że wpłynęły kolejne pytania do przetargu na „**Budowę obwodnicy zwartej zabudowy wsi Zduny oraz remont istniejącej drogi gminnej nr 213019G i drogi wewnętrznej do firmy Kooperol w Zdunach**”- nr ogłoszenia 57347 z dnia 18.03.2014 r

Pytania Wykonawcy:

1. W związku z postanowieniem pkt. 3.1 akapit drugi tiret czwarty SIWZ prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez doprecyzowanie, o jakie uzgodnienia chodzi?
2. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom (pkt. 3.2 lit. e) oraz pkt. 6.1 lit. d) SIWZ), prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.
6. W nawiązaniu do pkt. 12.1 SIWZ oraz § 5 ust. 2 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż ryzyko uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji

przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
8. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.
9. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulega stosownemu wydłużeniu zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
10. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
11. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.
12. W nawiązaniu do treści pkt. 4.1 SIWZ oraz § 3 ust. 1 tiret drugie wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że określony w tym postanowieniu termin realizacji zamówienia (termin zakończenia robót) zostanie zachowany, jeśli przed jego upływem wykonawca wykona roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia i dokona zgłoszenia wykonanych robót do odbioru końcowego.
13. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 18. 1 tiret ósme SIWZ prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie, w jakim terminie, zakresie i dokładnej lokalizacji planowane jest wykonanie na terenie budowy robót przez innych wykonawców podczas realizacji przedmiotu zamówienia?
14. W nawiązaniu do postanowienia pkt. 18. 1 tiret ósme SIWZ prosimy o potwierdzenie, że jakiegokolwiek negatywne skutki udostępnienia terenu budowy innym wykonawcom wskazanym przez Zamawiającego, w tym w szczególności skutki opóźnień lub szkód powstałych w związku z tym udostępnieniem, nie obciążają wykonawcy przedmiotu zamówienia.
15. W nawiązaniu do treści postanowienia pkt. 18.2 tiret drugie SIWZ prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT, stosownej zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia brutto.
16. W nawiązaniu do treści postanowienia pkt. 18.2 tiret trzecie SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wartość robót niewykonanych zostanie ustalona na podstawie cen jednostkowych z kosztorysu ofertowego wykonawcy.
17. W nawiązaniu do postanowienia § 2 ust. 2 pkt. 2) projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność wykonawcy dotyczy szkód związanych wykonywaniem przez Wykonawcę robót budowlanych, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.
18. W nawiązaniu do postanowienia § 2 ust. 2 pkt. 13) projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że ryzyko i odpowiedzialność wykonawcy dotyczy szkód związanych z wykonywaniem przez Wykonawcę robót budowlanych, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.

19. W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w postanowieniu tym jest mowa wyłącznie o kosztach wykonania zamówienia wynikających z dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz że ryzyko braku rozpoznania przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie czynników możliwych do zauważenia na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz analizy dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.
20. W nawiązaniu do treści § 5 ust. 8 i 11 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowodów zapłaty w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych.
21. W nawiązaniu do treści § 7 ust. 1 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający nie utożsamia odbioru „bez zastrzeżeń” z odbiorem „bezusterkowym”. Zwracamy uwagę, iż ostateczny odbiór nie może być utożsamiany z odbiorem bezusterkowym, czy odbiorem bez uwag. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru końcowego, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.

W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „*Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek*”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór końcowy, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałoby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c) i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólnikowe wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

22. W nawiązaniu do treści § 8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy prosimy o zastąpienie słów: „opóźnienia” słowem „zwłoki”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia

Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

23. W nawiązaniu do treści § 8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku opóźnienia powstałego wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy.
24. W nawiązaniu do postanowienia § 10 ust. 3 pkt. a) lit. a1) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości związanych z tym postanowieniem poprzez potwierdzenie, że odmowa odbioru robót jest możliwa jedynie w sytuacji ujawnienia się wad istotnych. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi bowiem w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za zakończone, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek/niedoróbek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego.
25. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi za wady wynosi 1 rok, zgodnie z art. 568 § 1 Kodeksu cywilnego.
26. W nawiązaniu do treści załącznika nr 6 do SIWZ, prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda podania danych dotyczących adresu siedziby podmiotów z grupy kapitałowej oraz telefonu, faxu i adresu email, albowiem art. 26 ust. 2d nie uprawnia Zamawiającego do żądania tak szerokiego zakresu danych. W uzasadnieniu zwracamy uwagę, iż lista podmiotów należących do grupy kapitałowej ma służyć identyfikacji przez Zamawiającego podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w celu wykluczenia z postępowania wykonawców należących do tej samej grupy kapitałowej, którzy złożyli odrębne oferty w tym postępowaniu. Z załączonej listy musi zatem wynikać jednoznacznie, czy podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej złożyły odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Lista nazw podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej załączona przez wykonawcę do oferty (bez wskazania adresów siedziby, telefonu, faxu i adresu email) jest dokumentem wystarczającym dla Zamawiającego w celu oceny, czy podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej złożyły odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym brak nie tylko podstawy prawnej, ale i uzasadnienia merytorycznego dla żądania tak szerokiego zakresu danych.
27. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie honorował referencje jako dowód wykonania robót budowlanych. Wykonawca wskazuje, iż referencje są w istocie poświadczeniami, bowiem poświadczają określony stan rzeczy oraz wskazane okoliczności faktyczne. Poświadczenia różni od referencji tylko to, iż referencje zawierają w sobie dodatkowy pozytywny aspekt, wskazujący na fakt wykonania danych robót budowlanych, a ich podstawową funkcją jest poświadczenie określonego stanu faktycznego.
28. Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na fakt przeprowadzanie wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, który rozpoczął się 1 marca, w ofercie należy uwzględnić koszt nadzoru ornitologa nad wykonywaniem robót wycinkowych lub potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.
29. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót (zasiedlone gniazda ptaków), prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia o okres w którym wykonywanie robót było niemożliwe.

30. W przypadku gdy uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 52, leży po stronie Wykonawcy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca robót otrzyma wynagrodzenie dodatkowe z tytułu poniesionych kosztów, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia o okres w którym wykonywanie robót było niemożliwe.
31. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że chodnik na odcinku od km ok. 1+168 do km 1+273 ma pozostać w stanie istniejącym.
32. W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego, że chodnik na odcinku od km ok. 1+168 do km 1+273 ma być przebudowany, prosimy o określenie zakresu robót z tym związane.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad.1. Dokonania wszelkich niezbędnych uzgodnień związanych z rozpoczęciem, prowadzeniem czy zakończeniem robót, których wymóg będzie obligatoryjny (np. zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu).

Ad.2. Potwierdzamy, że oświadczenie winno dotyczyć tylko części zamówienia przewidzianego do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Ad.3 . Zamawiający załączył do SIWZ dokumentację projektową pozwalającą na realizację przedmiotu zamówienia, oddającą znany zamawiającemu na etapie przygotowywania zamówienia stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zadania.

Ad.4. Zamawiający potwierdza że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi , oraz ważnymi uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia.

Ad.5. Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomości na cele budowlane dla zakresu objętego inwestycją.

Ad.6. Wynagrodzenie za przedmiot zamówienia jest ryczałtowe zatem niedoszacowanie , pominiecie lub brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie będą podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia - patrz punkt 12.3 SIWZ.

Jeżeli rzeczywisty rozmiar lub koszt prac koniecznych do wykonania zamówienia przewyższy planowany, wykonawcy nie będzie przysługiwać z tego tytułu roszczenie o podwyższenie wynagrodzenia. Zatem na etapie przygotowania oferty wykonawca winien przewidzieć możliwość zaistnienia wskazanych w pytaniu okoliczności. Tylko w przypadku wystąpienia robót nowych wykraczających poza przedmiot zamówienia podstawowego Zamawiający może udzielić zamówienia w odrębnym trybie zamówienia z wolnej ręki, po ścisłym spełnieniu przesłanek określonych w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Ad.7. Ad 8. Ad9.Ad.10. Odpowiedz. jak. w Ad. 6, przy czym wynagrodzenie i termin zamówienia może ulec zmianie zgodnie z zapisem w pkt. 18 SIWZ.

Ad.11. wynagrodzenie i termin zamówienia może ulec zmianie zgodnie z zapisem w pkt. 18 SIWZ.

Ad.12. Jeżeli wykonawca wykona przedmiot zamówienia przed terminem 31.10.2014r i zgłosi go odbioru końcowego przy zachowaniu warunku, o którym mowa w §10 ust. 2 pkt. a, Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego zgodnie z zapisem §10 ust. 2 pkt.b-e.

Ad.13. Ad.14. Zamawiający na dzień przygotowania zamówienia nie posiada wiedzy na temat zamierzonych działań innych wykonawców na terenie objętym inwestycją.

Ad.15 . Zamawiający przewidział taką sytuację –patrz pkt. 18.2. SIWZ

Ad16. Przy rezygnacji z części prac, jeśli taka rezygnacja będzie niezbędna dla prawidłowej realizacji przedmiotu umowy- wynagrodzenie ulegnie zmniejszeniu o wartość niewykonanych prac wyliczoną z przyjętych stawek w pozycjach kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Ad.17. Odpowiedzialność wykonawcy dotyczy szkód związanych z wykonywaniem przez Wykonawcę robót budowlanych, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego pod warunkiem, że roboty te są wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną oraz wymogami wynikającymi z zapisów ustaw odnoszących się do wykonywania prac budowlanych.

Ad.18. Zarówno przy ryzyku i odpowiedzialności wykonawcy za szkody związane z wykonywaniem zamówienia mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz inne przepisy , które regulują sposób zapewnienia bezpieczeństwa na budowie.

Ad.19. Postępowanie zgodnie z zapisami umowy.

Ad.20. Dokonanie przez Wykonawcę wszystkich należnych Podwykonawcom płatności, poświadczone potwierdzonymi za zgodność kopiami faktur, dowodami przelewu i oświadczeniami Podwykonawców o nie zaleganiu z należnościami, jest warunkiem koniecznym do uruchomienia wynagrodzenia Wykonawcy robót.

Ad.21. Procedura odbioru końcowego będzie się odbywać zgodnie z zapisami w §10 ust.2,3 i 4 wzoru umowy stanowiącej załącznik do SIWZ, a stan faktyczny będzie właściwy do postępowania w granicach wyznaczonych w umowie.

Ad.22. Zamawiający podtrzymuje w umowie zapis „opóźnienia”.

Ad.23. W takim przypadku korzystamy z zapisów 18.1 SIWZ dotyczących przypadków zmiany terminów umownych , które mogą ulec przesunięciu z przyczyn niezależnych od wykonawcy robót. Każdą taką sytuacją musi zostać przekazana przez wykonawcę na piśmie. Zatwierdzenie jej przez Zamawiającego i podpisanie aneksu do umowy, nie spowoduje naliczania kar umownych.

Ad.24. Zamawiający może odmówić odbioru robót dotyczących wad w wykonaniu przedmiotu umowy, które nadają się do usunięcia, do czasu usunięcia tej wady. Nie kwestionuje natomiast wypłaty wynagrodzenia wykonawcy pod warunkiem podpisania protokołu odbioru potwierdzającego usunięcie wady w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Ad.25. Zamawiający potwierdza ,że okres rękojmi za wady wynosi 1 rok.

Ad.26. W przypadku załączenia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej nie jest wymagane załączanie tak szczegółowych danych.

Ad.27. Zamawiający uzna wszystkie te dokumenty, w których zawarte dane będą odpowiadać zapisom §1 ust. 1 punkt 2 oraz ust. 2 i 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r w sprawie rodzaju dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy , oraz form , w jakich te dokumenty mogą być składane, a także o których mowa w pkt. 6.3 SIWZ.

Ad.28. Zamawiający nie przewiduje konieczności nadzoru ornitologa.

Ad.29.Ad30. Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji gdyż na terenie inwestycji nie stwierdzono gniazd lęgowych oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych.

Ad.31.Ad.32. Chodnik jest przewidziany do zachowania.