**Uchwała Nr ……………………**

**Rady Gminy Starogard Gdański**

**z dnia 11 kwietnia 2013r.**

**w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana Piotra Szarmacha do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 w związku z art.101 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. nr 142 z 2001r., poz. 1591 ze zmianami) Rada Gminy Starogard Gd. uchwala co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania do naruszenia prawa z dnia 14 marca 2013r. złożonego przez Pana Piotra Szarmacha dotyczącego uchwały Rady Gminy Starogard Gd. Nr XVII/193/2012r. z dnia 19 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Owidz, Barchnowy, Janowo – działki nr: część 115/10, od 118 do 122, od 124 do 128, 130/2, część 132/15, część 132/16, 135 w obrębie Janowo oraz nr 42/1, 42/2 – w obrębie Barchnowy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Gminy*

*Jan Wierzba*

**UZASADNIENIE**

Dnia 14.03.2013r. do Urzędu Gminy Starogard Gd. oraz do Rady Gminy Starogard Gd. wpłynęło pismo Pana Piotra Szarmacha – przedsądowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. W piśmie tym wnoszący wezwanie wzywa do zmiany uchwały Rady Gminy Starogard Gd. Nr XVII/193/2012r. z dnia 19 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Owidz, Barchnowy, Janowo – działki nr: część 115/10, od 118 do 122, od 124 do 128, 130/2, część 132/15, część 132/16, 135 w obrębie Janowo oraz nr 42/1, 42/2 – w obrębie Barchnowy.

Podstawę wniesienia wezwania stanowi art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po

bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego

Proponowana w wezwaniu zmiana ustaleń planu polega na:

1. wykluczeniu lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarze planu,
2. przeznaczeniu w planie całego terenu działki nr 119 (z wyłączeniem podmokłości) na funkcje wiodące: mieszkalnictwo i działalność usługowo-produkcyjna,
3. wykreśleniu zapisu o towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej dla właściciela usługi w ilości 1 mieszkanie na 1 działkę na terenie działki nr 119 w Janowie,
4. dokonaniu zapisu ustalającego skomunikowanie działki nr 119 z drogą wojewódzką nr 222 również z istniejącego zjazdu znajdującego się na pograniczu działek nr 118 i 119 w sposób zapewniający dostęp działki nr 119 do drogi wojewódzkiej po jego modernizacji.

W uzasadnieniu swojego wezwania Pan Piotr Szarmach wskazuje naruszenie interesu prawnego i jego uprawnienia właścicielskie poprzez:

1. uniemożliwienie wykorzystania zgodnie z planem działki nr 119 jak i terenów przyległych na skutek dopuszczenia w planie lokalizacji elektrowni wiatrowych,
2. niezgodność uchwalonego planu miejscowego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Odnosząc się do wyżej wskazanych zarzutów stwierdza się, co następuje:

W swym piśmie wzywający wskazał, że nie wzięcie pod uwagę przez organ administracji, opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dot. projektu planu jest naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w konsekwencji prowadzi do naruszenia interesu prawnego i uprawnienia właściciela działki nr 119.

Przede wszystkim wskazać należy, że w procedurze sporządzania planu ustawodawca wprowadził dwa rodzaje współdziałania innych organów: opinie i uzgodnienia. Różnica polega na tym, że pierwsza z nich ma charakter niewiążący, a druga wiążący. W związku z tym, opinie mają charakter wypowiedzenia się na temat projektu planu, często w formie sugestii czy zaleceń i nie muszą, a czasami nie mogą zostać bezpośrednio przeniesione do ustaleń planu. Stąd brak zapisu w planie, że „strefa 500m wokół zabudowy mieszkaniowej winna być wyłączona z lokalizacji elektrowni wiatrowych”, gdyż ograniczenie to nie wynika z przepisów prawa, a jedynie jest zaleceniem Biura Planowania Przestrzennego w Słupsku wyrażonym w „Studium możliwości rozwoju energetyki wiatrowej w województwie pomorskim”. Brak powyższego zapisu w projekcie planu nie uniemożliwia zagospodarowania działki nr 119 w sposób zgodny z planem, t.j. w części południowo-wschodniej pod uprawy rolne, a w części południowo-zachodniej pod zabudowę usługową. Stwierdzenie, że przyszła działalność elektrowni wiatrowych spowoduje przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu jest przedwczesna. Jej aktualizacja w celu ochrony interesów wnoszącego wezwanie będzie mogła nastąpić na etapie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej oraz w toku pozwolenia na budowę. W związku z powyższym nie stwierdza się naruszenia interesu prawnego Pana Piotra Szarmacha przedmiotową uchwałą dot. planu miejscowego.

Innym naruszeniem interesu prawnego jest zdaniem wzywającego niezgodność uchwalonego planu miejscowego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Odnosząc się do tego zarzutu należy stwierdzić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych wynika wprost z rysunku studium, gdzie wyznaczono obszary pod takie inwestycje. Powołane przez wnoszącego wezwanie strefy funkcjonalno-przestrzenne nie są ustaleniami studium; zostały wyznaczone pomocniczo, jako zasady lokalizacji nowej zabudowy (poza już wyznaczoną w tym dokumencie). Zatem przyjęty plan miejscowy jest jak najbardziej zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Ponadto, zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołana na wstępnie uchwała została przedstawiona Wojewodzie Pomorskiemu wraz z dokumentacją prac planistycznych w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi. Wojewoda Pomorski pismem nr WI-I.743.2.89.2012.JW z dnia 03.07.2012r. stwierdził sprawdzenie uchwały pod kątem jej zgodności z obowiązującym prawem i nie wniósł żadnych uwag do treści podjętej uchwały.