

Skulsk, dnia 17.07.2019r.

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie:

- art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.);
- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.),

w związku z przepisami:

- ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1161 ze zm.);
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1186);
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1065)
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1588);
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1589),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.09.2016 r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego i po stosownych uzgodnieniach:

u s t a l a m

na rzecz firmy EmiTel S.A., ul . Wołowska 22, 02-675 Warszawa

reprezentowanej przez pana Jarosława Śmiłowskiego

lokalizację inwestycji celu publicznego

dla części dz. nr 25/2, obręb **Piaski**, gmina Skulsk

dla inwestycji obejmującej

budowę wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową telefonii komórkowej

ORANGE POLSKA S.A nr 63547/102509

Ustalenia zagospodarowania terenu i jego zabudowy:

- 1. ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy** – infrastruktura telekomunikacyjna;
- 2. ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu** – budowa wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową telefonii komórkowej;
- 3. ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego;**
 - 1) lokalizacja wieży – współrzędne geograficzne E-18°20'08" ; N-52°29'09" ;

- 2) wysokość wieży – do 55,0m;
- 3) konstrukcja wieży kratownicowa;
- 4) platforma pod urządzenia technologiczne o wym. 4,5m x 3,0m
- 4. ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** – inwestycja znajduje się na terenach objętych formami ochrony przyrody:
 - 1) Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu;
W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się obszary:
 - 1) OSO Natura 2000 PLB04004 Ostoja Nadgoplańska;
 - 2) SOO Natura 2000 PLH04007 Jezioro Gopło;
- 5. ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – część działki objętej wnioskiem znajduje się w:
 - 1) strefie ochrony zabytkowego układu urbanistycznego Skulska, wpisanej do rejestru zabytków (A-456/197 z dnia 18 kwietnia 1991r.),
 - 2) Lokalizacja inwestycji znajduje się poza obszarem ochrony, znajduje się w strefie oddziaływania na chroniony układ;
- 6. ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**
 - 1) zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną – nie jest wymagane dla przedmiotowej inwestycji;
 - 2) powstające w trakcie budowy odpady należy przekazać do firm zajmujących się utylizacją i unieszkodliwianiem odpadów;
- 7. ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**
 - 1) projektowana inwestycja nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym pozbawiać dostępu komunikacji oraz infrastruktury technicznej;
 - 2) zawiadomienie stron pismem ZP.6733.2.2016 z dnia 16.09.2016r.
- 8. ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów** – nie występują;
- 9. inne ustalenia:**
 - 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności oraz uprawnień osób trzecich.
 - 2) Jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (nie dotyczy stawki procentowej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości), przepisy art. 36 oraz 37 stosuje się odpowiednio. Koszt realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę.
 - 3) Planowana inwestycja powinna być projektowana i realizowana w sposób gwarantujący ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z art. 5 pkt 9 Prawa budowlanego.
 - 4) Do projektu budowlanego Inwestor winien załączyć oświadczenie stwierdzające prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dot. działki, na której ma być realizowana przedmiotowa decyzja. Prawem takim jest tytuł wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązującego, przewidującego uprawnienia do wykonania robót budowlanych.
 - 5) W przypadku występowania na terenie planowanej inwestycji urządzeń melioracyjnych, lokalizację planowanej inwestycji należy uzgodnić z administratorem tych urządzeń przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.
 - 6) Decyzja jest ważna do czasu wygaszenia jej odrębną decyzją lub ustaleniami planu miejscowego.

10. Projekt niniejszej decyzji:

- z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018, poz. 1945 ze zm.) organ uzgadniający nie zajął stanowiska terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu niniejszej decyzji.
- z Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Koninie – opinia nr RO EUM.4601-2-386/17 z dnia 11.10.2016r.
- ze Starostwem Powiatowym w Koninie, Wydział Nieruchomości i Ochrony Gruntów - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018, poz. 1945 ze zm.) - organ uzgadniający nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu niniejszej decyzji.
- z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018, poz. 1945 ze zm.) organ uzgadniający nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu niniejszej decyzji.
- z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Poznaniu – organ uzgadniający zajął stanowisko po terminie ustawowym dlatego nie zostało ono uwzględnione w treści decyzji.

Informacja:

Niniejsza decyzja:

- nie uprawnia do dokonania wycinki drzew, ani wyłączenia gruntów z produkcji rolnej i leśnej;
- nie zastępuje zezwolenia na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej lub leśnej, pozwolenia na budowę, stanowi podstawę do ubiegania się o nie.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową telefonii komórkowej ORANGE POLSKA S.A nr 63547/102509 dla części dz. nr dz. nr: 25/2, obręb Piaski, gmina Skulsk.

W dniu 20.12.2016 r. Wójt Gminy Skulsk wydał decyzję w której odmówił ustalenia lokalizacji z uwagi na protest lokalnych mieszkańców.

Na skutek odwołania od w/w decyzji złożonego przez EmiTel Sp. z o.o., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie decyzją nr SKO-ZP-4160/4/2017 z dnia 28.03.2017r. uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Na skutek informacji o skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu złożonej przez Romana i Mirosławę Szmańda na decyzję SKO w Koninie, Wójt Gminy Skulsk postanowieniem z dnia 10.05.2017 r. zawiesił niniejsze postępowanie.

W dniu 29.09.2017r. do tutejszego Urzędu wpłynął odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 24.08.2017r., oddalający cyt. wyżej skargę.

Postanowieniem z dnia 19.10.2017r. Wójt Gminy Skulsk podjął zawieszone postępowanie. Następnie wystąpił do instytucji uzgadniających o ponowne uzgodnienie projektu decyzji.

Postanowieniem nr 143/2017 z dnia 11. 12.2017r. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, Delegatura w Koninie odmówił uzgodnienia projektu decyzji. Na skutek zażalenia od w/w postanowienia złożonego przez EmiTel Sp. z o.o. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego postanowieniem z dnia 13.03.2018r. uchylił zaskarżone postanowienie w całości i umorzył postępowanie organu pierwszej instancji.

W dniu 06.04.2018 r. Wójt Gminy Skulsk ponownie wydał decyzję w której odmówił ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji z powodu naruszenia interesu społecznego oraz odmowy uzgodnienia projektu decyzji przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na skutek odwołania złożonego przez inwestora, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie decyzją nr SKO-ZP-4160/58/2018 z dnia 28.06.2018r. uchyliło zaskarżoną decyzję wskazując na celowość przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W dniu 21.06.2018r. do Krajowego Rejestru Sądowego została wpisana zmiana nazwy Spółki, która ze Sp.z.o.o przekształciła się w Spółkę Akcyjną.

Uwzględniając wytyczne organu odwoławczego Wójt Gminy Skulsk w dniu postanowieniem z dnia 7.08.2018r. zawiesił przedmiotowe postępowanie i zobowiązał inwestora do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na postanowienie o zawieszeniu postępowania zażalenie złożył EmiTel S.A. w dniu 17.08.2018r.

Postanowieniem nr SKO-ZP-4160/102/2018 z dnia 25.10.2018r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie uchyliło zaskarżone postanowienie, przy czym na postanowienie to skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu złożyli: Mirosława Szmańda, Piotr Kobierski, Bożena Kobierska oraz Iwona Brzycka.

Wójt Gminy Skulsk uznał, że jest to, podobnie jak poprzednio, okoliczność, której rozpatrzenie zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd, w związku z tym w dniu 27.03.2019r. wydał postanowienie o zawieszeniu przedmiotowego postępowania.

W dniu 03.06.2019r. do tutejszego Urzędu z WSA w Poznaniu wpłynęła informacja, iż w sprawie ze skargi Mirosławy Szmańda na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie z dnia 25.10.2018r. nr SKO-ZP-4160/102/2018, wyrokiem z dnia 17.04.2019r. oddalono skargę. Wyrok stał się prawomocny z dniem 28.05.2019r. Dlatego w dniu 05.07.2019r. Wójt Gminy Skulsk postanowieniem nr ZP.6733.2.2016 podjął zawieszone postępowanie.

Działka ma powierzchnię 1,24 ha i położona jest w obrębie gruntów klasy B-RIVa, B-RIVb, B-RV. Zostały spełnione łącznie wszystkie warunki art. 61. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu terenu z uwzględnieniem przepisów art. 61 ust 3. Zgodnie z art. 6 ust 2 oraz art. 143 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. planowana inwestycja stanowi realizację obiektów liniowych oraz urządzeń

infrastruktury technicznej. Inwestycja nie wymaga przyłączy w zakresie infrastruktury technicznej. Grunt pod projektowaną inwestycją zgodnie z art 7 ust. 2 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 909 ze zm.) nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Inwestycja jest realizowana na terenie objętym formami ochrony, znajduje się w obszarze „Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu”. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wnioskowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu i na podstawie wyników analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu na analizowanym obszarze w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r., które pozwoliły stwierdzić łączne spełnianie warunków wynikających z ww. ustawy.

Przed wydaniem decyzji zgodnie z art. 10 § 1 kpa Wójt Gminy Skulsk umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Projekt decyzji sporządził - mgr inż. arch. Adam Kaczmarek.

Pouczenie

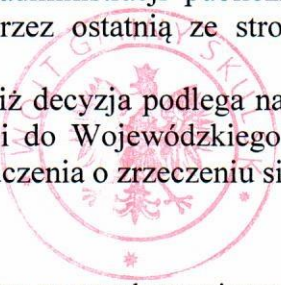
1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie (lub innego organu II instancji). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z art.127a Kpa – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

- mapa
- analiza funkcji oraz cech zabudowy o zagospodarowania terenu

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Jarosław Śmiłowski, Networks!, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań,
2. Strony postępowania wg. rozdzielnika
3. a/a



[Handwritten signature in blue ink]
Wójt Gminy
mgr Jarosław Goński
Skulsk

ANALIZA FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Analiza wykonana została zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiot analizy – budowa wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową telefonii komórkowej ORANGE POLSKA S.A nr 63547/102509 dla części dz. nr dz. nr: 25/2, obręb Piaski, gmina Skulsk.

1. Cel analizy.

Analizę przeprowadzono w celu ustalenia wymagań dla przedmiotowej zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.

2. Podstawa opracowania.

Analizę opracowano w oparciu o: wniosek, mapę, wizję lokalną w terenie przepisy prawa określone w decyzji.

3. Merytoryczny zakres analizy.

W związku z treścią wniosku dotyczącego planowanej zabudowy na działce, zakresem analizy objęto ustalenia: dopuszczalnej funkcji zabudowy działki, linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy, parametry i zasady zagospodarowania działki, zgodności wnioskowanego zamierzenia z przepisami odrębnymi.

4. Granice obszaru analizy.

Analizą objęto działki znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji.

5. Charakterystyka wniosku, działki oraz sąsiedztwa.

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz ze stacją bazową telefonii komórkowej ORANGE POLSKA S.A nr 63547/102509 dla części dz. nr dz. nr: 25/2, obręb Piaski, gmina Skulsk.

Działka ma powierzchnię 1,24 ha i położona jest w obrębie gruntów klasy B-RIVa, B-RIVb, B-RV. W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się zabudowa zagrodowa oraz zabudowa jednorodzinna.

6. Linia zabudowy.

Inwestycja dotyczy budowy infrastruktury telekomunikacyjnej.

7. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy.

Inwestycja dotyczy budowy infrastruktury telekomunikacyjnej.

8. Analiza gabarytów i formy zabudowy sąsiedniej.

Inwestycja dotyczy budowy infrastruktury telekomunikacyjnej.

9. Dostęp do drogi publicznej.

Działka posiada dostęp do drogi publicznej powiatowej dz. nr 291 i 55.

10. Uzbrojenie terenu.

Projektowane przyłącza w zakresie energii elektrycznej.

11. Przeznaczenie gruntów.

Grunt pod projektowaną inwestycję zgodnie z art 7 ust. 2 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 909 ze zm.), nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze..

12. Ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz ochrona konserwatorska.

Inwestycja jest realizowana na terenie objętym formami ochrony, znajduje się w obszarze „Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu”.

Część działki objętej wnioskiem znajduje się w strefie ochrony zabytkowego układu urbanistycznego Skulska, wpisanej do rejestru zabytków (A-456/197 z dnia 18 kwietnia 1991r.),

Ustalenie warunków określonych w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- **sąsiedztwo zabudowy** – budowa infrastruktury technicznej (telekomunikacyjnej) – warunek spełniony;
- **dostęp do drogi publicznej** – dostęp do drogi publicznej powiatowej dz. nr 291 i 55 – warunek spełniony;
- **uzbrojenie terenu** – projektowane przyłącze energetyczne - warunek spełniony;
- **ochrona gruntów rolnych** – grunt pod projektowaną inwestycję nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze (budowa infrastruktury telekomunikacyjnej) – warunek spełniony;
- **zgodność z przepisami odrębnymi** – występuje – warunek spełniony.

Opracował - mgr inż. arch. Adam Kaczmarek

z up. Wójta
mgr Jarosław Gaiński
Sekretarz Gminy

